

2020년 사회적경제혁신성장사업

성과분석 보고서

연구기관: (주)아이컨테크

2021. 03.

한국산업기술진흥원

<제출문>

한국산업기술진흥원장 귀하

본 보고서를 “20년도 사회적경제혁신성장사업 성과분석 용역”의 최종보고서로 제출합니다.

2021년 3월

연구수행기관: (주)아이컨테크

연구책임자: 박 소 현

참여연구원: 홍 상 모

김 천 제 고 주 희

황 정 연 김 정 아

요약문

1. 사업개요

□ 사업목적

- 지역 사회적경제기업*의 혁신성장과 생태계 조성을 위해 다양한 지역자원과 연계한 기술개발 및 사업화 지원(국정과제26-2. 사회적경제 생태계 구축)

*사회적경제기업 : 사회적기업(예비포함), 협동조합, 마을기업, 자활기업 등

□ 지원내용

- 14개 시도별 지역사회문제해결과 사회적경제기업의 성장(Scale-up)에 필요한 지역공동체 중심의 R&D와 비R&D 지원
- (R&D) 사회적경제기업의 기술혁신 역량강화를 위해 지역혁신기관, 지역 중소·중견기업과의 공동 R&D 지원

① 지역사회 문제해결형 공동R&D(유형1)

- 에너지·주거·고령화·실업 등 지역사회 문제해결과 사회적경제기업이 공동으로 활용 가능한 기술개발 지원

② 사회적경제 기업의 제품·서비스 고도화 R&D(유형2)

- 사회적경제기업의 공공 및 민간 시장 진입·진출·확대를 위해 필요한 제품·서비스 고도화 R&D 지원
- 기존기술의 이전 및 활용, 재구조화를 통한 기존 제품의 개선 또는 신제품 개발을 위한 R&D 지원

③ 지역 중소·중견기업과의 공동R&D(유형3)

- 사회적경제기업의 제품개선, 신제품 개발, 수요기업 납품 등을 위해 기술협력이 필요한 중소·중견기업과의 공동 R&D 지원

- (비R&D) 사회적경제 중간지원조직이 다양한 지역자원과의 연계를 통해 사회적경제기업의 기술사업화, 디자인·시제품·마케팅 지원

① 기업맞춤형 기술·사업화 프로그램 패키지 지원(유형5)

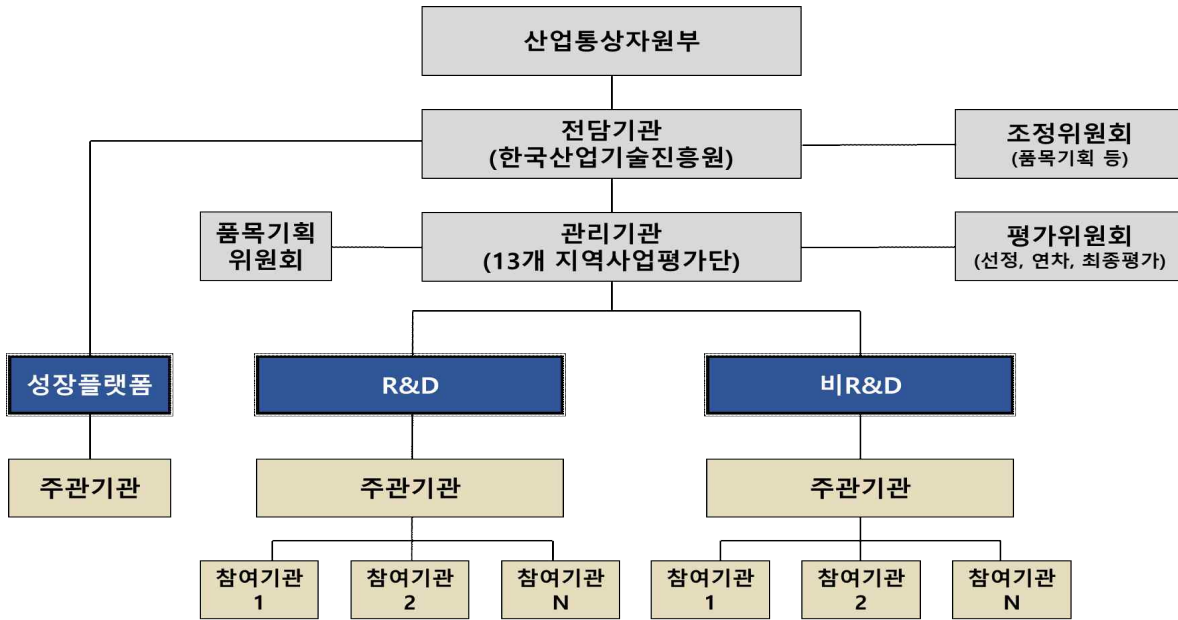
- 사회적경제기업의 제품·서비스 사업화에 필요한 기술지원 및 시제품제작, 디자인, 마케팅, 특허·인증 등을 패키지로 지원

② 사회적경제기업간 협업으로 새로운 비즈니스모델 창출(유형4)

- 여러 업종 및 가치사슬별 협업이 가능한 사회적경제기업 간 공동 비즈니스 모델 발굴·사업화 지원

□ 추진체계

<그림1> 사회적경제혁신성장사업 추진체계



□ 과제 지원 현황

- 사회적경제혁신성장사업 대상 과제는 총 60개로 2019년 커뮤니티비즈니스 사업에서 계속 과제로 14개, 2020년 46개 과제가 신규로 지원됨
- 2019년에서 이어온 과제는 총 14개로 모두 R&D 유형1에 해당하는 과제임
- 60개 과제의 유형별 분포는 유형1이 20개, 유형2가 21개로 전체의 68%임

<표 1> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 60개 과제 분포 현황

구분	R&D			비R&D		합계	비중
	유형1	유형2	유형3	유형4	유형5		
전체	20	21	3	9	7	60	100.0%
선정년도	2019년	14	-	-	-	14	23.3%
	2020년	6	21	3	9	7	76.7%

2. 투입성과(Input)

□ 예산 지원현황

- 사회적경제혁신성장사업에는 정부출연금인 총 107.48억 원 지원되었으며 R&D 부분 58.58억 원, 비R&D부분 48.9억 원 가량 구성됨
- 지원유형별로는 유형1(38.01억 원), 유형4(27.44억 원), 유형5(21.46억 원), 유형2(17.49억 원), 유형3(3.07억 원) 순으로 나타남

<표 2> 2020년 사회적경제혁신성장사업 예산 지원현황

(단위 : 백만원)

구분	2020년					합계	
	정부출연금	지방비	민간부담금 (현금)	민감부담금 (현물)	코로나감면 (현금)		
전체	10,748.00	4,473.00	339.76	1,730.05	28.36	17,319.17	
R&D	유형1	3,801.50	1,338.50	239.76	758.98	28.36	6,167.10
	유형2	1,749.50	1,066.50	85.42	498.95	-	3,400.38
	유형3	307.00	110.00	14.58	80.37	-	511.94
R&D 합계	5,858.00	2,515.00	339.76	1,338.29	28.36	10,079.41	
비R&D	유형4	2,744.00	1,165.00	-	99.56	-	4,008.56
	유형5	2,146.00	793.00	-	292.20	-	3,231.20
비R&D 합계	4,890.00	1,958.00	-	391.76	-	7,239.76	

2. 사회적경제혁신성장사업 성과종합

< 표 3 > 사회적경제혁신성장사업 2020년 성과종합

구분	과제수	정부출연금 (10억원)	논문(건)		특허(건)				사업화매출(억원)		신규고용(명)		
			건	10억원당	(출원)건	10억원당	(등록)건	10억원당	억원	10억원당	명	10억원당	
전체	60	10.75	3	0.28	37	3.44	1	0.09	88.96	8.28	309.74	28.82	
R&D	유형1	20	3.80	3	0.79	12	3.16	1	0.26	28.18	7.41	68.78	18.09
	유형2	21	1.75	-	-	12	6.86	-	-	10.31	5.89	63	36.01
	유형3	3	0.31	-	-	3	9.77	-	-	1.59	5.19	10.71	34.89
R&D합계		44	5.86	3	0.51	27	4.61	1	0.17	40.08	6.84	142.49	24.32
비R&D	유형4	9	2.74	-	-	9	3.28	-	-	26.78	9.76	129.7	47.27
	유형5	7	2.15	-	-	1	0.47	-	-	22.1	10.30	37.55	17.5
비R&D 합계		16	4.89	-	-	10	2.04	-	-	48.88	10.00	167.25	34.2

구분	과제수	취약계층 고용								사회적가치		
		정규직		비정규직		임시직		합계		네트워크 성과액(억원)		
		명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	억원	10억원당	
전체	60	125	11.63	69	6.42	7	0.65	201	18.70	148.29	13.80	
R&D	유형1	20	14	3.68	6	1.58	4	1.05	24	6.31	35.61	9.37
	유형2	21	39	22.29	1	0.57	2	1.14	42	24.01	40.93	23.40
	유형3	3	2	6.51	2	6.51	1	3.26	5	16.29	2.67	8.69
R&D 합계		44	55	9.39	9	1.54	7	1.19	71	12.12	79.21	13.52
비R&D	유형4	9	58	21.14	37	13.48	-	-	95	34.62	39.42	14.37
	유형5	7	12	5.59	23	10.72	-	-	35	16.31	29.66	13.82
비R&D 합계		16	70	14.31	60	12.27	-	-	130	26.58	69.08	14.13

□ 과학적 성과

- (논문) 사회적경제혁신성장사업을 통해 게재된 논문은 총 3건, 국비 10억 원 당 0.28건으로 나타남
- 사회적경제혁신성장사업의 논문 성과는 모두 일반논문이며, SCI급 논문 성과는 없는 것으로 나타남
- 논문 성과 3건 모두 R&D 과제의 유형 1에서 창출되었으며 해당 유형의 국비 10억 원 당 논문 성과는 0.79건, R&D 사업 전체로는 0.51건으로 나타남

<표 4> 2020년 사회적경제혁신성장사업 논문 게재 건수

(단위: 건)

구분		과제수	논문 수	국비 10억 원 당
전체		60	3	0.28
R&D	유형 1	20	3	0.79
	유형 2	21	-	-
	유형 3	3	-	-
R&D 합계		44	3	0.51
비R&D	유형 4	9	-	-
	유형 5	7	-	-
비R&D 합계		16	-	-

□ 기술적 성과

- (특허) 사회적경제혁신성장사업을 통해 창출된 특허는 총 38건으로 출원 37건, 등록 1건으로 나타남
- 38건의 특허 성과 모두 국내 특허 성과로 2020년 해외 특허 성과는 없는 것으로 나타남
- 사회적경제혁신성장사업을 통해 창출된 특허의 국비 10억 원 당 성과효율성은 3.54건으로, 이중 출원 3.44건, 등록 0.09건으로 나타남
- 28건의 특허 성과가 R&D 유형에서 창출되었으며, 특히 유형 3의 국비 10억 원 당 성과효율성이 9.77건으로 가장 높게 나타남

<표 5> 2020년 사회적경제혁신성장사업 특허 성과

(단위: 건)

구분	과제수	2020년		국비 10억 원 당		특허 성과 합계	국비 10억 원 당	
		출원	등록	출원	등록			
전체	60	37	1	3.44	0.09	38	3.54	
R&D	유형 1	20	12	1	3.16	0.26	13	3.42
	유형 2	21	12	-	6.86	-	12	6.86
	유형 3	3	3	-	9.77	-	3	9.77
R&D 합계	44	27	1	4.61	0.17	28	4.78	
비R&D	유형 4	9	9	-	3.28	-	9	3.28
	유형 5	7	1	-	0.47	-	1	0.47
비R&D 합계	16	10	-	2.04	-	10	2.04	

□ 경제적 성과

- (사업화 매출액) 2020년에 개발기술의 사업화를 통해 총 88.96억 원, 국비 지원 10억 원 당 약 8.28억 원의 매출 발생
- 내수 매출액은 87.73억 원, 수출은 1.23억 원을 차지함

<표 6> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화 매출 성과

(단위: 억 원)

구분	과제수	2020년		국비 10억 원 당		합계	국비 10억 원 당	
		내수	수출	내수	수출			
전체	60	87.73	1.23	8.16	0.11	88.96	8.28	
R&D	유형 1	20	28.18	-	7.41	-	28.18	7.41
	유형 2	21	10.05	0.27	5.74	0.15	10.31	5.89
	유형 3	3	0.80	0.79	2.62	2.57	1.59	5.19
R&D 합계	44	39.03	1.06	6.66	0.18	40.08	6.84	
비R&D	유형 4	9	26.78	-	9.76	-	26.78	9.76
	유형 5	7	21.92	0.18	10.21	0.08	22.10	10.30
비R&D 합계	16	48.70	0.18	9.96	0.04	48.88	10.00	

□ 사회적 성과

- (신규고용) 사업을 통해 '19년에 신규로 고용한 인원은 총 105.73명(기여율 반영), 국비 10억 원 당 15.74명의 성과를 창출
- 주관기관 유형별로는 대학이 42.63명으로 가장 많은 신규 고용 성과를 창출하였으며 기타 34.38명, 테크노파크 25.37명 등의 순으로 나타남

<표 7> 2020년 사회적경제혁신성장사업 신규고용 성과

(단위: 명)

구분	과제수	신규고용	국비 10억원당	정규직	비정규직	남성	여성	청년	비청년	
전체	60	309.74	28.82	219.51	90.23	124.45	185.29	160.44	149.30	
R&D	유형 1	20	68.78	18.09	49.99	18.79	30.01	38.77	40.14	28.64
	유형 2	21	63.00	36.01	55.54	7.46	26.44	36.56	26.43	36.57
	유형 3	3	10.71	34.89	9.11	1.60	5.62	5.09	7.81	2.90
R&D 합계	44	142.49	24.32	114.64	27.85	62.07	80.42	74.38	68.11	
비R&D	유형 4	9	129.70	47.27	81.19	48.51	46.82	82.88	71.75	57.95
	유형 5	7	37.55	17.50	23.68	13.87	15.56	21.99	14.31	23.24
비R&D 합계	16	167.25	34.20	104.87	62.38	62.38	104.87	86.06	81.19	

- o (취약계층고용) 사업을 통해 '20년에 신규로 고용한 취약계층 인원은 총 201명(기여율 미반영), 국비 10억 원 당 18.7명의 성과를 창출
 - 비R&D가 130명, 국비 10억 원 당 26.58명으로 R&D의 71명, 국비 10억 원 당 12.12명의 두 배 이상의 성과를 보임
 - 유형별로는 비R&D의 유형4(사회적경제기업 간 공동사업화)가 95명, 국비 10억 원 당 34.62명으로 가장 우수했으며 R&D의 유형2(제품/서비스 고도화)가 42명, 국비 10억 원 당 24.01로 우수한 성과를 창출

<표 8> 2020년 사회적경제혁신성장사업 취약계층 고용 성과

구분	과제수	정규직		비정규직		임시직		합계		
		명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	
전체	60	125	11.63	69	6.42	7	0.65	201	18.70	
R&D	유형1	20	14	3.68	6	1.58	4	1.05	24	6.31
	유형2	21	39	22.29	1	0.57	2	1.14	42	24.01
	유형3	3	2	6.51	2	6.51	1	3.26	5	16.29
R&D 합계	44	55	9.39	9	1.54	7	1.19	71	12.12	
비R&D	유형4	9	58	21.14	37	13.48	-	-	95	34.62
	유형5	7	12	5.59	23	10.72	-	-	35	16.31
비R&D 합계	16	70	14.31	60	12.27	-	-	130	26.58	

3. 정책제언 및 시사점

□ 사업 목적 달성을 위한 사업간 유기적 공조

- 사회적경제혁신성장 사업의 목적인 지역 경제 활성화 및 지역 산업 경쟁력 강화를 위해 공공기관연계 사업의 중요성을 인식하고 사업간 유기적 공조가 필요
 - 사회적경제 기업을 대상으로 하는 부처별 지원사업이 각각 추진·진행되고 있어 효율적 지원을 위한 부처간 조율과 협력이 이루어진다면 사회적경제 기업을 중심으로 한 지역산업 생태계 육성이라는 공통의 목적에 시너지를 이룰 수 있을 것으로 기대
 - 상시적인 성과모니터링을 통한 성과의 양적/질적 수준을 견인하고 정책프로그램의 성과창출 효과 및 효율성 제고를 위해 통합적인 관리기관의 관리가 필요

□ 코로나19 등 대외, 대내적 환경 변화에 대응하는 사업 추진 계획 필요

- 포스트 코로나 시대의 산업구조 대전환에 대비한 사업 추진 계획 마련
 - 신종코로나바이러스감염증(코로나19) 확산으로 인해 경제 구조 및 사회 구조 전반에 큰 변화가 예상되며, 이에 따라 산업 구조의 개편이 불가피
 - 언택트(비대면, un+contact)가 사회 전반의 가장 큰 키워드가 되었으며, 산업적 측면에서는 디지털 콘택트의 고도화를 의미함
 - 코로나로 인한 타격이 비교적 큰 관광 관련 과제 수행기관들이 이를 극복할 수 있는 지역 산업 생태계 복원 및 지역 경제 활력 제고 필요

□ 사회적경제 생태계구축 성과조사 및 분석 체계 마련

- 12개 사회적지표의 측정 가능성을 향상시키기 위한 지원체계 필요
 - 기존의 12개 사회적지표와 산식의 논리를 수행 기관이 모두 소화하는 것을 기대하기는 어려움. 실제 발생하고 있는 사회성과이나 이를 지표화 하여 화폐가치로 환산해 제출을 요하는 것은 사회적경제기업이 대부분 영세조직이라는 점을 감안하면 무리한 수준
 - 사회적지표별로 이해를 도울 수 있는 사례를 제시할 것을 고려해볼 수 있

음

- 현재 제시된 12개 지표 중 네트워크 성과는 타 사회성과 지표의 종합지표 개념으로 타 지표와 함께 성과를 합산하면 과대 평가를 초래
- 12개 지표 중 '동일 품질 가격 할인액', '미형성 시장 신규 상품 판매액', '취약계층 대체 상품 판매액', '동일 가격 품질 제고액'은 하나의 지표로 통합하는 것을 제안('기준 가격대비 실 판매가와의 차액'이라는 공통의 맥락을 지니고 있음)
- '고용 창출 증가액'의 고용과 핵심성과지표인 '취약계층 고용'의 고용 기준 등이 상이해 이의 조율이 필요('고용 창출 증가액'의 고용은 퇴직자 제외, '취약계층 고용'은 단기 임시직 포함)
- 사회적지표 자체를 조사하는 것 보다 지표의 산식 요소를 조사하는 것이 오히려 더 원활한 성과조사가 가능할 수 있음
- 모든 과제에 공통으로 적용할 수 있는 지표는 '상호 거래 증가액', '고용 창출 증가액', '네트워크 성과액' 등이며 기타지표는 수행기업별 상황에 맞추어 지표화 할 수 있는 지원체계가 필요할 것으로 사료

□ 사회적경제기업 주도의 과제 지원

- 사회적경제기업 지원이 '지역사회 문제해결형 R&D'에서 확장되어 2020년 지원이 이루어진 상황에서의 성과 결과를 보면 다음과 같은 시사점을 보임
 - 유형1인 '지역사회 문제해결형 R&D'보다 사회적경제 기업과 지역 내 중소기업들이 주체가 되어 자신들에 맞춘 R&D 과제인 유형2 '사회적가치 제품·서비스 고도화 R&D'와 유형3 '지역 일반 중소 중견기업 공동 R&D'의 성과가 높게 나타난 점은 시사하는 바가 큼
 - 과제 수행 중 애로사항과 필요한 정책에 대해 사회적경제기업이 '판로확대 지원'과 '사업화 지원'이라고 응답한 비율이 높게 나와 앞으로도 유형2와 유형3 형태의 수요가 클 것으로 보임. 향후 '판로 확대'를 위한 지원 정책이 강화되어야 할 것으로 사료
 - 애로사항과 사회적 지표 적용과정에서 드러난 문제점을 보면 사회적경제기업이 주로 영세규모인 특징으로 인해 성과 등록 및 관리를 위한 대응에 부정적이거나 역량의 부족을 보여 이의 관리 방법에 특별한 주의를 요함

<제목 차례>

I. 사업개요	1
1. 사회적경제 혁신성장사업 개요	3
2. 사회적경제혁신성장사업 투입성과(Input)	6
3. 성과분석 개요	10
II. 사회적경제혁신성장사업 종합성과분석	13
1. 사회적경제혁신성장사업 성과종합	15
2. 사회적경제혁신성장사업 산출성과(Output)	16
2.1. 과학적 성과	16
2.2. 기술적 성과	24
3. 사회적경제혁신성장사업 결과성과(Outcome)	36
3.1. 경제적 성과	36
3.2. 사회적 성과I	42
3.3. 사회적 성과II - 사회적가치 13개 지표 성과	52
III. 사회적경제혁신성장사업 정성성과분석	75
1. 사회적경제혁신성장사업 사업만족도	77
2. 만족도 종합분석	109
IV. 사회적경제혁신성장사업 성과 심층 분석	113
1. 효율성/효과성 분석	115
1.1 과학적 성과	115
1.2 기술적 성과	115
1.3 경제적 성과	119
1.4 사회적 성과	122
V. 사회적경제혁신성장사업 우수사례	124
1. 사회적경제혁신성장 R&D 유형1 우수사례	126
2. 사회적경제혁신성장 R&D 유형2 우수사례	129
VI. 정책제언 및 시사점	133
1. 성과분석 종합결과	135
2. 시사점	140
VII. 부 록	143
1. 사회적경제혁신성장사업 만족도 설문지	144

<표 차례>

<표 1> 14개 시도의 중점지원 품목분야	4
<표 2> 과제 선정 연도별 60개 과제 분포 현황	5
<표 3> 지역별 60개 과제 분포 현황	6
<표 4> 주관기관유형 별 60개 과제 분포 현황	6
<표 5> 2020년 사회적경제혁신성장사업 예산지원 현황	7
<표 6> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 정부출연금 현황	8
<표 7> 2020년 사회적경제혁신성장사업 기관유형별 정부출연금 현황	8
<표 8> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 정부출연금 현황	9
<표 9> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 정부출연금 현황	9
<표 10> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 정부출연금 현황	10
<표 11> 사회적경제혁신성장사업 2020년 성과종합	15
<표 12> 2020년 사회적경제혁신성장사업 논문 게재 건수	16
<표 13> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 논문 성과	17
<표 14> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 논문 성과	18
<표 15> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 논문 성과	18
<표 16> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 논문 성과	19
<표 17> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 논문 성과	20
<표 18> 2020년 사회적경제혁신성장사업 기타 논문 게재 건수	20
<표 19> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 기타 논문 성과	21
<표 20> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 기타 논문 성과	22
<표 21> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 기타 논문 성과	22
<표 22> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 기타 논문 성과	23
<표 23> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 기타 논문 성과	24
<표 24> 2020년 사회적경제혁신성장사업 특허 성과	25
<표 25> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 특허출원 성과	25
<표 26> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 특허 성과	26
<표 27> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 특허 성과	27
<표 28> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 특허출원 성과	28
<표 29> 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 특허출원 성과	29
<표 30> 2020년 사회적경제혁신성장사업 기타 지식재산권 성과	30
<표 31> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 기타 지식재산권 성과	31
<표 32> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 기타 지식재산권 성과	32
<표 33> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 기타 지식재산권 성과	33
<표 34> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 기타 지식재산권 성과	34
<표 35> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 기타 지식재산권 성과	35
<표 36> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화매출 성과	36
<표 37> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 사업화매출 성과	37
<표 38> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 사업화매출 성과	38
<표 39> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 사업화매출 성과	39
<표 40> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 사업화매출 성과	40
<표 41> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 사업화매출 성과	41
<표 42> 2020년 사회적경제혁신성장사업 신규고용 성과	42

<표 43>	2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 신규고용 성과	43
<표 44>	2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 신규고용 성과	44
<표 45>	2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 신규고용 성과	45
<표 46>	2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 신규고용 성과	46
<표 47>	2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 신규고용 성과	47
<표 48>	2020년 사회적경제혁신성장사업 취약계층 고용 성과	50
<표 49>	2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 취약계층 고용 성과	51
<표 50>	2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 취약계층 고용 성과	52
<표 51>	2020년 사회적경제혁신성장사업 과제선정 연도별 취약계층 고용 성과	52
<표 52>	2020년 사회적경제혁신성장사업 상호거래 증가액	54
<표 53>	2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 상호거래 증가액	54
<표 54>	2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 상호거래 증가액	55
<표 55>	2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 상호거래 증가액	55
<표 56>	2020년 사회적경제혁신성장사업 고용창출 증가액	58
<표 57>	2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 고용창출 증가액	59
<표 58>	2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 고용창출 증가액	60
<표 59>	2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 고용창출 증가액	60
<표 60>	2020년 사회적경제혁신성장사업 주민출자 증가액	61
<표 61>	2020년 사회적경제혁신성장사업 기술 이전료 할인액	62
<표 62>	2020년 사회적경제혁신성장사업 동일 품질 가격 할인액	64
<표 63>	2020년 사회적경제혁신성장사업 미형성 시장 신규 상품 판매액	65
<표 64>	2020년 사회적경제혁신성장사업 취약계층 대체 상품 판매액	66
<표 65>	2020년 사회적경제혁신성장사업 지역 공헌 증가액	68
<표 66>	2020년 지원사업 유형별 네트워크 성과액	70
<표 67>	2020년 지역별 네트워크 성과액	70
<표 68>	2020년 주관기관 유형별 네트워크 성과액	71
<표 69>	2020년 과제선정 연도별 네트워크 성과액	71
<표 70>	2020년 사회적경제혁신성장사업 기타-환경오염 저감액	73
<표 71>	2020년 사회적경제혁신성장사업 종합만족도	78
<표 72>	2020년 사회적경제혁신성장사업 체감만족도 중요도/만족도	83
<표 73>	2020년 사회적경제혁신성장사업 차원별 만족도 및 중요도	84
<표 74>	2020년 사회적경제혁신성장사업 상품품질 중요도/만족도	86
<표 75>	2020년 사회적경제혁신성장사업 전달품질 중요도/만족도	88
<표 76>	2020년 사회적경제혁신성장사업 관계여건품질 중요도/만족도	90
<표 77>	2020년 사회적경제혁신성장사업 사회적책임 중요도/만족도	92
<표 78>	2020년 사회적경제혁신성장사업 생태계 형성 중요도/만족도	95
<표 79>	2020년 사회적경제혁신성장사업 정부정책 타당성	97
<표 80>	2020년 사회적경제혁신성장사업 정책 목표 부합도	99
<표 81>	2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 수행 중 애로사항	101
<표 82>	2020년 사회적경제혁신성장사업 정부 사업에 참여하지 않는 이유	103
<표 83>	2020년 사회적경제혁신성장사업 정부 사업에 참여하지 않는 이유	105
<표 84>	2020년 사회적경제혁신성장사업 경쟁력 강화를 위해 필요한 정책 지원 사항	107
<표 85>	2020년 사회적경제혁신성장사업 만족도 조사 응답률	109
<표 86>	2020년 사회적경제혁신성장사업 논문 성과 효율성	115
<표 87>	2020년 사회적경제혁신성장사업 국내 특허 성과 효율성	117

<표 88> 2020년 사회적경제혁신성장사업 등록 특허 SMART 분석 결과	118
<표 89> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화 성공률	119
<표 90> 2020년 사회적경제혁신성장사업 국비 10억 원 당 사업화 건수	120
<표 91> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화 성과 효율성	121
<표 92> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화 매출액 성과 효율성	122
<표 93> 2020년 사회적경제혁신성장사업 신규 고용 성과 효율성	123
<표 94> 2020년 사회적경제혁신성장사업 논문 게재 성과	135
<표 95> 2020년 사회적경제혁신성장사업 특허 획득 성과	136
<표 96> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화 매출 성과	136
<표 97> 2020년 사회적경제혁신성장사업 신규고용 성과	137
<표 98> 2020년 사회적경제혁신성장사업 취약계층 고용 성과	137

<그림 차례>

<그림 1> 사회적경제혁신성장사업 추진체계	5
<그림 2> 사회적경제혁신성장사업 성과분석 로직모델	11
<그림 3> 2020년 사회적경제혁신성장사업 논문 게재 건수	16
<그림 4> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 논문 성과	17
<그림 5> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 논문 성과	17
<그림 6> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 논문 성과	18
<그림 7> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 논문 성과	19
<그림 8> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 논문 성과	19
<그림 9> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 기타 논문 성과	21
<그림 10> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 기타 논문 성과	21
<그림 11> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 기타 논문 성과	22
<그림 12> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 기타 논문 성과	23
<그림 13> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 기타 논문 성과	23
<그림 14> 2020년 사회적경제혁신성장사업 특허 성과	24
<그림 15> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 특허출원 성과	25
<그림 16> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 특허 성과	26
<그림 17> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 특허 성과	27
<그림 18> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 특허출원 성과	27
<그림 19> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 특허출원 성과	28
<그림 20> 2020년 사회적경제혁신성장사업 기타 지식재산권 성과	29
<그림 21> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 기타 지식재산권 성과	31
<그림 22> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 기타 지식재산권 성과	32
<그림 23> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 기타 지식재산권 성과	33
<그림 24> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 기타 지식재산권 성과	33
<그림 25> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 기타 지식재산권 성과	34
<그림 26> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화매출 성과	36
<그림 27> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 사업화매출 성과	37
<그림 28> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 사업화매출 성과	38

<그림 29>	2020년 사회적경제혁신성장사업	과제 선정 연도별 사업화매출 성과	39
<그림 30>	2020년 사회적경제혁신성장사업	6T 기술 분류별 사업화매출 성과	39
<그림 31>	2020년 사회적경제혁신성장사업	산업기술분류별 사업화매출 성과	40
<그림 32>	2020년 사회적경제혁신성장사업	신규고용 성과	42
<그림 33>	2020년 사회적경제혁신성장사업	주관기관 유형별 신규고용 성과	43
<그림 34>	2020년 사회적경제혁신성장사업	지역별 신규고용 성과	44
<그림 35>	2020년 사회적경제혁신성장사업	과제 선정 연도별 신규고용 성과	45
<그림 36>	2020년 사회적경제혁신성장사업	6T 기술 분류별 신규고용 성과	46
<그림 37>	2020년 사회적경제혁신성장사업	산업기술분류별 신규고용 성과	46
<그림 38>	2020년 사회적경제혁신성장사업	고용 질적 분석(정규직)	47
<그림 39>	2020년 사회적경제혁신성장사업	고용 질적 분석(정규직)	48
<그림 40>	2020년 사회적경제혁신성장사업	고용 질적 분석(청년)	48
<그림 41>	2020년 사회적경제혁신성장사업	고용 질적 분석(여성)	49
<그림 42>	2020년 사회적경제혁신성장사업	Value Chain 향상액	56
<그림 43>	2020년 사회적경제혁신성장사업	종합만족도	77
<그림 44>	2020년 사회적경제혁신성장사업	만족도 도출체계	77
<그림 45>	2020년 사회적경제혁신성장사업	종합만족도(과제유형별)	79
<그림 46>	2020년 사회적경제혁신성장사업	종합만족도(지역별)	79
<그림 47>	2020년 사회적경제혁신성장사업	종합만족도(참여형태별)	80
<그림 48>	2020년 사회적경제혁신성장사업	종합만족도(기관유형별)	80
<그림 49>	2020년 사회적경제혁신성장사업	종합만족도(상시종업원규모별)	81
<그림 50>	2020년 사회적경제혁신성장사업	전반적 만족도	82
<그림 51>	2020년 사회적경제혁신성장사업	차원별 만족도 및 중요도	84
<그림 52>	2020년 사회적경제혁신성장사업	상품품질 중요도	85
<그림 53>	2020년 사회적경제혁신성장사업	상품품질 만족도	85
<그림 54>	2020년 사회적경제혁신성장사업	전달품질 중요도	87
<그림 55>	2020년 사회적경제혁신성장사업	전달품질 만족도	87
<그림 56>	2020년 사회적경제혁신성장사업	관계여건품질 중요도	89
<그림 57>	2020년 사회적경제혁신성장사업	관계여건품질 만족도	89
<그림 58>	2020년 사회적경제혁신성장사업	사회적책임 중요도	91
<그림 59>	2020년 사회적경제혁신성장사업	사회적책임 만족도	91
<그림 60>	2020년 사회적경제혁신성장사업	생태계 형성 중요도	93
<그림 61>	2020년 사회적경제혁신성장사업	생태계 형성 만족도	94
<그림 62>	2020년 사회적경제혁신성장사업	정부정책 타당성	96
<그림 63>	2020년 사회적경제혁신성장사업	정책 목표 부합도	98
<그림 64>	2020년 사회적경제혁신성장사업	과제 수행 중 애로사항	100
<그림 65>	2020년 사회적경제혁신성장사업	정부 사업에 참여하지 않는 이유	102
<그림 66>	경쟁력 강화를 위해 수행 중인 기업의 활동		104
<그림 67>	2020년 사회적경제혁신성장사업	경쟁력 강화를 위해 필요한 정책 지원 사항	106
<그림 68>	2020년 사회적경제혁신성장사업	만족도 조사 응답률(과제유형별)	108
<그림 69>	2020년 사회적경제혁신성장사업	만족도 조사 응답률(지역별)	108
<그림 70>	2020년 사회적경제혁신성장사업	만족도 조사 응답률(참여형태별)	108
<그림 71>	2020년 사회적경제혁신성장사업	과제 유형별 만족도	110
<그림 72>	2020년 사회적경제혁신성장사업	지역별 만족도(1/2)	111
<그림 73>	2020년 사회적경제혁신성장사업	지역별 만족도(2/2)	112

<그림 74> 2020년 사회적경제혁신성장사업 국내 특허 성과 효율성	116
<그림 75> 2020년 사회적경제혁신성장사업 등록 특허 SMART 분석 결과	117
<그림 76> 2020년 사회적경제혁신성장사업 등록 특허 SMART 분석 결과(분야별 점수)	118
<그림 77> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화 성공률	119
<그림 78> 2020년 사회적경제혁신성장사업 국비 10억 원 당 사업화 건수	120
<그림 79> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화 성과 효율성	120
<그림 80> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화 매출액 성과 효율성	122
<그림 81> 2020년 사회적경제혁신성장사업 신규 고용 성과 효율성	123

1. 사업개요

1. 사회적경제 혁신성장사업 개요

□ 사업목적

- 지역 사회적경제기업*의 혁신성장과 생태계 조성을 위해 다양한 지역자원과 연계한 기술개발 및 사업화 지원(국정과제26-2. 사회적경제 생태계 구축)

*사회적경제기업 : 사회적기업(예비포함), 협동조합, 마을기업, 자활기업 등

□ 지원내용

- 14개 시도별 지역사회문제해결과 사회적경제기업의 성장(Scale-up)에 필요한 지역공동체 중심의 R&D와 비R&D 지원
- (R&D) 사회적경제기업의 기술혁신 역량강화를 위해 지역혁신기관, 지역 중소·중견기업과의 공동 R&D 지원

① 지역사회 문제해결형 공동R&D(유형1)

- 에너지·주거·고령화·실업 등 지역사회 문제해결과 사회적경제기업이 공동으로 활용 가능한 기술개발 지원

② 사회적경제 기업의 제품·서비스 고도화 R&D(유형2)

- 사회적경제기업의 공공 및 민간 시장 진입·진출·확대를 위해 필요한 제품·서비스 고도화 R&D 지원
- 기존기술의 이전 및 활용, 재구조화를 통한 기존 제품의 개선 또는 신제품 개발을 위한 R&D 지원

③ 지역 중소·중견기업과의 공동R&D(유형3)

- 사회적경제기업의 제품개선, 신제품 개발, 수요기업 납품 등을 위해 기술협력이 필요한 중소·중견기업과의 공동 R&D 지원

- (비R&D) 사회적경제 중간지원조직이 다양한 지역자원과의 연계를 통해 사회적경제기업의 기술사업화, 디자인·시제품·마케팅 지원

① 기업맞춤형 기술·사업화 프로그램 패키지 지원(유형5)

- 사회적경제기업의 제품·서비스 사업화에 필요한 기술지원 및 시제품제작, 디자인, 마케팅, 특허·인증 등을 패키지로 지원

② 사회적경제기업간 협업으로 새로운 비즈니스모델 창출(유형4)

- 여러 업종 및 가치사슬별 협업이 가능한 사회적경제기업 간 공동 비즈니스 모델 발굴·사업화 지원
- o 소재지 기준 해당 지역의 중점지원 품목분야에 한해 지원이 진행, 사회적경제 기업은 해당 지역과 분야에서 사업을 영위하고 있어야 함. 중점지원 품목 분야는 아래와 같음

<표 1> 14개 시도의 중점지원 품목분야

제조·유통(8)	식품제조(7)	에너지(3)	IT문화(10)	사회서비스(5)
①충북(농촌친화바이오) ②충남(스마트유통) ③전남(천연화장품소재) ④경북(로컬바이오소재) ⑤경남(친환경소재) ⑥대구(친환경클리닝) ⑦부산(유통벨류체인) ⑧제주(스마트물류유통)	⑨대구(식품클러스터) ⑩세종(스마트푸드) ⑪충남(전통웰빙식품) ⑫전남(친환경식품) ⑬제주(로컬푸드) ⑭광주(유기농발효식품) ⑮전북(바이오푸드)	⑯전남(태양광보급) ⑰울산(그린산업) ⑱충북(재생에너지관리)	⑲부산(도시재생) ⑳울산(공예품) ㉑전북(스마트문화콘텐츠) ㉒대전(지역화폐) ㉓강원(스마트관광) ㉔경남(공정여행) ㉕광주(문화콘텐츠) ㉖대구(첨단기술융합문화) ㉗부산(지역문화관광) ㉘제주(제주형관광콘텐츠)	㉙대전(커뮤니티케어) ㉚광주(웰니스) ㉛경북(로컬사회서비스) ㉜경남(도시청결) ㉝제주(로컬브랜드)

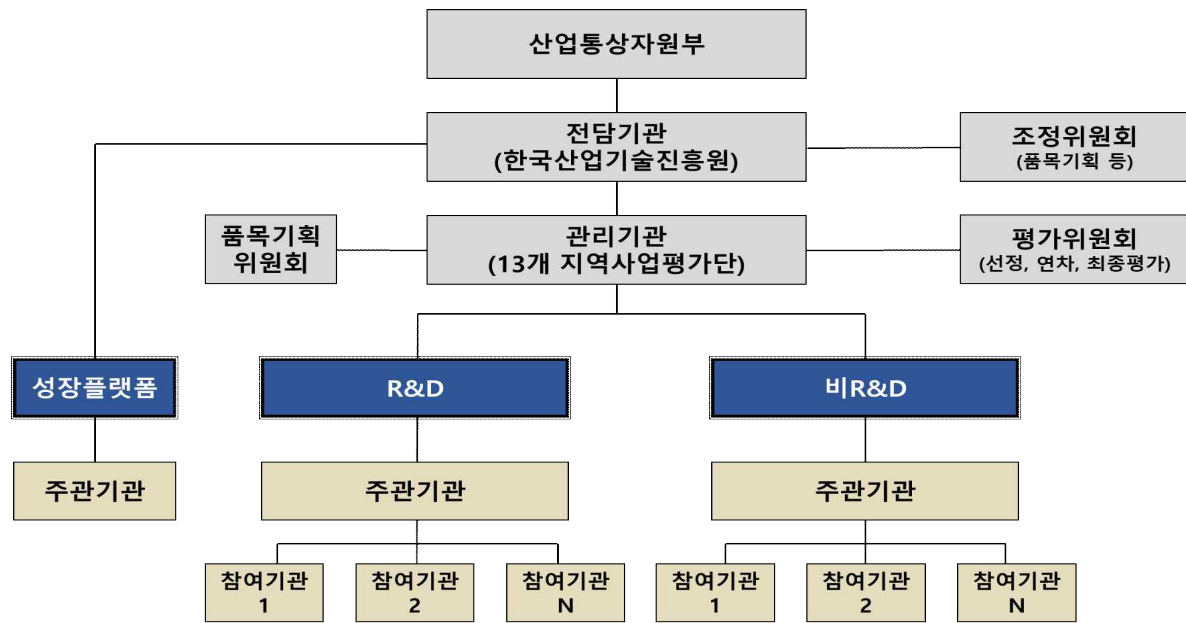
지원근거

- o 국정과제26-2. 사회적경제 생태계 구축

추진체계

- o (주관기관) 지역혁신기관, 사회적경제기업(이상 R&D) 및 사회적경제 중간지원조직(비R&D)
 - * 지역혁신기관은 ① 지역사회 문제해결형 공동R&D에 한 함
 - * 사회적경제 중간지원조직 : 기재부(협동조합), 고용부(사회적기업), 행안부(마을기업), 복지부(자활기업) 또는 인가한 사회적경제 중간지원 기관
- o (참여기관) 대학, 연구소, 사회적경제 중간지원조직 등 비영리기관과 사회적경제기업, 일반 중소·중견기업
- o (수혜대상) 사회적경제기업

<그림 1> 사회적경제혁신성장사업 추진체계



□ 과제 신청률 및 선정 현황

- 사회적경제혁신성장사업 대상 과제는 총 60개로 2019년 커뮤니티비즈니스 사업에서 계속 과제로 14개, 2020년 46개 과제가 신규로 지원됨
- 2020년 46개 과제 선정 시 총 81개 신청 건수가 접수되어 1.76 : 1의 경쟁률을 보임
- 사회적경제혁신성장사업 60개 과제의 선정 연도별 현황은 다음과 같음
 - 2019년에서 이어온 과제는 총 14개로 모두 R&D 유형1에 해당하는 과제임
 - 60개 과제의 유형별 분포는 유형1이 20개, 유형2가 21개로 전체의 68%임

<표 2> 과제 선정 연도별 60개 과제 분포 현황

구분	R&D			비R&D		합계	비중
	유형1	유형2	유형3	유형4	유형5		
전체	20	21	3	9	7	60	100.0%
선정년도	2019년	14	-	-	-	14	23.3%
	2020년	6	21	3	9	46	76.7%

- 사회적경제혁신성장사업의 지역별 과제 지원현황을 보면, 지역별 평균 4.3건을 지원함
 - 지역별로는 경북, 대구, 세종, 울산 지역에 각각 5건(8.3%), 나머지 10개 지역에 각각 4건(6.7%)을 지원함

<표 3> 지역별 60개 과제 분포 현황

(단위 : 건)

구분	R&D			비R&D		합계	비중	
	유형1	유형2	유형3	유형4	유형5			
전체	20	21	3	9	7	60	100.0%	
지역	강원	1	2	-	-	1	4	6.7%
	경남	2	1	-	1	-	4	6.7%
	경북	1	3	-	1	-	5	8.3%
	광주	1	1	1	1	-	4	6.7%
	대구	2	1	-	2	-	5	8.3%
	대전	2	1	-	-	1	4	6.7%
	부산	2	1	-	1	-	4	6.7%
	세종	1	2	-	-	2	5	8.3%
	울산	1	2	1	1	-	5	8.3%
	전남	1	2	-	1	-	4	6.7%
	전북	1	2	-	-	1	4	6.7%
	제주	1	1	1	-	1	4	6.7%
	충남	2	1	-	-	1	4	6.7%
	충북	2	1	-	1	-	4	6.7%

o 주관기관 유형별 과제 지원 분포를 보면, 대부분의 사회적경제기업이 해당하는 기타유형과 중소기업유형이 각각 38%와 43%를 차지해 전체의 82%라는 압도적인 분포를 보이고 있음

<표 4> 주관기관유형 별 60개 과제 분포 현황

(단위 : 건)

구분	R&D			비R&D		합계	비중	
	유형1	유형2	유형3	유형4	유형5			
전체	20	21	3	9	7	60	100.0%	
주관 기관 유형	중견기업	-	-	-	-	-	-	-
	중소기업	4	18	3	-	1	26	43.3%
	대학	7	-	-	-	-	7	11.7%
	출연연구소	2	-	-	-	-	2	3.3%
	테크노파크	2	-	-	-	-	2	3.3%
	기타	5	3	-	9	6	23	38.3%

2. 사회적경제혁신성장사업 투입성과(Input)

1) 예산 지원현황

□ 과제유형별 예산지원 현황

- 사회적경제혁신성장사업에는 정부출연금인 총 107.48억 원이 지원되었으며 R&D 부분 58.58억 원, 비R&D부분 48.9억 원 가량 구성됨
- 지원유형별로는 유형1(38.01억 원), 유형4(27.44억 원), 유형5(21.46억 원), 유형2(17.49억 원), 유형3(3.07억 원) 순으로 나타남

<표 5> 2020년 사회적경제혁신성장사업 예산지원 현황

(단위 : 백만원)

구분	2020년					합계	
	정부출연금	지방비	민간부담금 (현금)	민감부담금 (현물)	코로나감면 (현금)		
전체	10,748.00	4,473.00	339.76	1,730.05	28.36	17,319.17	
R&D	유형1	3,801.50	1,338.50	239.76	758.98	28.36	6,167.10
	유형2	1,749.50	1,066.50	85.42	498.95	-	3,400.38
	유형3	307.00	110.00	14.58	80.37	-	511.94
R&D 합계	5,858.00	2,515.00	339.76	1,338.29	28.36	10,079.41	
비R&D	유형4	2,744.00	1,165.00	-	99.56	-	4,008.56
	유형5	2,146.00	793.00	-	292.20	-	3,231.20
비R&D 합계	4,890.00	1,958.00	-	391.76	-	7,239.76	

□ ('20년 정부출연금 기준)지역별 정부출연금 현황

- 사회적경제혁신성장사업은 지역별로 평균 7.68억 원의 정부출연금이 지원되었음
- 세종 지역을 제외한 13개 지역에 7.69억 원씩, 세종 지역에는 7.51억 원이 지원됨

<표 6> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 정부출연금 현황

(단위 : 백만원)

구분	R&D			비R&D		합계	비중	
	유형1	유형2	유형3	유형4	유형5			
전체	3,801.50	1,749.50	307.00	2,744.00	2,146.00	10,748.00	100.0%	
지역	강원	219.00	207.00	-	-	343.00	769.00	7.2%
	경남	346.00	80.00	-	343.00	-	769.00	7.2%
	경북	219.00	207.00	-	343.00	-	769.00	7.2%
	광주	219.00	103.00	104.00	343.00	-	769.00	7.2%
	대구	324.00	102.00	-	343.00	-	769.00	7.2%
	대전	356.00	70.00	-	-	343.00	769.00	7.2%
	부산	326.00	100.00	-	343.00	-	769.00	7.2%
	세종	219.00	101.00	-	-	431.00	751.00	7.0%
	울산	219.00	111.00	96.00	343.00	-	769.00	7.2%
	전남	219.00	207.00	-	343.00	-	769.00	7.2%
	전북	219.00	207.00	-	-	343.00	769.00	7.2%
	제주	219.00	100.00	107.00	-	343.00	769.00	7.2%
	충남	354.00	72.00	-	-	343.00	769.00	7.2%
	충북	343.50	82.50	-	343.00	-	769.00	7.2%

□ 기관유형별 정부출연금 현황

- 사회적경제혁신성장사업의 기관(주관기관)유형별 정부출연금 지원현황을 보면, 기타에 53.2%인 57.20억원을 지원
 - 그 외 중소기업 26.19억원(24.4%), 대학 15.33억원(14.3%), 출연연구소, 테크노파크가 각각 4.38억 원(4.1%) 등의 순으로 지원

<표 7> 2020년 사회적경제혁신성장사업 기관유형별 정부출연금 현황

(단위 : 백만원)

구분	R&D			비R&D		합계	비중	
	유형1	유형2	유형3	유형4	유형5			
전체	3,801.50	1,749.50	307.00	2,744.00	2,146.00	10,748.00	100.0%	
주관 기관 유형	중견기업	-	-	-	-	-	-	-
	중소기업	491.50	1,477.50	307.00	-	343.00	2,619.00	24.4%
	대학	1,533.00	-	-	-	-	1,533.00	14.3%
	출연연구소	438.00	-	-	-	-	438.00	4.1%
	테크노파크	438.00	-	-	-	-	438.00	4.1%
	기타	901.00	272.00	-	2,744.00	1,803.00	5,720.00	53.2%

□ 과제 선정 연도별 정부출연금 현황

- 사회적경제혁신성장사업의 과제 선정 연도별 정부출연금 지원현황을 보면, 2020년에 시작된 과제에는 전체의 71.5%인 76.82억 원이 지원되었음
- 2019년 시작된 과제에 전체의 28.5%인 30.66억 원을 지원함

<표 8> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 정부출연금 현황

(단위 : 백만원)

구분		R&D			비R&D		합계	비중
		유형1	유형2	유형3	유형4	유형5		
전체		3,801.50	1,749.50	307.00	2,744.00	2,146.00	10,748.00	100.0%
선정년도	2019년	3,066.00	-	-	-	-	3,066.00	28.5%
	2020년	735.50	1,749.50	307.00	2,744.00	2,146.00	7,682.00	71.5%

□ 6T 기술 분류별 정부출연금 현황

- 사회적경제혁신성장사업의 6T 기술 분류별 정부출연금 지원현황을 보면, 기타에 43.9%인 47.21억 원을 지원함
- 그 외 BT(생명공학기술) 31.83억 원(29.6%), ET(환경기술) 12.34억 원(11.5%), IT(정보기술) 12.30억 원(11.4%), CT(문화기술) 3.80억 원(3.5%) 등의 순으로 지원함

<표 9> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 정부출연금 현황

(단위 : 백만원)

구분		R&D			비R&D		합계	비중
		유형1	유형2	유형3	유형4	유형5		
전체		3,801.50	1,749.50	307.00	2,744.00	2,146.00	10,748.00	100.0%
6T 기술 분류	IT(정보기술)	1,230.00	-	-	-	-	1,230.00	11.4%
	BT(생명공학기술)	1,451.00	835.00	211.00	343.00	343.00	3,183.00	29.6%
	NT(나노기술)	-	-	-	-	-	-	-
	ST(우주항공기술)	-	-	-	-	-	-	-
	ET(환경기술)	562.50	232.50	96.00	343.00	-	1,234.00	11.5%
	CT(문화기술)	107.00	100.00	-	173.00	-	380.00	3.5%
	기타	451.00	582.00	-	1,885.00	1,803.00	4,721.00	43.9%

□ 산업기술분류별 정부출연금 현황

- 사회적경제혁신성장사업의 산업기술분류별 정부출연금 지원현황을 보면, 기

타에 30.7%인 32.96억 원을 지원함

- 그 외 바이오·의료 분야에 26.7%인 28.67억 원, 지식서비스 22.53억 원 (21.0%), 정보통신 8.99억 원(8.4%) 등의 순으로 지원

<표 10> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 정부출연금 현황

(단위 : 백만원)

구분	R&D			비R&D		합계	비중	
	유형1	유형2	유형3	유형4	유형5			
전체	3,801.50	1,749.50	307.00	2,744.00	2,146.00	10,748.00	100.0%	
산업 기술 분류	기계·소재	219.00	150.00	107.00	-	-	476.00	4.4%
	전기·전자	219.00	-	96.00	-	-	315.00	2.9%
	정보통신	899.00	-	-	-	-	899.00	8.4%
	화학	105.00	11.00	-	-	-	116.00	1.1%
	바이오·의료	1,314.00	763.00	104.00	343.00	343.00	2,867.00	26.7%
	에너지·자원	343.50	82.50	-	-	-	426.00	4.0%
	지식서비스	438.00	100.00	-	1,029.00	686.00	2,253.00	21.0%
	세라믹	-	100.00	-	-	-	100.00	0.9%
	기타	264.00	543.00	-	1,372.00	1,117.00	3,296.00	30.7%

3. 성과분석 개요

분석목적

- o 사회적경제혁신성장사업의 성과를 종합적으로 분석하여, 사업의 효율성과 효과성을 검증하고, 사업개선의 기초자료 및 시사점 제공

분석대상 : 사회적경제혁신성장사업

분석범위

- o (대상과제) 사회적경제혁신성장사업으로 2019년 선정된 14개 과제와 2020년 선정된 46개 과제로 전체 60개 과제
- o (대상성과) 사회적경제혁신성장사업을 통해 2020년 발생한 성과

분석내용

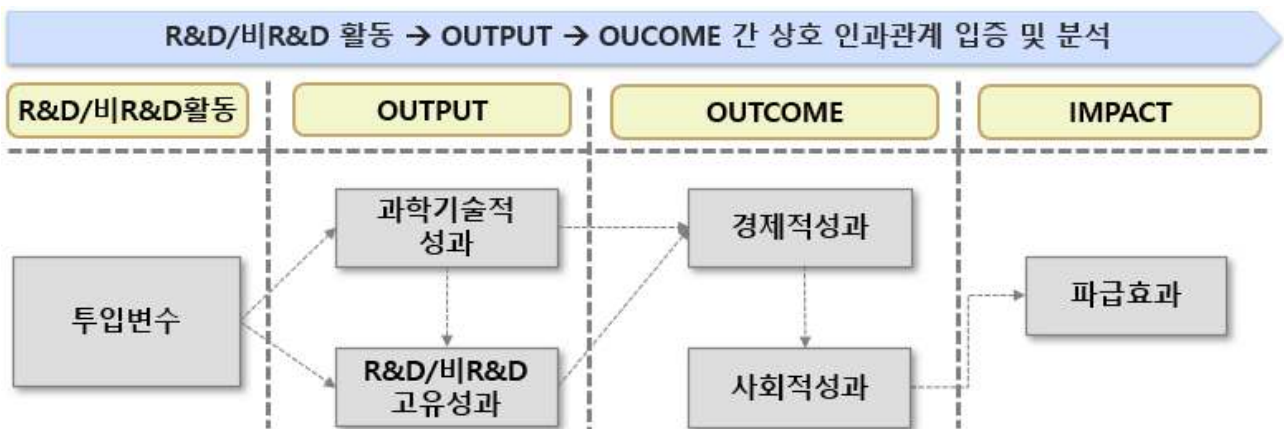
- o 사회적경제혁신성장사업의 성과창출의 효율성과 사업성과의 우수성을 타사

업 또는 산업현황과 비교 분석하여 사업의 효과성을 검증하고, 사업목적 달성 정도를 점검

□ 사업논리모형

- 사회적경제혁신성장사업의 논리모형은 기술개발을 통해 지역기업이 겪고 있는 애로사항이 해소되고, 지원결과를 상용화(현장적용)하여 발생한 성과가 기업, 지역, 산업 전반으로 확산되는 구조로 도출
- 사업의 전략목표 및 성과목표 기반 및 이의 달성을 위한 투입(Input), 과정(Activity/Process), 산출(Output), 결과(Outcome), 영향(Impact) 등 논리적 모형에 의한 성과지표 제시 및 설정

<그림 2> 사회적경제혁신성장사업 성과분석 로직모델



II. 사회적경제혁신성장사업 종합성과분석

1. 사회적경제혁신성장사업 성과종합

<표 11> 사회적경제혁신성장사업 2020년 성과종합

구분	과제수	정부출연금 (10억원)	논문(건)		특허(건)				사업화매출(억원)		신규고용(명)		
			건	10억원당	(출원)건	10억원당	(등록)건	10억원당	억원	10억원당	명	10억원당	
전체	60	10.75	3	0.28	37	3.44	1	0.09	88.96	8.28	309.74	28.82	
R&D	유형1	20	3.80	3	0.79	12	3.16	1	0.26	28.18	7.41	68.78	18.09
	유형2	21	1.75	-	-	12	6.86	-	-	10.31	5.89	63	36.01
	유형3	3	0.31	-	-	3	9.77	-	-	1.59	5.19	10.71	34.89
R&D합계		44	5.86	3	0.51	27	4.61	1	0.17	40.08	6.84	142.49	24.32
비R&D	유형4	9	2.74	-	-	9	3.28	-	-	26.78	9.76	129.7	47.27
	유형5	7	2.15	-	-	1	0.47	-	-	22.1	10.30	37.55	17.5
비R&D 합계		16	4.89	-	-	10	2.04	-	-	48.88	10.00	167.25	34.2

구분	과제수	취약계층 고용								사회적가치		
		정규직		비정규직		임시직		합계		네트워크 성과액(억원)		
		명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	억원	10억원당	
전체	60	125	11.63	69	6.42	7	0.65	201	18.70	148.29	13.80	
R&D	유형1	20	14	3.68	6	1.58	4	1.05	24	6.31	35.61	9.37
	유형2	21	39	22.29	1	0.57	2	1.14	42	24.01	40.93	23.40
	유형3	3	2	6.51	2	6.51	1	3.26	5	16.29	2.67	8.69
R&D 합계		44	55	9.39	9	1.54	7	1.19	71	12.12	79.21	13.52
비R&D	유형4	9	58	21.14	37	13.48	-	-	95	34.62	39.42	14.37
	유형5	7	12	5.59	23	10.72	-	-	35	16.31	29.66	13.82
비R&D 합계		16	70	14.31	60	12.27	-	-	130	26.58	69.08	14.13

2. 사회적경제혁신성장사업 산출성과(Output)

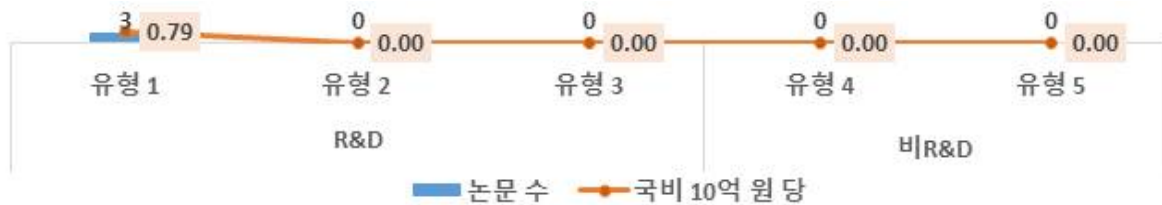
2.1. 과학적 성과

1) 논문 성과

- 사회적경제혁신성장사업을 통해 게재된 논문은 총 3건, 국비 10억 원 당 0.28건으로 나타남
- 사회적경제혁신성장사업의 논문 성과는 모두 일반논문이며, SCI급 논문 성과는 없는 것으로 나타남
- 논문 성과 3건 모두 R&D 과제의 유형 1에서 창출되었으며 해당 유형의 국비 10억 원 당 논문 성과는 0.79건, R&D 사업 전체로는 0.51건으로 나타남

<그림 3> 2020년 사회적경제혁신성장사업 논문 게재 건수

(단위: 건)



<표 12> 2020년 사회적경제혁신성장사업 논문 게재 건수

(단위: 건)

구분		과제수	논문 수	국비 10억 원 당
전체		60	3	0.28
R&D	유형 1	20	3	0.79
	유형 2	21	-	-
	유형 3	3	-	-
R&D 합계		44	3	0.51
비R&D	유형 4	9	-	-
	유형 5	7	-	-
비R&D 합계		16	-	-

□ 주관기관 유형별 성과

- 2020년에 발생한 논문 성과는 일반논문(비SCI) 3건으로, 당해년도 국비 지원 10억 원 당 0.28건으로 나타남
- 주관기관 유형을 기준으로 대학, 테크노파크, 기타 각 1건이 창출됨
- 실제 논문 게재 기관 기준으로는 3건의 논문 모두 대학의 산학협력단에서

창출됨

<그림 4> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 논문 성과

(단위: 건)



<표 13> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 논문 성과

(단위: 건)

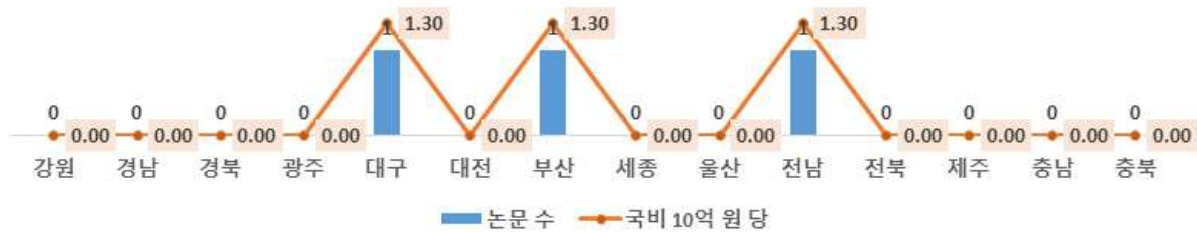
구분	과제수	논문 수	국비 10억 원 당
전체	60	3	0.28
중견기업	-	-	-
중소기업	26	-	-
대학	7	1	0.65
출연연구소	2	-	-
테크노파크	2	1	2.28
기타	23	1	0.17

□ 지역별 성과

- 대구, 부산, 전남 지역에서 각각 1건의 논문이 창출되었으며, 국비 10억 원 당 성과효율성 또한 1.30건으로 모두 동일하게 나타남

<그림 5> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 논문 성과

(단위: 건)



<표 14> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 논문 성과

(단위: 건)

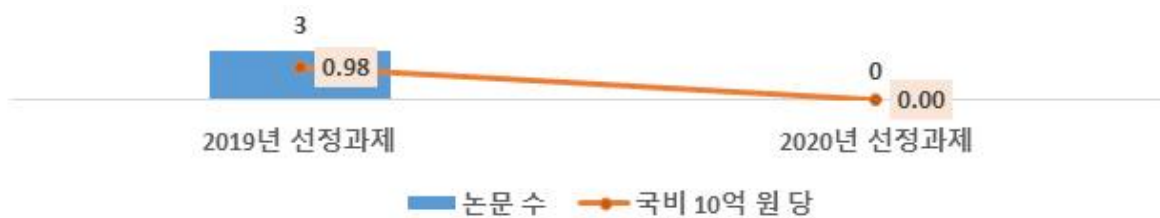
구분	과제수	논문 수	국비10억 원 당
전체	60	3	0.28
강원	4	-	-
경남	4	-	-
경북	5	-	-
광주	4	-	-
대구	5	1	1.30
대전	4	-	-
부산	4	1	1.30
세종	5	-	-
울산	5	-	-
전남	4	1	1.30
전북	4	-	-
제주	4	-	-
충남	4	-	-
충북	4	-	-

□ 과제 선정 연도별 성과

○ 2020년에 발생한 논문 성과 3건은 2019년에 시작된 과제에서 모두 발생함

<그림 6> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 논문 성과

(단위: 건)



<표 15> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 논문 성과

(단위: 건)

구분	과제수	논문 수	국비 10억 원 당	
전체	60	3	0.28	
선정년도	2019년	14	3	0.98
	2020년	46	-	-

□ 6T 기술 분류별 성과

- 6T 기술 분류에 따른 2020년 발생한 논문 성과는 BT(생명공학기술)과 ET(환경기술)에서 각각 2건과 1건이 창출됨
- 국비 10억 원 당 성과는 ET(환경기술)가 0.81건으로 BT(생명공학기술) 0.63건에 비해 조금 더 높은 것으로 나타남

<그림 7> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 논문 성과

(단위: 건)



<표 16> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 논문 성과

(단위: 건)

구분	과제수	논문 수	국비 10억 원 당
전체	60	3	0.28
IT(정보기술)	6	-	-
BT(생명공학기술)	20	2	0.63
NT(나노기술)	-	-	-
ST(우주항공기술)	-	-	-
ET(환경기술)	8	1	0.81
CT(문화기술)	3	-	-
기타	23	-	-

□ 산업기술분류별 성과

- 산업기술분류에 따른 2020년 발생한 논문 성과는 바이오·의료가 2건으로 가장 많으며, 에너지·자원 1건 순으로 나타남
- 국비 10억 원 당 성과 창출 효율성은 에너지·자원 2.35건으로 가장 높으며, 바이오·의료가 0.70건으로 나타남

<그림 8> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 논문 성과

(단위: 건)



<표 17> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 논문 성과

(단위: 건)

구분	과제수	논문 수	국비 10억 원 당
전체	60	3	0.28
기계·소재	4	-	-
전기·전자	2	-	-
정보통신	5	-	-
화학	2	-	-
바이오·의료	17	2	0.70
에너지·자원	3	1	2.35
지식서비스	9	-	-
세라믹	1	-	-
기타	17	-	-

2) 기타 논문 성과

□ 과제 유형별 성과

- 2020년에 발생한 기타 논문 성과는 총 5건으로 국내학술대회 논문 4건과 국외 학술대회 논문 1건으로 나타남
- 기타 논문 5건 모두 R&D의 유형 1 사업에서 창출되었으며 국비 10억 원 당 성과효율성은 0.47건으로 나타남

<표 18> 2020년 사회적경제혁신성장사업 기타 논문 게재 건수

(단위: 건)

구분	과제수	기타 논문 수	국비 10억 원 당
전체	60	5	0.47
R&D	유형 1	20	5
	유형 2	21	-
	유형 3	3	-
R&D 합계	44	5	0.85
비R&D	유형 4	9	-
	유형 5	7	-
비R&D 합계	16	-	-

□ 주관기관 유형별 성과

- 주관기관 유형 기준, 대학에서 발생한 기타 논문 성과가 총 4건으로 가장 많으며, 출연연구소 1건의 순으로 나타남
- 국비 10억 원 당 성과 효율성도 대학이 2.61건으로 가장 높고, 출연연구소

2.28건의 순으로 나타남

- 실제 논문 게재 기관 기준으로는 5건의 기타 논문 성과 모두 대학의 산학협력단에서 창출함

* 경북대학교 산학협력단, 선문대학교 산학협력단 각각 2건, 울산대학교 산학협력단 1건

<그림 9> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 기타 논문 성과

(단위: 건)



<표 19> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 기타 논문 성과

(단위: 건)

구분	과제수	기타 논문 수	국비 10억 원 당
전체	60	5	0.47
중견기업	-	-	-
중소기업	26	-	-
대학	7	4	2.61
출연연구소	2	1	2.28
테크노파크	2	-	-
기타	23	-	-

□ 지역별 성과

- o 부산의 기타 논문 건수 및 국비 10억 원 당 성과효율성이 타 지역에 비해 높은 성과를 창출함

* 지역별 기타 논문 창출 건수 : 부산 21건 > 경북 9건 > 강원, 울산 7건

* 국비 10억 원 당 논문 건수 : 부산 7.00건 > 경북 3.00건 > 강원, 울산 2.33건

<그림 10> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 기타 논문 성과

(단위: 건)



<표 20> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 기타 논문 성과

(단위: 건)

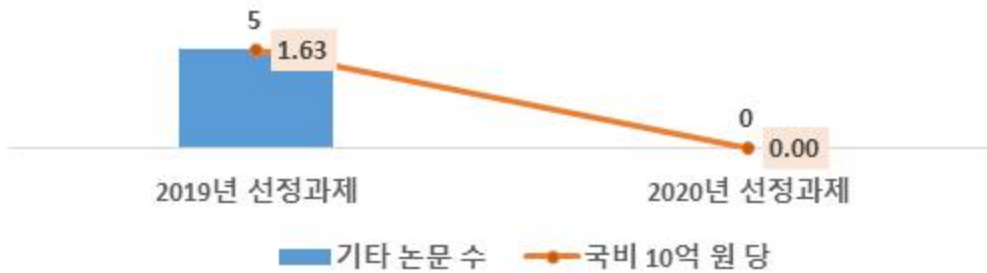
구분	과제수	기타 논문 수	국비 10억 원 당
전체	60	5	0.47
강원	4	-	-
경남	4	-	-
경북	5	-	-
광주	4	-	-
대구	5	2	2.60
대전	4	-	-
부산	4	-	-
세종	5	-	-
울산	5	1	1.30
전남	4	-	-
전북	4	-	-
제주	4	-	-
충남	4	2	2.60
충북	4	-	-

□ 과제 선정 연도별 성과

○ 2020년에 발생한 기타 논문 성과 5건 모두 2019년에 시작된 과제에서 발생함

<그림 11> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 기타 논문 성과

(단위: 건)



<표 21> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 기타 논문 성과

(단위: 건)

구분	과제수	기타 논문 수	국비 10억 원 당	
전체	60	5	0.47	
선정년도	2019년	14	5	1.63
	2020년	46	-	-

□ 6T 기술 분류별 성과

○ 6T 기술 분류에 따른 2020년 발생한 기타 논문 성과는 BT(생명공학기술)와

ET(환경기술)가 각각 2건, 기타 1건의 순으로 나타남

- 국비 10억 원 당 성과 효율성은 ET(생명공학기술)가 1.62건, BT(생명공학기술) 0.63건, 기타 0.21건의 순으로 나타남

<그림 12> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 기타 논문 성과

(단위: 건)



<표 22> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 기타 논문 성과

(단위: 건)

구분	과제수	기타 논문 수	국비 10억 원 당
전체	60	5	0.47
IT(정보기술)	6	-	-
BT(생명공학기술)	20	2	0.63
NT(나노기술)	-	-	-
ST(우주항공기술)	-	-	-
ET(환경기술)	8	2	1.62
CT(문화기술)	3	-	-
기타	23	1	0.21

□ 산업기술분류별 성과

- o 산업기술분류에 따른 기타 논문 성과는 바이오·의료와 에너지·자원이 각각 2건으로 가장 많으며, 지식서비스 1건으로 나타남

- 국비 10억 원 당 성과 창출 효율성은 에너지·자원이 4.69건으로 가장 높으며, 바이오·의료 0.70건, 지식서비스 0.44건의 순으로 나타남

<그림 13> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 기타 논문 성과

(단위: 건)



<표 23> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 기타 논문 성과

(단위: 건)

구분	과제수	기타 논문 수	국비 10억 원 당
전체	60	5	0.47
기계·소재	4	-	-
전기·전자	2	-	-
정보통신	5	-	-
화학	2	-	-
바이오·의료	17	2	0.70
에너지·자원	3	2	4.69
지식서비스	9	1	0.44
세라믹	1	-	-
기타	17	-	-

2.2. 기술적 성과

1) 특허 성과

□ 과제 유형별 성과

- 사회적경제혁신성장사업을 통해 창출된 특허는 총 38건으로 출원 37건, 등록 1건으로 나타남
 - 38건의 특허 성과 모두 국내 특허 성과로 2020년 해외 특허 성과는 없는 것으로 나타남
- 사회적경제혁신성장사업을 통해 창출된 특허의 국비 10억 원 당 성과효율성은 3.54건으로, 이중 출원 3.44건, 등록 0.09건으로 나타남
- 28건의 특허 성과가 R&D 유형에서 창출되었으며, 특히 유형 3의 국비 10억 원 당 성과효율성이 9.77건으로 가장 높게 나타났음

<그림 14> 2020년 사회적경제혁신성장사업 특허 성과

(단위: 건)



<표 24> 2020년 사회적경제혁신성장사업 특허 성과

(단위: 건)

구분	과제수	2020년		국비 10억 원 당		특허 성과 합계	국비 10억 원 당
		출원	등록	출원	등록		
전체	60	37	1	3.44	0.09	38	3.54
R&D	유형 1	20	1	3.16	0.26	13	3.42
	유형 2	21	-	6.86	-	12	6.86
	유형 3	3	-	9.77	-	3	9.77
R&D 합계	44	27	1	4.61	0.17	28	4.78
비R&D	유형 4	9	-	3.28	-	9	3.28
	유형 5	7	-	0.47	-	1	0.47
비R&D 합계	16	10	-	2.04	-	10	2.04

□ 주관기관 유형별 성과

- 주관기관 유형별 2020년 특허 성과는 기타가 15건으로 가장 많이 창출되었으며, 국비 10억 원 당 성과효율성은 중소기업이 4.96건으로 가장 높게 나타남
- 등록 성과 1건은 대학에서 발생하였음

<그림 15> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 특허출원 성과

(단위: 건)



<표 25> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 특허출원 성과

(단위: 건)

구분	과제수	2020년		국비 10억 원 당		특허 성과 합계	국비 10억 원 당
		출원	등록	출원	등록		
전체	60	37	1	3.44	0.09	38	3.54
중견기업	-	-	-	-	-	-	-
중소기업	26	13	-	4.96	-	13	4.96
대학	7	6	1	3.91	0.65	7	4.57
출연연구소	2	1	-	2.28	-	1	2.28
테크노파크	2	2	-	4.57	-	2	4.57
기타	23	15	-	2.62	-	15	2.62

□ 지역별 성과

○ 울산의 특허 성과 수 및 국비 10억 원 당 성과효율성이 타 지역에 비해 높은 성과를 창출함

* 지역별 특허 성과 수 : 울산 7건 > 충남 5건

* 국비 10억 원 당 성과효율성 : 울산 9.10건 > 충남 6.50건

<그림 16> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 특허 성과

(단위: 건)



<표 26> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 특허 성과

(단위: 건)

구분	과제수	2020년		국비 10억 원 당		특허 성과 합계	국비 10억 원 당
		출원	등록	출원	등록		
전체	60	37	1	3.44	0.09	38	3.54
강원	4	3	-	3.90	-	3	3.90
경남	4	2	-	2.60	-	2	2.60
경북	5	2	-	2.60	-	2	2.60
광주	4	4	-	5.20	-	4	5.20
대구	5	1	1	1.30	1.30	2	2.60
대전	4	2	-	2.60	-	2	2.60
부산	4	1	-	1.30	-	1	1.30
세종	5	1	-	1.33	-	1	1.33
울산	5	7	-	9.10	-	7	9.10
전남	4	2	-	2.60	-	2	2.60
전북	4	2	-	2.60	-	2	2.60
제주	4	2	-	2.60	-	2	2.60
충남	4	5	-	6.50	-	5	6.50
충북	4	3	-	3.90	-	3	3.90

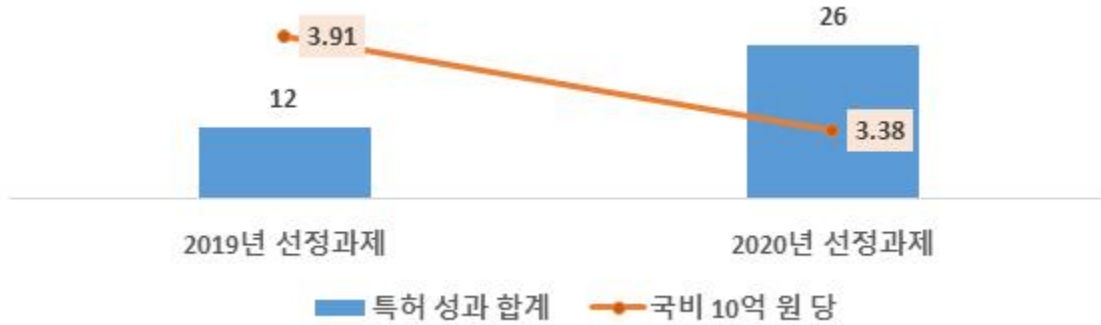
□ 과제 선정 연도별 성과

○ 2020년 시작한 과제의 특허 성과 수는 26건으로 2019년에 시작한 과제 12건에 비해 많으나 국비 10억 원 당 성과효율성은 2019년에 시작한 과제가 3.91건으로 2020년 시작 과제 3.38건보다 높게 나타남

- 특허 등록 성과 1건은 2019년에 시작한 과제에서 발생하였으며, 특허가 출원되고 등록에 이르기까지 소요되는 시간을 고려할 때 등록 성과는 향후 증가할 것으로 예상되며, 지속적인 관리가 필요할 것으로 보여짐

<그림 17> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 특허 성과

(단위: 건)



<표 27> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 특허 성과

(단위: 건)

구분	과제수	2020년		국비 10억 원 당		특허 성과 합계	국비 10억 원 당
		출원	등록	출원	등록		
전체	60	37	1	3.44	0.09	38	3.54
선정년도	2019년	14	1	3.59	0.33	12	3.91
	2020년	46	26	-	-	26	3.38

□ 6T 기술 분류별 성과

- 6T 기술 분류에 따른 2019년 발생한 특허 출원 성과는 BT(생명공학기술)가 56건, ET(환경기술)가 40건으로 가장 많이 발생하였으며, IT(정보기술)가 36건, 기타 17건 순으로 나타남

- 국비 10억 원 당 성과 효율성은 BT(생명공학기술)가 5.83건, IT(정보기술)가 3.87건, ET(환경기술)가 3.10건의 효율성을 보임

<그림 18> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 특허출원 성과

(단위: 건)



<표 28> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 특허출원 성과

(단위: 건)

구분	과제수	2020년		국비 10억 원 당		특허 성과 합계	국비 10억 원 당
		출원	등록	출원	등록		
전체	60	37	1	3.44	0.09	38	3.54
IT(정보기술)	6	5	-	4.07	-	5	4.07
BT(생명공학기술)	20	18	-	5.66	-	18	5.66
NT(나노기술)	-	-	-	-	-	-	-
ST(우주항공기술)	-	-	-	-	-	-	-
ET(환경기술)	8	4	1	3.24	0.81	5	4.05
CT(문화기술)	3	-	-	-	-	-	-
기타	23	10	-	2.12	-	10	2.12

□ 산업기술분류별 성과

- 산업기술분류에 따른 2020년 발생한 특허 성과는 바이오·의료가 14건으로 가장 많으며, 기타 12건, 기계·소재 5건 등의 순으로 나타남
- 국비 10억 원 당 성과효율성은 기계·소재가 10.50건으로 가장 높으며, 바이오·의료 4.88건, 에너지·자원 4.69건의 순으로 나타남

<그림 19> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 특허출원 성과

(단위: 건)



<표 29> 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 특허출원 성과

(단위: 건)

구분	과제수	2020년		국비 10억 원 당		특허 성과 합계	국비 10억 원 당
		출원	등록	출원	등록		
전체	60	37	1	3.44	0.09	38	3.54
기계·소재	4	5	-	10.50	-	5	10.50
전기·전자	2	1	-	3.17	-	1	3.17
정보통신	5	4	-	4.45	-	4	4.45
화학	2	-	-	-	-	-	-
바이오·의료	17	14	-	4.88	-	14	4.88
에너지·자원	3	1	1	2.35	2.35	2	4.69
지식서비스	9	-	-	-	-	-	-
세라믹	1	-	-	-	-	-	-
기타	17	12	-	3.64	-	12	3.64

2) 기타 지식재산권 성과

□ 과제 유형별 성과

- 2020년에 창출된 기타 지식재산권 성과는 총 53건, 국비 지원 10억 원 당 4.93건으로 나타남
 - 지식재산권 유형별로는 상표 27건, 디자인 23건, SW등록 1건, 기타 2건으로 나타남
 - 과제 유형별로 보면 R&D 유형이 15건, 비R&D 유형이 38건이며, 유형 4가 33건으로 가장 많음

<그림 20> 2020년 사회적경제혁신성장사업 기타 지식재산권 성과

(단위: 건)



<표 30> 2020년 사회적경제혁신성장사업 기타 지식재산권 성과

(단위: 건)

구분	과제수	2020년				기타 지식재산권 합계	국비 10억 원 당	
		디자인	상표	SW등록	기타			
전체	60	23	27	1	2	53	4.93	
R&D	유형 1	20	-	2	1	1	4	1.05
	유형 2	21	4	7	-	-	11	6.29
	유형 3	3	-	-	-	-	-	-
R&D 합계		44	4	9	1	1	15	2.56
비R&D	유형 4	9	16	16	-	1	33	12.03
	유형 5	7	3	2	-	-	5	2.33
비R&D 합계		16	19	18	-	1	38	7.77

□ 주관기관 유형별 성과

- 주관기관 유형별로 보면 기타 유형이 39건으로 가장 많으며, 중소기업이 14건으로 나타남
- 국비 10억 원 당 성과효율성은 기타 6.82건, 중소기업 5.35건으로 나타남

<그림 21> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 기타 지식재산권 성과 (단위: 건)



<표 31> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 기타 지식재산권 성과 (단위: 건)

구분	과제수	2020년				기타 지식재산권 합계	국비 10억 원 당
		디자인	상표	SW등록	기타		
전체	60	23	27	1	2	53	4.93
중견기업	-	-	-	-	-	-	-
중소기업	26	4	8	1	1	14	5.35
대학	7	-	-	-	-	-	-
출연연구소	2	-	-	-	-	-	-
테크노파크	2	-	-	-	-	-	-
기타	23	19	19	-	1	39	6.82

□ 지역별 성과

- 울산의 기타 지식재산권 성과 및 국비 10억 원 당 성과효율성이 타 지역에 비해 높은 성과를 창출

- * 지역별 기타 지식재산권 건수 : 울산 20건 > 부산 13건
- * 국비 10억 원 당 기타 지식재산권 건수 : 울산 26.01건 > 부산 16.91건

<그림 22> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 기타 지식재산권 성과

(단위: 건)



<표 32> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 기타 지식재산권 성과

(단위: 건)

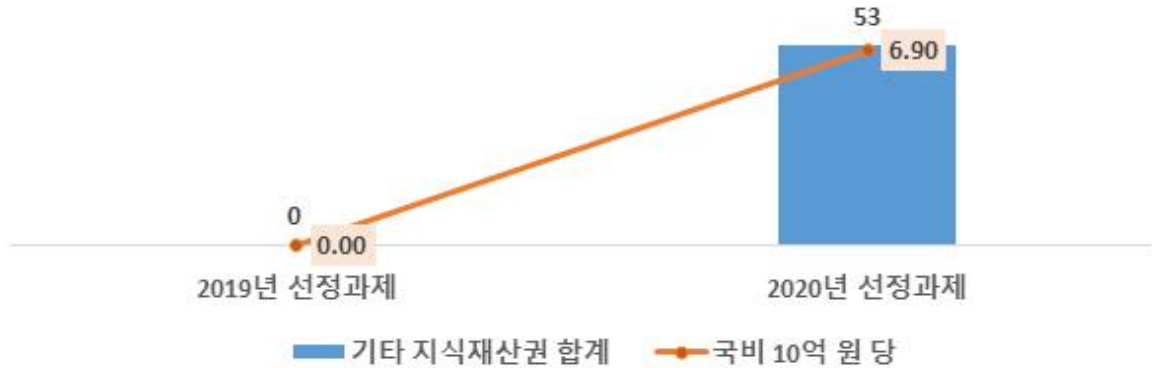
구분	과제수	2020년				기타 지식재산권 합계	국비 10억 원 당
		디자인	상표	SW등록	기타		
전체	60	23	27	1	2	53	4.93
강원	4	-	-	-	-	-	-
경남	4	-	1	-	-	1	1.30
경북	5	-	-	-	-	-	-
광주	4	-	-	-	-	-	-
대구	5	-	5	-	1	6	7.80
대전	4	-	-	-	-	-	-
부산	4	5	8	-	-	13	16.91
세종	5	3	2	-	-	5	6.66
울산	5	15	5	-	-	20	26.01
전남	4	-	-	-	-	-	-
전북	4	-	6	-	-	6	7.80
제주	4	-	-	-	-	-	-
충남	4	-	-	1	1	2	2.60
충북	4	-	-	-	-	-	-

□ 과제 선정연차별 성과

- 2020년에 발생한 기타 지식재산권 성과 53건 모두 2020년에 시작된 과제에서 발생함

<그림 23> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 기타 지식재산권 성과

(단위: 건)



<표 33> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 기타 지식재산권 성과

(단위: 건)

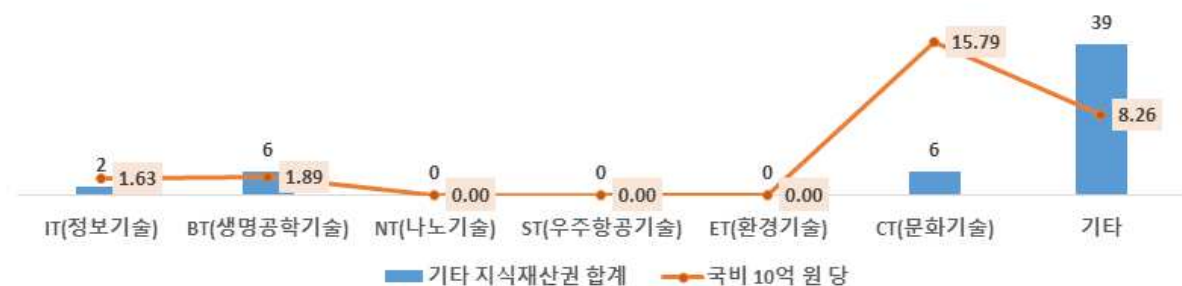
구분	과제수	2020년				기타 지식재산권 합계	국비 10억 원 당
		디자인	상표	SW등록	기타		
전체	60	23	27	1	2	53	4.93
선정년도	2019년	14	-	-	-	-	-
	2020년	46	23	27	1	2	53

□ 6T 기술 분류별 성과

- 6T 기술 분류에 따른 2020년 발생한 기타 지식재산권 성과는 기타 39건, BT(생명공학기술)와 CT(문화기술) 각각 6건, IT(정보기술) 2건이 창출됨
- 국비 10억 원 당 성과효율성은 CT(문화기술)가 15.79건으로 가장 높으며, 기타 8.26건 등의 순으로 나타남

<그림 24> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 기타 지식재산권 성과

(단위: 건)



<표 34> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 기타 지식재산권 성과

(단위: 건)

구분	과제수	2020년				기타 지식재산권 합계	국비 10억 원 당
		디자인	상표	SW등록	기타		
전체	60	23	27	1	2	53	4.93
IT(정보기술)	6	-	-	1	1	2	1.63
BT(생명공학기술)	20	-	6	-	-	6	1.89
NT(나노기술)	-	-	-	-	-	-	-
ST(우주항공기술)	-	-	-	-	-	-	-
ET(환경기술)	8	-	-	-	-	-	-
CT(문화기술)	3	-	5	-	1	6	15.79
기타	23	23	16	-	-	39	8.26

□ 산업기술분류별 성과

- 산업기술분류에 따른 2020년 발생한 기타 지식재산권 성과는 기타 35건, 바이오·의료와 지식서비스 각각 6건, 정보통신, 화학이 각 3건씩 발생함
- 국비 10억 원 당 성과효율성은 화학이 25.86건으로 가장 높게 나타남

<그림 25> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 기타 지식재산권 성과

(단위: 건)



<표 35> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 기타 지식재산권 성과

(단위: 건)

구분	과제수	2020년				기타 지식재산권 합계	국비 10억 원 당
		디자인	상표	SW등록	기타		
전체	60	23	27	1	2	53	4.93
기계·소재	4	-	-	-	-	-	-
전기·전자	2	-	-	-	-	-	-
정보통신	5	-	1	1	1	3	3.34
화학	2	3	-	-	-	3	25.86
바이오·의료	17	-	6	-	-	6	2.09
에너지·자원	3	-	-	-	-	-	-
지식서비스	9	-	5	-	1	6	2.66
세라믹	1	-	-	-	-	-	-
기타	17	20	15	-	-	35	10.62

3 사회적경제혁신성장사업 결과성과(Outcome)

3.1. 경제적 성과

1) 사업화 매출

□ 과제 유형별 성과

○ 2020년에 개발기술의 사업화를 통해 총 88.96억 원, 국비 지원 10억 원 당 약 12.08억 원의 매출 발생

- 내수 매출액은 87.73억 원, 수출은 1.23억 원을 차지함

<그림 26> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화매출 성과

(단위: 억 원)



<표 36> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화매출 성과

(단위: 억 원)

구분	과제수	2020년		국비 10억 원 당		합계	국비 10억 원 당
		내수	수출	내수	수출		
전체	60	87.73	1.23	8.16	0.11	88.96	8.28
R&D	유형 1	20	28.18	-	7.41	28.18	7.41
	유형 2	21	10.05	0.27	5.74	10.31	5.89
	유형 3	3	0.80	0.79	2.62	2.57	1.59
R&D 합계		44	39.03	1.06	6.66	40.08	6.84
비R&D	유형 4	9	26.78	-	9.76	26.78	9.76
	유형 5	7	21.92	0.18	10.21	22.10	10.30
비R&D 합계		16	48.70	0.18	9.96	48.88	10.00

□ 주관기관 유형별 성과

○ 주관기관 유형별로는 기타 유형이 50.10억 원으로 가장 많으며, 중소기업 21.96억 원, 대학 10.76억 원 등의 순으로 나타남

- 국비 지원 10억 원 당 성과효율성은 테크노파크 12.04억 원, 기타, 8.76억 원, 대학 7.02억 원 등의 순으로 나타남

<그림 27> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 사업화매출 성과

(단위: 억 원)



<표 37> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 사업화매출 성과

(단위: 억 원)

구분	과제수	2020년		국비 10억 원 당		합계	국비 10억 원 당
		내수	수출	내수	수출		
전체	60	87.73	1.23	8.16	0.11	88.96	8.28
중견기업	-	-	-	-	-	-	-
중소기업	26	20.73	1.23	7.92	0.47	21.96	8.39
대학	7	10.76	-	7.02	-	10.76	7.02
출연연구소	2	0.86	-	1.96	-	0.86	1.96
테크노파크	2	5.28	-	12.04	-	5.28	12.04
기타	23	50.10	-	8.76	-	50.10	8.76

□ 지역별 성과

○ 충북의 사업화 매출액 및 국비 10억 원 당 성과효율성이 타 지역에 비해 높은 성과를 창출함

* 지역별 사업화 매출액 : 충북 12.89억 원 > 충남 11.78억 원 > 전북 10.91억 원 > 경북 10.07억 원 등

* 국비 10억 원 당 사업화 매출액 : 충북 16.76억 원 > 충남 15.32억 원 > 전북 14.18억 원 > 경북 13.09억 원 등

<그림 28> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 사업화매출 성과

(단위: 억 원)



<표 38> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 사업화매출 성과

(단위: 억 원)

구분	과제수	2020년		국비 10억 원 당		합계	국비 10억 원 당
		내수	수출	내수	수출		
전체	60	87.73	1.23	8.16	0.11	88.96	8.28
강원	4	3.85	0.10	5.01	0.13	3.95	5.14
경남	4	4.83	-	6.28	-	4.83	6.28
경북	5	10.07	-	13.09	-	10.07	13.09
광주	4	7.02	0.79	9.12	1.03	7.81	10.15
대구	5	10.02	-	13.03	-	10.02	13.03
대전	4	0.08	-	0.10	-	0.08	0.10
부산	4	4.72	-	6.13	-	4.72	6.13
세종	5	3.85	0.17	5.13	0.22	4.02	5.35
울산	5	1.38	-	1.79	-	1.38	1.79
전남	4	0.76	-	0.98	-	0.76	0.98
전북	4	10.91	-	14.18	-	10.91	14.18
제주	4	5.76	-	7.49	-	5.76	7.49
충남	4	11.60	0.18	15.09	0.23	11.78	15.32
충북	4	12.89	-	16.76	-	12.89	16.76

□ 과제 선정 연도별 성과

○ 과제 선정 연도별 2020년 사업화매출 성과는 사업화 매출액은 2020년에 시작한 과제가 62.08억 원으로 2019년에 시작한 과제에 비해 많음

- 국비 10억 원 당 성과효율성은 2019년 시작과제가 8.77억 원으로 2020년 시작과제의 8.08억 원에 비해 높은 성과를 보임

<그림 29> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 사업화매출 성과

(단위: 억 원)



<표 39> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 사업화매출 성과

(단위: 억 원)

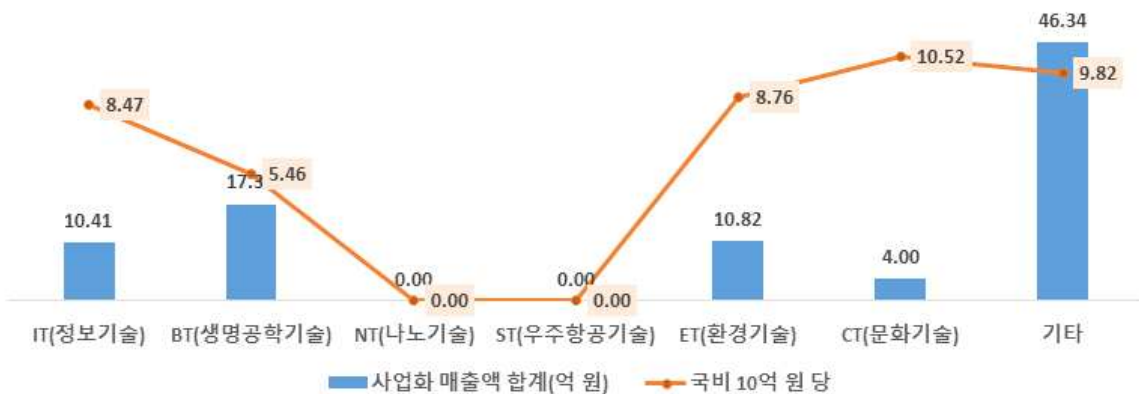
구분	과제수	2020년		국비 10억 원 당		합계	국비 10억 원 당
		내수	수출	내수	수출		
전체	60	87.73	1.23	8.16	0.11	88.96	8.28
선정년도	2019년	14	26.88	-	-	26.88	8.77
	2020년	46	60.85	1.23	0.16	62.08	8.08

□ 6T 기술 분류별 성과

- 사회적경제혁신성장사업의 6T 기술 분류별 2020년 사업화매출 성과를 보면, 사업화 매출액은 기타가 46.34억 원으로 가장 많고, 국비 지원 10억 원 당 성과효율성은 CT(문화기술)가 10.52억 원으로 가장 높게 나타남

<그림 30> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 사업화매출 성과

(단위: 억 원)



<표 40> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 사업화매출 성과

(단위: 억 원)

구분	과제수	2020년		국비 10억 원 당		합계	국비 10억 원 당
		내수	수출	내수	수출		
전체	60	87.73	1.23	8.16	0.11	88.96	8.28
IT(정보기술)	6	10.41	-	8.47	-	10.41	8.47
BT(생명공학기술)	20	16.50	0.89	5.18	0.28	17.39	5.46
NT(나노기술)	-	-	-	-	-	-	-
ST(우주항공기술)	-	-	-	-	-	-	-
ET(환경기술)	8	10.82	-	8.76	-	10.82	8.76
CT(문화기술)	3	4.00	-	10.52	-	4.00	10.52
기타	23	46.00	0.34	9.74	0.07	46.34	9.82

□ 산업기술분류별 성과

- 사회적경제혁신성장사업의 산업기술분류별 2020년 사업화 매출 성과의 사업화 매출액은 기타가 30.44억 원으로 가장 많으며, 국비 10억 원 당 성과효율성은 기계·소재가 13.21억 원으로 가장 높게 나타남

<그림 31> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 사업화매출 성과

(단위: 억 원)



<표 41> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 사업화매출 성과

(단위: 억 원)

구분	과제수	2020년		국비 10억 원 당		합계	국비 10억 원 당
		내수	수출	내수	수출		
전체	60	87.73	1.23	8.16	0.11	88.96	8.28
기계·소재	4	6.29	-	13.21	-	6.29	13.21
전기·전자	2	0.66	-	2.09	-	0.66	2.09
정보통신	5	9.74	-	10.84	-	9.74	10.84
화학	2	1.39	-	11.97	-	1.39	11.97
바이오·의료	17	16.50	0.89	5.76	0.31	17.39	6.07
에너지·자원	3	3.97	-	9.31	-	3.97	9.31
지식서비스	9	18.77	-	8.33	-	18.77	8.33
세라믹	1	0.30	-	3.04	-	0.30	3.04
기타	17	30.10	0.34	9.13	0.10	30.44	9.24

3.2. 사회적 성과

1) 신규고용

□ 과제 유형별 성과

○ 사업을 통해 '19년에 신규로 고용한 인원은 총 105.73명(기여율 반영), 국비 10억 원 당 15.74명의 성과를 창출

- 주관기관 유형별로는 대학이 42.63명으로 가장 많은 신규 고용 성과를 창출 하였으며 기타 34.38명, 테크노파크 25.37명 등의 순으로 나타남

<그림 32> 2020년 사회적경제혁신성장사업 신규고용 성과

(단위: 명)



<표 42> 2020년 사회적경제혁신성장사업 신규고용 성과

(단위: 명)

구분	과제수	신규고용	국비 10억원당	정규직	비정규직	남성	여성	청년	비청년	
전체	60	309.74	28.82	219.51	90.23	124.45	185.29	160.44	149.30	
R&D	유형 1	20	68.78	18.09	49.99	18.79	30.01	38.77	40.14	28.64
	유형 2	21	63.00	36.01	55.54	7.46	26.44	36.56	26.43	36.57
	유형 3	3	10.71	34.89	9.11	1.60	5.62	5.09	7.81	2.90
R&D 합계		44	142.49	24.32	114.64	27.85	62.07	80.42	74.38	68.11
비R&D	유형 4	9	129.70	47.27	81.19	48.51	46.82	82.88	71.75	57.95
	유형 5	7	37.55	17.50	23.68	13.87	15.56	21.99	14.31	23.24
비R&D 합계		16	167.25	34.20	104.87	62.38	62.38	104.87	86.06	81.19

□ 주관기관 유형별 성과

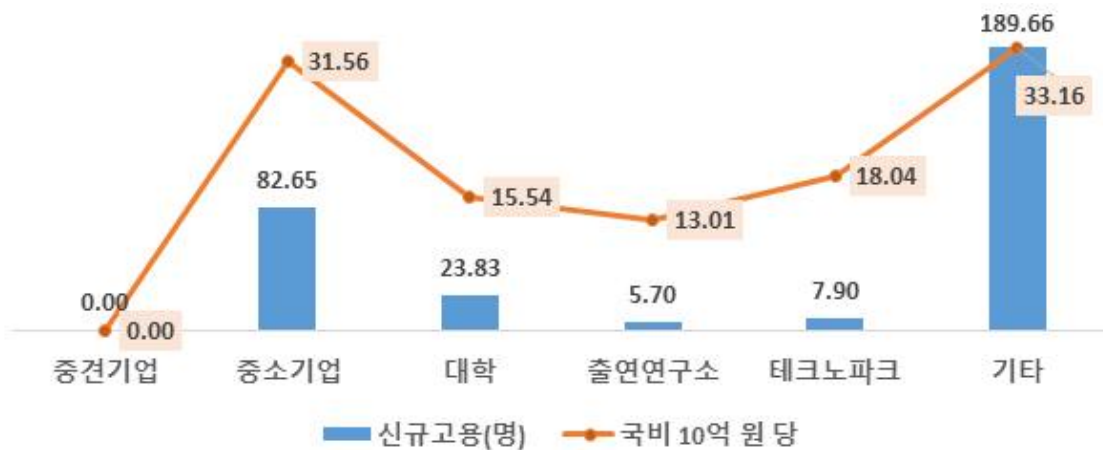
○ 사업을 통해 '19년에 신규로 고용한 인원은 총 105.73명(기여율 반영), 국비

10억 원 당 15.74명의 성과를 창출

- 주관기관 유형별로는 대학이 42.63명으로 가장 많은 신규 고용 성과를 창출 하였으며 기타 34.38명, 테크노파크 25.37명 등의 순으로 나타남
- 국비 10억 원 당 성과효율성 또한 대학이 20.80명으로 가장 높으며, 기타 19.94명, 테크노파크 11.43명 등의 순으로 나타나 많은 성과를 보인 주관기관이 성과효율성 또한 높은 것으로 나타남

<그림 33> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 신규고용 성과

(단위: 명)



<표 43> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 신규고용 성과

(단위: 명)

구분	과제수	신규고용	국비 10억 원 당	정규직	비정규직	남성	여성	청년	비청년
전체	60	309.74	28.82	219.51	90.23	124.45	185.29	160.44	149.30
중견기업	-	-	-	-	-	-	-	-	-
중소기업	26	82.65	31.56	76.79	5.86	38.95	43.70	36.14	46.51
대학	7	23.83	15.54	14.73	9.10	9.65	14.18	11.15	12.68
출연연구소	2	5.70	13.01	2.21	3.49	1.66	4.04	4.95	0.75
테크노파크	2	7.90	18.04	7.90	-	4.70	3.20	6.90	1.00
기타	23	189.66	33.16	117.88	71.78	69.49	120.17	101.30	88.36

□ 지역별 성과

○ 전북의 신규고용 인력 및 국비 10억 원 당 성과효율성이 타 지역에 비해 상대적으로 높은 성과를 창출

* 지역별 신규고용 인력 : 전북 15.50명 > 제주 14.10명 > 부산 13.60명 등

* 국비 10억 원 당 지역별 신규고용 인력 : 전북 33.62명 > 대구 28.20명 > 제주 25.13명 등

<그림 34> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 신규고용 성과

(단위: 명)



<표 44> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 신규고용 성과

(단위: 명)

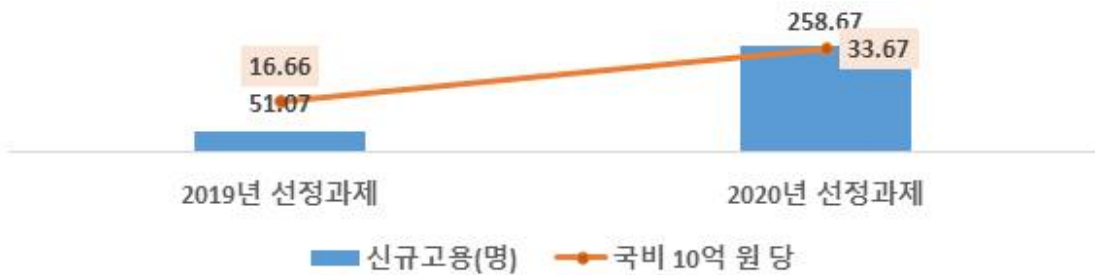
구분	과제수	신규고용	국비 10억 원 당	정규직	비정규직	남성	여성	청년	비청년
전체	60	309.74	28.82	219.51	90.23	124.45	185.29	160.44	149.3
강원	4	21.00	27.31	14.55	6.45	4.65	16.35	5.30	15.70
경남	4	45.00	58.52	41.20	3.80	21.13	23.87	16.10	28.90
경북	5	16.90	21.98	16.20	0.70	6.87	10.03	9.45	7.45
광주	4	10.96	14.25	5.12	5.84	4.42	6.54	8.11	2.85
대구	5	37.34	48.56	9.59	27.75	14.75	22.59	26.79	10.55
대전	4	10.57	13.75	6.37	4.20	3.67	6.90	4.20	6.37
부산	4	22.50	29.26	20.50	2.00	7.50	15.00	14.00	8.50
세종	5	11.89	15.83	6.23	5.66	6.45	5.44	7.07	4.82
울산	5	43.13	56.09	24.42	18.71	13.89	29.24	23.05	20.08
전남	4	24.10	31.34	16.00	8.10	9.00	15.10	11.40	12.70
전북	4	25.04	32.56	21.74	3.30	11.04	14.00	16.90	8.14
제주	4	11.42	14.85	7.70	3.72	6.22	5.20	4.37	7.05
충남	4	15.88	20.65	15.88	-	6.35	9.53	6.60	9.28
충북	4	14.01	18.22	14.01	-	8.51	5.50	7.10	6.91

□ 과제 선정 연도별 성과

- 과제연차에 따른 2020년 사회적경제혁신성장사업 신규고용 성과는 종료 0년차(2019년 종료 과제)에서 58.36명, 과제 1년차(신규 과제)에서 47.37명이 발생함
- 국비 10억 원 당 성과는 과제 1년차가 20.51명, 종료 0년차 13.24명으로 나타나, 신규 과제의 성과효율성이 종료 과제에 비해 높은 것으로 나타남

<그림 35> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 신규고용 성과

(단위: 명)



<표 45> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 신규고용 성과

(단위: 명)

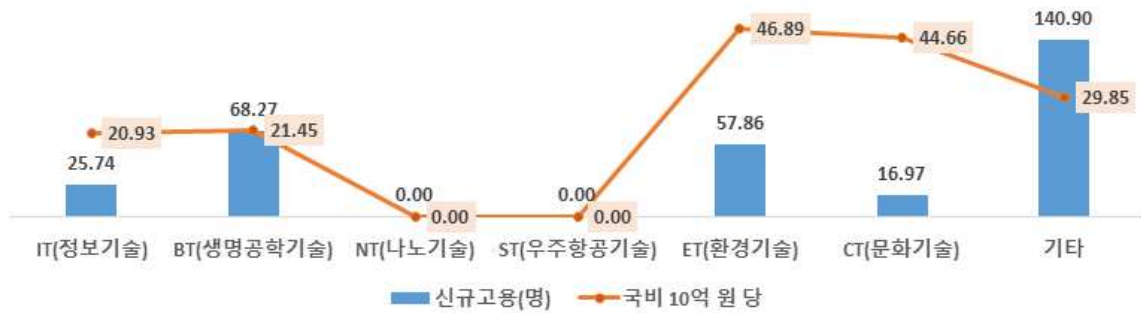
구분	과제수	신규고용	국비 10억원당	정규직	비정규직	남성	여성	청년	비청년	
전체	60	309.74	28.82	219.51	90.23	124.45	185.29	160.44	149.30	
선정년도	2019년	14	51.07	16.66	34.48	16.59	21.95	29.12	31.84	19.23
	2020년	46	258.67	33.67	185.03	73.64	102.50	156.17	128.60	130.07

□ 6T 기술 분류별 성과

- 사업을 통해 '19년에 신규로 고용한 인원의 6T 기술 분류별 분포는 BT(생명공학기술)가 50.31명, IT(정보기술) 35.33명, ET(환경기술) 10.53명 등의 순으로 나타남
- 국비 10억 원당 성과효율성 또한 BT(생명공학기술) 19.52명, IT(정보기술) 16.75명, CT(문화기술) 10.60명 등의 순으로 나타남

<그림 36> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 신규고용 성과

(단위: 명)



<표 46> 2020년 사회적경제혁신성장사업 6T 기술 분류별 신규고용 성과

(단위: 명)

구분	과제수	신규고용	국비 10억원당	정규직	비정규직	남성	여성	청년	비청년
전체	60	309.74	28.82	219.51	90.23	124.45	185.29	160.44	149.30
IT(정보기술)	6	25.74	20.93	22.90	2.84	9.85	15.89	16.19	9.55
BT(생명공학기술)	20	68.27	21.45	51.77	16.50	25.16	43.11	37.48	30.79
NT(나노기술)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ST(우주항공기술)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ET(환경기술)	8	57.86	46.89	48.36	9.50	30.95	26.91	23.80	34.06
CT(문화기술)	3	16.97	44.66	2.17	14.80	7.60	9.37	12.67	4.30
기타	23	140.90	29.85	94.31	46.59	50.89	90.01	70.30	70.60

□ 산업기술분류별 성과

○ 사업을 통해 '19년에 신규로 고용한 인원의 산업기술분류별 분포는 바이오·의료 48.71명, 정보통신 27.08명, 지식서비스 14.36명 등의 순으로 나타남

- 국비 10억 원 당 성과효율성은 정보통신 20.29명, 바이오·의료 18.56명, 전기·전자 17.41명 등의 순으로 나타나, 고용인원과는 다른 분포를 보임

<그림 37> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 신규고용 성과

(단위: 명)



<표 47> 2020년 사회적경제혁신성장사업 산업기술분류별 신규고용 성과

(단위: 명)

구분	과제수	신규고용	국비 10억원당	정규직	비정규직	남성	여성	청년	비청년
전체	60	309.74	28.82	219.51	90.23	124.45	185.29	160.44	149.30
기계·소재	4	23.69	49.77	23.59	0.10	13.94	9.75	8.64	15.05
전기·전자	2	7.75	24.60	5.41	2.34	4.12	3.63	5.55	2.20
정보통신	5	23.90	26.59	22.90	1.00	8.05	15.85	14.35	9.55
화학	2	3.30	28.45	3.30	-	1.00	2.30	2.00	1.30
바이오·의료	17	59.37	20.71	44.17	15.20	23.26	36.11	32.18	27.19
에너지·자원	3	8.36	19.62	4.16	4.20	6.26	2.10	3.95	4.41
지식서비스	9	78.57	34.87	43.35	35.22	34.61	43.96	45.57	33.00
세라믹	1	2.73	27.30	2.73	-	0.50	2.23	0.60	2.13
기타	17	102.07	30.97	69.90	32.17	32.71	69.36	47.60	54.47

□ 창출 일자리의 질적 수준

○ (고용창출효과) 2020년 사회적경제혁신성장사업을 통해 창출한 신규고용 인원은 309.74명*이며, 고용창출효과**는 28.82명으로 나타나, 제조업 고용유발계수***보다 높은 편으로 고용창출효과가 우수한 것으로 나타남

* '20년 사회적경제혁신성장사업 순고용인원 : 309.74명

** '20년 사회적경제혁신성장사업 국비 10억 원 당 고용인원 : 28.82명/10억 원

*** 2018년 산업연관표 제조업 평균 고용(취업)유발계수 : 5.78명/10억 원

<그림 38> 2020년 사회적경제혁신성장사업 고용 질적 분석(정규직)



* 제조업 고용유발계수 : 2018년 산업연관표 제조업 평균 고용(취업)유발계수(5.78명/10억 원)

○ (정규직 일자리 창출) 2020년 사회적경제혁신성장사업을 통해 창출한 정규직 일자리 비중이 2020년 전체 채용인력의 상용근로자 비중보다 높아, 정규직 일자리 창출 효과가 우수한 것으로 나타남

- 본 사업의 2020년 순고용인원 중 정규직 비중은 70.9%*임

* 순고용인원 중 정규직 비중 : ('20년) 70.9% (전체 309.74명 중 정규직 219.51명)

- 2020년 사업체노동력조사(고용노동부)기준, 전체 채용인력의 상용근로자 비

중이 58.3% 수준인 것을 고려할 때, 본 사업의 정규직 일자리 창출 효과가 우수한 것으로 나타남

<그림 39> 2020년 사회적경제혁신성장사업 고용 질적 분석(정규직)

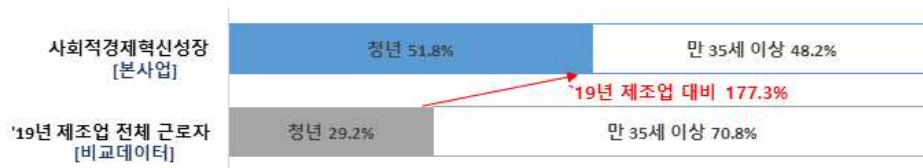


* 2019년 300인 미만 제조업 채용인력 상용근로자 59.0%, 임시/일용 41.0% : 2019년 사업체노동력조사(고용노동부) 기준

○ (청년 일자리 창출) 2020년 사회적경제혁신성장사업을 통해 창출한 청년 일자리 비중이 2019년 제조업 전체 채용인력의 청년 비중보다 높아, 청년 일자리 창출 효과가 우수한 것으로 나타남

- 본 사업의 2020년 순고용인원 중 청년(34세 이하) 비중은 51.8%*임
 - * 순고용인원 중 청년 비중 : ('20년) 51.8% (전체 309.74명 중 청년 160.44명)
 - ** 「청년고용촉진 특별법」에 따른 청년 기준 : 만 34세까지
- 2019년 고용형태별근로실태조사 기준, 제조업 채용인력의 청년 비중이 29.2%*인 것을 고려할 때, 본 사업의 청년 일자리 창출 효과가 우수
 - * 2019년 제조업 채용인원 중 청년 비중 : 29.2% (고용노동부, 2019년 고용형태별근로실태조사)

<그림 40> 2020년 사회적경제혁신성장사업 고용 질적 분석(청년)



○ (여성 일자리 창출) 2020년 사회적경제혁신성장사업을 통해 창출한 여성 일자리 비중이 2020년 제조업 전체 채용인력의 여성 비중보다 높아, 여성 일자리 창출 효과가 우수한 것으로 나타남

- 본 사업의 2020년 순고용인원 중 여성 비중은 59.8%*임
 - * 순고용인원 중 여성 비중 : ('20년) 59.8% (전체 309.74명 중 여성 185.29명)
- 2020년 경제활동인구조사 기준, 제조업 채용인력의 여성 비중이 28.3%*인 것

을 고려할 때, 본 사업의 여성 일자리 창출 성과가 211.3% 수준으로, 우수하다고 볼 수 있음

* 2020년 제조업 채용인원 중 여성 비중 : 28.3% (고용노동부, 2020년 경제활동인구조사)

<그림 41> 2020년 사회적경제혁신성장사업 고용 질적 분석(여성)



2) 취약계층고용

사회적경제혁신성장사업의 KPI(핵심성과지표)중 하나인 취약계층 고용성과는 다음과 같음

□ 취약계층 판단기준

- 취약계층고용은 앞선 '신규고용'에서 살펴본 정규직과 비정규직 고용 이 외에 임시직 고용을 포함하며, 정의된 취약계층은 다음과 같음
 - 저소득자(가구 월평균소득이 전국 가구 월평균소득의 100분의 60이하인 자), 고령자(55세 이상인 자), 장애인, 청년(만29세 이하이면서 고용노동부의 취업성공패키지 프로그램 참여자 또는 여성가족부의 학업중단 청소년 자립 프로그램 참여자), 한부모가족(여성가족부의 보호대상자), 북한이탈주민, 결혼이민자(외국인등록증 상 F-2, F-5, F-6 포함) 등임
- 취약계층에는 가정폭력 피해자, 갱생보호 대상자, 성매매피해자, 범죄구조피해자 등이 포함이나 실제 증빙과정에서 대상자가 해당 취약계층 대상이라는 사실을 밝히길 거부하는 경우가 많았음
- 취약계층고용의 청년은 만29세 이하의 고용노동부 '취업성공패키지' 또는 여성가족부의 '학업중단 청소년 자립' 프로그램 참여자가 그 기준으로 청년고용 촉진 특별법의 기준인 만34세와 상이해 혼선이 발생하는 경우가 있었음
- 임시직은 고용보험 가입 유무에 상관 없이 해당 기업에 업무가 과중되는 시기의 단기 고용자(예: 김치제조회사의 11월 전후 김장철 극성수기), 기간제 근로자 등으로 실 근로시간의 연간 합계에 15(고용보험 가입 최소 근로시간)

를 나눈 값을 고용 인원에 포함하고 있으나, 본 성과분석에서는 다음과 같이 처리 함

- 단기 고용자의 근로시간 연간합계가 878시간인 경우,

- 임시직 고용인원 산식: $878/15 = 59$ 명

- 본 보고서 적용: 878시간 = 1명

2020년 휴일을 제외한 총 근무일수는 251일로 1일 8시간으로 근로시간을 환산하면 2008시간 임. 878시간은 1인 총 근로시간의 44%에 해당하는 규모로 이를 59명으로 처리하기에 과대 평가의 우려가 있어 1인으로 간주

- 본 보고서의 취약계층 성과는 증빙이 완료된 경우만 분석 대상으로 진행

□ 지원사업 유형별 취약계층 고용 성과

- 사업을 통해 '20년에 신규로 고용한 취약계층 인원은 총 201명(기여율 미만 영), 국비 10억 원 당 18.7명의 성과를 창출
- 비R&D가 130명, 국비 10억 원 당 26.58명으로 R&D의 71명, 국비 10억 원 당 12.12명의 두 배 이상의 성과를 보임
- 유형별로는 비R&D의 유형4(사회적경제기업 간 공동사업화)가 95명, 국비 10억 원 당 34.62명으로 가장 우수했으며 R&D의 유형2(제품/서비스 고도화)가 42명, 국비 10억 원 당 24.01로 우수한 성과를 창출

<표 48> 2020년 사회적경제혁신성장사업 취약계층 고용 성과

구분	과제수	정규직		비정규직		임시직		합계		
		명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	
전체	60	125	11.63	69	6.42	7	0.65	201	18.70	
R&D	유형1	20	14	3.68	6	1.58	4	1.05	24	6.31
	유형2	21	39	22.29	1	0.57	2	1.14	42	24.01
	유형3	3	2	6.51	2	6.51	1	3.26	5	16.29
R&D 합계	44	55	9.39	9	1.54	7	1.19	71	12.12	
비R&D	유형4	9	58	21.14	37	13.48	-	-	95	34.62
	유형5	7	12	5.59	23	10.72	-	-	35	16.31
비R&D 합계	16	70	14.31	60	12.27	-	-	130	26.58	

□ 지역별 취약계층 성과

- 지역별 취약계층 고용 성과를 비교하면 강원지역이 총 37명(국비 10억 원 당 48.11명)과 대구 34명(국비 10억 원 당 44.21명)으로 두드러진 성과를 창출했으며, 경남 24명(국비 10억 원 당 31.21명), 전남 21명(국비 10억 원 당 27.31명), 울산 19명(국비 10억 원 당 24.71명)의 성과도 높은 수준으로 나타남

<표 49> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 취약계층 고용 성과

구분	과제수	정규직		비정규직		임시직		합계		
		명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	
전체	60	125	11.63	69	6.42	7	0.65	201	18.70	
지역	강원	4	14	18.21	23	29.91	-	-	37	48.11
	경남	4	24	31.21	-	-	-	-	24	31.21
	경북	5	14	18.21	-	-	-	-	14	18.21
	광주	4	1	1.30	3	3.90	-	-	4	5.20
	대구	5	11	14.30	22	28.61	1	1.30	34	44.21
	대전	4	4	5.20	1	1.30	2	2.60	7	9.10
	부산	4	2	2.60	-	-	-	-	2	2.60
	세종	5	1	1.33	-	-	-	-	1	1.33
	울산	5	9	11.70	10	13.00	-	-	19	24.71
	전남	4	11	14.30	8	10.40	2	2.60	21	27.31
	전북	4	10	13.00	-	-	-	-	10	13.00
	제주	4	2	2.60	2	2.60	1	1.30	5	6.50
	충남	4	3	3.90	-	-	-	-	3	3.90
충북	4	19	24.71	-	-	1	1.30	20	26.01	

□ 주관기관 유형별 취약계층 고용 성과

- 주관기관 유형별로 취약계층 성과를 창출한 곳은 기타 유형과 중소기업 유형에서 대부분 발생한 것으로 나타남. 기타유형에서 146명(국비 10억 원 당 25.52명), 중소기업 44명(국비 10억 원 당 16.8명), 대학 산학협력단 11명(국비 10억 원 당 7.18명)으로 그 외의 유형에서는 취약계층 고용 성과가 발생하지 않음

<표 50> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 취약계층 고용 성과

구분	과제수	정규직		비정규직		임시직		합계		
		명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	
전체	60	125	11.63	69	6.42	7	0.65	201	18.70	
주관 기관 유형	중견기업	-	-	-	-	-	-	-	-	
	중소기업	26	40	15.27	2	0.76	2	0.76	44	16.80
	대학	7	9	5.87	1	0.65	1	0.65	11	7.18
	출연연구소	2	-	-	-	-	-	-	-	-
	테크노파크	2	-	-	-	-	-	-	-	-
	기타	23	76	13.29	66	11.54	4	0.70	146	25.52

□ 과제선정 연도별 취약계층 고용 성과

- 과제선정 연도별 성과는 2020년 선정된 과제에서 대부분 발생한 것으로 나타남. 2019년 선정 과제에서는 18명(국비 10억 원 당 5.87명), 2020년 선정과제에서 183명(국비 10억 원 당 23.82명)으로 4배 이상의 차이를 보였음

<표 51> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제선정 연도별 취약계층 고용 성과

구분	과제수	정규직		비정규직		임시직		합계	
		명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당
전체	60	125	11.63	69	6.42	7	0.65	201	18.70
2019년 선정	14	10	3.26	5	1.63	3	0.98	18	5.87
2020년 선정	46	115	14.97	64	8.33	4	0.52	183	23.82

3.3. 사회적 성과II - 사회적가치 13개 지표 성과

사회적경제혁신성장사업의 의무적 지표인 '사회적가치 13개 지표'를 적용한 성과분석은 다음과 같이 실시 됨

- 지표의 자료수집 성격에 따라 K-PASS의 등록자료를 기반으로 하되, 증빙을 거친 자료를 사용
- K-PASS로 파악 불가능한 자료의 수집은 별도의 조사지를 통해 수거되었으며, 2020년 12월 실시된 조사 및 보완 성격의 조사가 2021년 2월에 이루어져 총 2차례 실시 됨

- 2020년 과제 지원 시 '사회적가치 13개 지표'를 선택하도록 되어 있으며 2019년 선정 과제의 경우 해당 지표를 이번 조사를 통해 처음 적용 함
- 지표의 내용 및 산식 등이 함께 안내되었으나 '지표화'의 개념을 제대로 이해하지 못하고 응답한 경우가 많아 기존자료 분석 및 별도의 인터뷰를 통해 지표를 재조정 하거나 지표의 요소값을 재조정 하는 과정이 수반되었음

1) 상호거래 증가액

- 지표 산식

$\Sigma\{(\text{당해 년도} - \text{전 년도}) \text{'관내 기업} + \text{SE기업'} \text{ 대상 총원부자재 구입액} \times \text{기여율}\}$

- 해당 지표의 사회성과는 사회적경제기업이 관내의 기업과 거래하는 규모 증가로 지역 기업 및 지역 경제 활성화라는 순환경제 구축 기여 측면을 조명하고 있고 지표명도 '상호거래' 증가액으로 설정되어 있음
- 그러나 지표 산식은 '총원부자재 구입액'을 기준으로 산출하도록 설정됨.
즉, 기업 입장에서 거래는 공급사와의 거래(공급처 거래)와 고객사와의 거래 등 2가지 차원에서 이루어지나 '상호거래'를 공급사와의 거래로 한정하고 있어 지표 명 및 지표 설정 의도를 산식이 모두 포괄하지 못하는 것으로 보임
- 사회적경제혁신성장사업의 KPI(핵심성과지표)인 '사업화 매출액'은 고객사 및 최종소비자를 대상으로 한 매출 성과를 기반으로 하고 있고, 기업 고객과의 매출 성과는 별도로 구별하지 않음
- 이번 성과분석에서 상호거래 증가액은 2021년 2월에 실시된 2차 조사의 응답 결과를 토대로 실시되었으며 주관, 참여, 수혜 총 551개 중 262개의 응답(응답률 47.7%)을 바탕으로 작성 함

□ 지원사업 유형 별 상호거래 증가액

- 2020년 거래성과를 기준으로 상호거래 증가액은 총 9억7천만원을 상회했으며 R&D의 유형2가 전체의 42%를 넘는 4억 1천만원 이상의 성과를 나타냄. 그 다음으로 높은 성과를 낸 곳은 비R&D의 유형4이었으며 3억 2천만원 가량의

성과로 국비 10억 원 당 규모로 보면 유형2의 절반 수준이었음

<표 52> 2020년 사회적경제혁신성장사업 상호거래 증가액

구분	과제수	상호거래 증가액			비중	
		공급처 수	공급거래 증가액 (백만원)	국비 10억원당		
전체	60	361	971.54	0.90	100%	
R&D	유형1	20	44	81.45	0.21	8.38%
	유형2	21	16	412.31	2.36	42.44%
	유형3	3	15	21.38	0.70	2.20%
R&D 합계		44	75	515.14	0.88	53.02%
비R&D	유형4	9	175	318.78	1.16	32.81%
	유형5	7	111	137.61	0.64	14.16%
비R&D 합계		16	286	456.40	0.93	46.98%

□ 지역별 상호거래 증가액

- 지역별로 보면 울산이 1억 5천만원(16%), 대구 1억 3천만원(13%), 전북 1억 2천만원(12%) 수준으로 높게 나타남. 이에 반해 광주가 0.01%의 낮은 비중을 보여 현저한 차이를 보였음

<표 53> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 상호거래 증가액

구분	과제수	상호거래 증가액			비중	
		공급처 수	공급거래 증가액 (백만원)	국비 10억원당		
전체	60	361	971.54	0.90	100%	
지역	강원	4	15	79.09	1.03	8.14%
	경남	4	7	33.61	0.44	3.46%
	경북	5	9	67.37	0.88	6.93%
	광주	4	2	0.10	-	0.01%
	대구	5	100	126.06	1.64	12.98%
	대전	4	56	84.94	1.10	8.74%
	부산	4	28	97.49	1.27	10.03%
	세종	5	9	54.11	0.72	5.57%
	울산	5	25	154.04	2.00	15.86%
	전남	4	14	52.25	0.68	5.38%
	전북	4	12	114.95	1.49	11.83%
	제주	4	52	32.21	0.42	3.32%
	충남	4	13	17.46	0.23	1.80%
	충북	4	19	57.85	0.75	5.95%

□ 주관기관 유형별 상호거래 증가액

- 주관기관 유형별 상호거래 증가액은 기타 유형과 중소기업이 전체의 98%를 차지하는 절대적인 비중을 보임

<표 54> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 상호거래 증가액

구분	과제수	정규직		비정규직	
		명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당
전체	60	361	971.54	0.90	100%
주관 기관 유형	중견기업	-	-	-	-
	중소기업	26	44	395.15	40.67%
	대학	7	23	19.15	1.97%
	출연연구소	2	2	1.50	0.15%
	테크노파크	2	-	-	-
	기타	23	292	555.73	57.20%

□ 과제선정 연도별 상호거래 증가액

- 2020년 선정과제의 상호거래 증가액이 국비 10억 원 당 8배 가량의 현격한 차이를 보임

<표 55> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 상호거래 증가액

구분	과제수	상호거래 증가액			비중
		공급처 수	공급거래 증가액 (백만원)	국비 10억원당	
전체	60	361	971.54	0.90	100%
2019년 선정	14	31	46.70	0.15	4.81%
2020년 선정	46	330	924.84	1.20	95.19%

□ Value Chain 향상액

- 본 성과조사에서 실시한 2차 조사결과 공급처 거래와 고객사 거래에 대한 규모는 아래의 <그림42>와 같이 파악 됨
- 2020년 신규 공급처는 1,973개로 이 중 사회적경제기업은 361개로 파악되었으며 2020년 신규 고객사는 5,216개, 사회적경제기업 고객은 477개로 나타남
- 이들을 통한 사회적경제기업과의 거래 금액 규모는 공급처 9억 7천만원, 고객

사 12억원 가량이었으며 이를 합산하면 21억 7천만원 수준임. 즉, 사회적경제 혁신성장사업 지원을 통해 2020년 사회적경제 생태계가 공급망 1,973개(거래규모 9억 7천만원), 고객망 5,216개(거래규모 12억원)로 총 21억 7천만원 수준의 생태계 향상이 이루어졌다고 볼 수 있음

<그림 42> 2020년 사회적경제혁신성장사업 Value Chain 향상액

(거래 금액 기준, 과제기여율 반영)



2) 고용창출 증가액

○ 지표 산식 : $\Sigma[(\text{신규고용} \text{ 지역주민} + \text{취약계층}) \text{ 급여} \times \text{기여율}]$

* 신규 고용한 인원 중 퇴사자 제외

- 사회적경제기업의 사업이 활성화되어 지역 주민 및 취약계층을 신규로 고용해 고용 소득이 증가하는 것을 해당 성과로 함
- 산식 측정에서 신규고용인력 수는 수행기관 및 수혜기업에서 창출된 동 사업 관련 '당해 신규고용인원 수 - 당해 년도 퇴사자 수'로 규정하고 있음
- KPI의 '취약계층 고용' 기준에서는 단기 고용자, 기간제 근로자 등 임시직을 포함하고 있어 고용창출 증가액 지표의 신규고용인력 수에 퇴사자를 포함하는 것에 대한 논의가 필요함

- 본 성과분석에서 취약계층이 아닌 지역 주민의 증빙 검토가 불가능해 분석 대상에서 제외하였으며, 실 근무시간을 기준으로 2020년 최저시급인 8,590원을 적용 함

□ 지원사업 유형별 고용창출 증가액

- 지원사업 유형 중 정규직 전체의 고용창출 증가액은 4억원이며 R&D의 유형 2에서 2억원의 성과로 높게 나타남. 그 다음으로 높은 성과를 낸 비R&D 유형 4는 1억 2천만원의 성과를 냈으며 국비 10억원당 규모로 보면 유형2의 3배 수준이었음
- 비정규직 전체의 고용창출 증가액은 1억5천만원이고 비R&D의 유형 4에서 8천만원의 성과로 높게 나타남. 이에 반해 R&D의 유형 2는 8십2만으로 국비 10억원당 규모로 유형 4와 58배의 급격한 차이가 났음
 - 임시직 전체의 고용창출 증가액은 2천 5백만원이며 유형 1에서 2천1백만원으로 가장 높게 나타났음
 - R&D 전체의 고용창출 증가액은 2억 9천만원이며 이 중 정규직 R&D가 2억4천만원으로 절대적 수준을 차지함
 - 비R&D 전체의 고용창출 증가액은 2억 8천만원이며 정규직 비R&D가 1억 5천만원으로 정규직이 가장 큰 비중을 차지함
 - 정규직과 비정규직의 고용창출 증가액의 국비 10억원 당 가장 높은 R&D 유형 2와 가장 낮은 R&D 유형 1은 7배의 차이를 보임

<표 56> 2020년 사회적경제혁신성장사업 고용창출 증가액

구분	과제수	정규직			비정규직			임시직			합계			
		근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	
전체	60	124,696	395.70	0.37	62,864	146.97	0.14	6,590	25.23	0.02	194,150	567.90	0.53	
R&D	유형1	20	12,104	41.06	0.11	4,320	18.55	0.05	2,926	20.63	0.05	19,350	80.24	0.21
	유형2	21	53,416	198.74	1.14	320	0.82	-	2,656	1.14	0.01	56,392	200.71	1.15
	유형3	3	1,680	4.92	0.16	1,888	1.62	0.05	1,008	3.46	0.11	4,576	10.01	0.33
R&D 합계	44	67,200	244.73	0.42	6,528	21.00	0.04	6,590	25.23	0.04	80,318	290.96	0.50	
비R&D	유형4	9	45,240	118.67	0.43	24,320	79.79	0.29	-	-	-	69,560	198.46	0.72
	유형5	7	12,256	32.31	0.15	32,016	46.17	0.22	-	-	-	44,272	78.48	0.37
비R&D 합계	16	57,496	150.97	0.31	56,336	125.97	0.26	-	-	-	113,832	276.94	0.57	

구분	과제수	정규직			비정규직			임시직 제외 합계			
		근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	
전체	60	124,696	395.70	0.37	62,864	146.97	0.14	187,560	542.67	0.50	
R&D	유형1	20	12,104	41.06	0.11	4,320	18.55	0.05	16,424	59.62	0.16
	유형2	21	53,416	198.74	1.14	320	0.82	-	53,736	199.57	1.14
	유형3	3	1,680	4.92	0.16	1,888	1.62	0.05	3,568	6.54	0.21
R&D 합계	44	67,200	244.73	0.42	6,528	21.00	0.04	73,728	265.73	0.45	
비R&D	유형4	9	45,240	118.67	0.43	24,320	79.79	0.29	69,560	198.46	0.72
	유형5	7	12,256	32.31	0.15	32,016	46.17	0.22	44,272	78.48	0.37
비R&D 합계	16	57,496	150.97	0.31	56,336	125.97	0.26	113,832	276.94	0.57	

□ 지역별 고용창출 증가액

- 지역별로 보면 정규직, 비정규직, 임시직 모두 포함했을 때 경남 1억6천만원, 강원 7천1백만원, 전남 6천5백만원의 수준으로 높게 나타남. 이에 반해 세종은 3백8십만원으로 현저한 차이를 보였음
- 고용형태 기준으로 했을 때 정규직에서 경남이 1억6천만으로 가장 높았고, 그 다음으로 전북 4천4백만으로 국비 10억원 당 규모로 보면 4배 차이가 남

<표 57> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 고용창출 증가액

구분	과제수	정규직			비정규직			임시직			합계			
		근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원 당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원 당	
전체	60	124,696	395.70	0.37	62,864	146.97	0.14	6,590	25.23	0.02	194,150	567.90	0.53	
지역	강원	4	12,448	25.09	0.33	32,016	46.17	0.60	-	-	-	44,464	71.27	0.93
	경남	4	30,320	158.82	2.07	-	-	-	-	-	-	30,320	158.82	2.07
	경북	5	8,656	17.73	0.23	-	-	-	-	-	-	8,656	17.73	0.23
	광주	4	264	1.13	0.01	1,680	7.22	0.09	-	-	-	1,944	8.35	0.11
	대구	5	6,176	17.14	0.22	8,992	35.94	0.47	1,072	9.21	0.12	16,240	62.29	0.81
	대전	4	6,512	6.50	0.08	1,008	4.33	0.06	2,656	1.14	0.01	10,176	11.97	0.16
	부산	4	1,856	15.94	0.21	-	-	-	-	-	-	1,856	15.94	0.21
	세종	5	736	3.79	0.05	-	-	-	-	-	-	736	3.79	0.05
	울산	5	8,080	20.30	0.26	11,160	29.09	0.38	-	-	-	19,240	49.39	0.64
	전남	4	9,928	34.79	0.45	6,464	21.80	0.28	1,326	8.70	0.11	17,718	65.28	0.85
	전북	4	10,544	43.52	0.57	-	-	-	-	-	-	10,544	43.52	0.57
	제주	4	1,568	5.72	0.07	1,544	2.43	0.03	1,008	3.46	0.05	4,120	11.61	0.15
	충남	4	3,024	20.57	0.27	-	-	-	-	-	-	3,024	20.57	0.27
	충북	4	24,584	24.65	0.32	-	-	-	528	2.72	0.04	25,112	27.37	0.36

구분	과제수	정규직			비정규직			임시직 제외 합계			
		근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	
전체	60	124,696	395.70	0.37	62,864	146.97	0.14	187,560	542.67	0.50	
지역	강원	4	12,448	25.09	0.33	32,016	46.17	0.60	44,464	71.27	0.93
	경남	4	30,320	158.82	2.07	-	-	-	30,320	158.82	2.07
	경북	5	8,656	17.73	0.23	-	-	-	8,656	17.73	0.23
	광주	4	264	1.13	0.01	1,680	7.22	0.09	1,944	8.35	0.11
	대구	5	6,176	17.14	0.22	8,992	35.94	0.47	15,168	53.08	0.69
	대전	4	6,512	6.50	0.08	1,008	4.33	0.06	7,520	10.83	0.14
	부산	4	1,856	15.94	0.21	-	-	-	1,856	15.94	0.21
	세종	5	736	3.79	0.05	-	-	-	736	3.79	0.05
	울산	5	8,080	20.30	0.26	11,160	29.09	0.38	19,240	49.39	0.64
	전남	4	9,928	34.79	0.45	6,464	21.80	0.28	16,392	56.58	0.74
	전북	4	10,544	43.52	0.57	-	-	-	10,544	43.52	0.57
	제주	4	1,568	5.72	0.07	1,544	2.43	0.03	3,112	8.14	0.11
	충남	4	3,024	20.57	0.27	-	-	-	3,024	20.57	0.27
	충북	4	24,584	24.65	0.32	-	-	-	24,584	24.65	0.32

□ 주관기관 유형별 고용창출 증가액

○ 정규직, 비정규직, 임시직을 포함한 주관기관 유형별 고용창출 증가액은 기타

가 3억 1천만원이고 중소기업은 2억 2천만원의 수준으로 높게 나타남. 국비 10억 당 기준으로 중소기업과 대학은 4배의 성과 차이가 남

<표 58> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주관기관 유형별 고용창출 증가액

구분	과제수	정규직			비정규직			임시직			합계			
		근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원 당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원 당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원 당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원 당	
전체	60	124,696	395.70	0.37	62,864	146.97	0.14	6,590	25.23	0.02	194,150	567.90	0.53	
주관 기관 유형	중견기업	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	중소기업	26	51,704	203.25	0.78	1,888	1.62	0.01	2,080	12.67	0.05	55,672	217.54	0.83
	대학	7	7,544	31.27	0.20	320	1.37	0.01	528	2.72	0.02	8,392	35.37	0.23
	출연연구소	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	테크노파크	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	기타	23	65,448	161.18	0.28	60,656	143.97	0.25	3,982	9.84	0.02	130,086	314.99	0.55

구분	과제수	정규직			비정규직			임시직 제외 합계			
		근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	
전체	60	124,696	395.70	0.37	62,864	146.97	0.14	187,560	542.67	0.50	
주관 기관 유형	중견기업	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	중소기업	26	51,704	203.25	0.78	1,888	1.62	0.01	53,592	204.87	0.78
	대학	7	7,544	31.27	0.20	320	1.37	0.01	7,864	32.65	0.21
	출연연구소	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	테크노파크	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	기타	23	65,448	161.18	0.28	60,656	143.97	0.25	126,104	305.15	0.53

□ 과제선정 연도별 고용창출 증가액

- 2020년 선정과제의 연도별 고용창출 증가액이 2019년에 비해 국비 10억원 당 3배 가량의 차이가 남. 고용 유형별로 봤을 때 국비 10억원당 정규직은 4배, 비정규직은 3배, 임시직은 2배의 차이를 보임

<표 59> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 선정 연도별 고용창출 증가액

구분	과제수	정규직			비정규직			임시직			합계		
		근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당
전체	60	124,696	395.70	0.37	62,864	146.97	0.14	6,590	25.23	0.02	194,150	567.90	0.53
2019년 선정	14	8,176	32.90	0.11	3,312	14.23	0.05	1,854	11.42	0.04	13,342	58.54	0.19
2020년 선정	46	116,520	362.80	0.47	59,552	132.74	0.17	4,736	13.81	0.02	180,808	509.35	0.66

구분	과제수	정규직			비정규직			임시직 제외 합계		
		근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당	근무 시간	화폐 가치 (백만원)	국비 10억원당
전체	60	124,696	395.70	0.37	62,864	146.97	0.14	187,560	542.67	0.50
2019년 선정	14	8,176	32.90	0.11	3,312	14.23	0.05	11,488	47.12	0.15
2020년 선정	46	116,520	362.80	0.47	59,552	132.74	0.17	176,072	495.54	0.65

3) 주민출자 증가액

- 지표 산식: $\Sigma\{(\text{당해 년도} - \text{전 년도}) \text{ 주민 출자액} \times \text{기여율}\}$
- 사회적경제기업의 사업 활성화로 지역주민의 지분이 커지면 해당 기업은 지역의 발전 및 지역 문제 해결을 더욱 강력한 미션으로 가지게 된다는 측면을 조명
- 60개 사업 전수 조사에서 주민출자 증가액을 지표로 선정해 제출관 과제는 1개 과제였으며 그 결과는 다음의 표와 같음

<표 60> 2020년 사회적경제혁신성장사업 주민출자 증가액

과제 번호	과제명	주관기관	주관기관 유형	지역	과제 선정 년도	지원 유형	지표3- 주민출자 (원)	국비 10억원당
P0013022	지역공동체 기반의 커뮤니티케어와 지역화폐 플랫폼 연계를 통한 사회적경제 생태계활성화	사회적경제 연구원 사회적협동조합	기타	대전	2020	유형 5	8,145,000	0.24

4) 기술 이전료 할인액

- 지표 산식

$$\Sigma(\text{기술의 일반 시장 기술료} - \text{사회적경제기업이 지급한 기술료})$$
- 지표 산식 설정방법에는 해당 사업을 통해 개발한 기술을 사회적경제 기업들에게 이전할 경우의 사회적효과로 명시하고 있음. 즉, “사업을 통해 개발한 기술”에 대해서 사회적경제기업에게 이전한 실적으로 한정되어 있음
- 이전한 기술이 지원사업을 통해 개발된 기술로 제한되어 있으나, 기 보유 기

술을 지원사업을 통해 사회적경제기업에 “기술 이전” 했다면 이 역시 해당 수행 과제에 성과로 볼 수 있어 이에 대한 논의가 필요할 것임

- 성과분석 적용 결과, 해당 지표를 사회적가치 지표로 응답한 과제는 없었으나, K-PASS상의 데이터로 식별 가능한 성과에 대해 별도의 인터뷰 진행 후 화폐가치를 산출 함

<표 61> 2020년 사회적경제혁신성장사업 기술 이전료 할인액

과제번호	과제명	주관기관	주관기관 유형	지역	과제선정년도	지원유형	지표4-기술이전(원)	국비 10억원당
P0008719	지역특산자원을 활용한 저염전통발효식품 개발	재단법인 전남생물산업진흥원 식품산업 연구센터	기타	전남	2019	유형 1	60,000,000	1.56
P0013024	경상북도 사회적(경제)기업 핵심 산업분야 '혁신&협업 역량강화' 지원사업	사단법인 지역과 소셜비즈	기타	경북	2020	유형 4	16,000,000	0.47
P0013071	전남 친환경식품 산업 분야 사회적경제 기업의경쟁력 강화 사업	사단법인 전남고용포럼	기타	전남	2020	유형 4	60,000,000	1.75

- P0008719 과제를 통해 개발된 기술이 해당 과제 뿐만 아니라 P0013071과제에서도 이루어 짐. 두 개의 과제는 P0008719과제가 기술개발을 전담하는 R&D 과제이고, 이 과제에서 개발된 기술의 사업화 및 확산을 위해 P0013071과제가 비R&D유형으로 수행되는 연관 관계에 있음

□ P0008719과제의 기술 이전료 할인액 산출 과정

- K-PASS상의 경제적 성과 중 '제3자 기술이전'성과를 화폐가치로 환산함
 - '신규한 바실러스 서브틸리스 TSD 균주를 이용한 귀리 된장 제조 방법' 기술의 이전(수혜: 강진된장영농조합법인)
 - '신규한 락토바실러스 파라카세이 ML7 균주 및 이를 이용한 김치 제조 방법' 기술의 이전(수혜: 복내마을 영농조합법인)
 - '신규한 바실러스 서브틸리스 TSD 균주를 이용한 된장 제조 방법'기술의 이전(수혜: (주)장흥식품)
- 상기 이전된 기술 이전료는 일반가로 2천만원에 해당하나 모두 무료로 수혜 기업이 기술 이전 되었다는 인터뷰 결과를 반영 함

- 20,000,000원 X 3건 = 60,000,000원

□ P0013071과제의 기술 이전료 할인액 산출 과정

○ K-PASS상의 기타 고유성과 중 기술이전인 기업지원 성과를 화폐가치로 환산함

- ‘신규한 바실러스 서브틸리스 TSD 균주를 이용한 된장 제조 방법’ 기술의 이전(수혜: (주)나주시골농장, 서당골(주), (주)누리보듬)

○ 상기 이전된 기술 이전료는 일반가로 2천만원에 해당하나 모두 무료로 수혜 기업에 기술 이전 됨

- 20,000,000원 X 3건 = 60,000,000원

□ P0013024과제의 기술 이전료 할인액 산출 과정

○ K-PASS상의 기타 고유성과 중 기술이전인 기업지원 성과를 화폐가치로 환산함

- 과제를 통해 개발된 ‘신선과일 가공’기술의 이전(수혜: 농업회사법인 과일드림(주))

○ 상기 기술 이전료의 견적가는 2천2백만원 이었으나 수혜기업이 6백만원 부담하여 다음과 같이 화폐가치 환산이 이루어 짐

- (22,000,000원 - 6,000,000원) = 16,000,000원

□ 해당 지원과제를 통해 개발된 기술이 아닌 이유로 기술 이전료 할인액에 포함되지 않았으나 해당 지원과제를 통해 할인된 가격의 기 보유 기술이전이 실시된 사례로 다음과 같이 환산할 수 있음

○ P0013024과제의 기술 이전 중 기 보유중인 제빵기술 5종을 사회적기업에게 이전함

○ 상기 기술 이전료의 견적가는 22,000,000원 이었으나 사회적경제 기업을 돕는다는 취지로 기술이전이 진행되어 수혜기업이 550,000원 부담함

- (22,000,000원 - 550,000원) X 기여율100% = 21,450,000원

5) 동일 품질 가격 할인액

○ 지표 산식

$$\Sigma\{(\text{일반 시장 판매가} - \text{사회적경제기업 판매가}) \times \text{판매량} \times \text{기여율}\}$$

○ 사회적경제기업이 제공하는 제품 및 서비스의 가격을 일반 시장가격과 비교해 설정함

<표 62> 2020년 사회적경제혁신성장사업 동일 품질 가격 할인액

과제번호	과제명	주관기관	주관기관 유형	지역	과제선정년도	지원유형	지표5-동일품질(원)	국비 10억원당
P0013037	지역 농림자원을 활용한 뇌기능 향상 바이오푸드 개발 및 산업화	(주)아토큐앤에이	중소기업	전북	2020	유형 2	24,000,000	2.18
P0013992	신선편이 식품의 품질향상기술 및 스마트 HACCP관리공정 개발	와이팜영농조합법인	중소기업	세종	2020	유형 2	1,500,000	0.29
P0013035	세종로컬푸드 기술 및 사업화 지원을 통한 시장경쟁력 강화	사회적경제연구원 사회적협동조합	기타	세종	2020	유형 5	720,000	0.05
P0013057	충남사회적경제기업 밸류체인 형성과 스마트유통 플랫폼 활성화	충남따숨상사협동조합	중소기업	충남	2020	유형 5	5,840,540	0.17

□ P0013037과제의 동일품질가격 할인액 산출 과정

○ 일반가 5만원인 제품을 3만원에 판매, 해당제품 수량 총 6,000개로 다음과 같이 산출함

$$- (\text{일반가 } 50,000\text{원} - \text{판매가 } 30,000\text{원}) \times 6,000\text{개} \times \text{기여율 } 20\% = 24,000,000\text{원}$$

6) 미형성 시장 신규 상품 판매액

○ 지표 산식

$$\Sigma\{(\text{고객 지불의사 가격} - \text{사회적경제기업 판매가}) \times \text{판매량} \times \text{기여율}\}$$

○ 질적으로 다른 상품을 생산한 경우의 사회적성과를 의미하나 '질적으로 다른 상품'에 대한 기준이 없어 대체가능 상품을 무엇으로 설정하느냐에 따라 '동일

품질 가격 할인액'과 구별하는 데 혼선을 줄 수 있음

<표 63> 2020년 사회적경제혁신성장사업 미형성 시장 신규 상품 판매액

과제번호	과제명	주관기관	주관기관 유형	지역	과제선정 년도	지원유형	지표6- 미형성시장 (원)	국비 10억원당
P0013054	자연 생분해가 가능한 필터교체형 친환경 마스크개발	(주)휴먼 퍼스트	중소기업	광주	2020	유형 2	1,866,332,500	181.20
P0013055	속초 붉은대게를 활용한 지역특화 가공제품개발 및 체험관광을 통한 지역경제 활성화	(주)자연인 에프앤씨	중소기업	강원	2020	유형 2	25,498,980	2.38

□ P0013055과제의 미형성 시장 신규 상품 판매액 산출과정

- K-PASS상의 연차보고서에 '미형성 시장 신규 상품 판매액'을 101,995,920원으로 제시했으나 해당 지표의 산식에 따라 재조정 함
- 해당 업체가 2020년 11월 참석한 킨텍스 박람회에서 대게상품 중 하나를 개당 2,000원에 즉석 조리해 판매한 것을 조정 기준으로 삼음(과제에 해당하는 제품은 대게 또띠아, 대게 고로케, 대게 멘보샤, 대게 아란치니 등이나 기준 상품을 '대게 고로케'로 선정함)
- 업체가 제시한 미형성 시장 신규상품 판매액 101,995,920원을 기준상품 개당 가격 2,000원으로 환산하면 50,999개로 개당 2,000원인 제품을 50,999개 판매한 것으로 간주함
- 해당 제품의 고객 지불의사 가격은 2,500원으로 설정(고객 지불의사 가격 응답인 1,000원, 3,500원, 3,000원의 평균)
- 산식에 따른 지표의 화폐가치는 다음과 같음
 - {(고객 지불의사 가격2,500원 - 판매가2,000원) X 50,999개} X 기여율 100%
 - = 25,498,980원
- 향후, 지표의 대표상품을 '대게 또띠아'등으로 기준 삼을 경우 해당 제품에 대한 '고객 지불 의사 가격' 조사 후 실 판매가격과의 차이 금액과 실 판매수량, 과제 지원의 기여율을 적용해 산출할 것을 제안 함

7) 취약계층 대체 상품 판매액

○ 지표 산식

$$\Sigma\{(\text{기존 공급자 제공의사 가격} - \text{사회적경제기업 판매가}) \times \text{판매량} \times \text{기여율}\}$$

- 취약계층을 위해 특화된 상품을 제공하는 경우 동일한 상품을 일반 공급자들이 공급하려는 가격보다 사회적경제 기업이 낮은 가격으로 제공할 경우 사회성으로 인정함

<표 64> 2020년 사회적경제혁신성장사업 취약계층 대체 상품 판매액

과제번호	과제명	주관기관	주관기관 유형	지역	과제 선정년도	지원유형	지표7-취약계층 대체상품	국비 10억원당
P0013074	검은콩 청국장 가루를 활용한 단백질 셰이크 개발	황수연 전통식품 영농조합법인	중소기업	전북	2020	유형 2	540,000	0.06

8) 동일 가격 품질 제고액

○ 지표 산식

$$\Sigma\{(\text{사회적경제기업 원가} - \text{일반 시장 원가}) \times \text{판매량} \times \text{기여율}\}$$

- 일반 시장 상품 대비 가격은 동일하나 더 많은 자원을 투입하여 상품 품질을 향상 시킨 경우 사회성으로 인정
- 지표 산식은 사회적경제기업이 제품생산을 위해 들인 원가가 높을수록 해당 가치액이 높아지는 구조로 더 많은 자원을 투입하지 않고도 상품 품질을 향상 시킨 경우의 품질 제고액이 배제되는 문제점이 발생 가능함, 이 경우 품질 제고된 상품을 대상으로 고객 지불의사가격, 기존 공급자 제공의사가격 혹은 대체 가능한 상품의 가격 등과의 비교가격(가격 차이)으로 수식을 보완할 수 있음
- 상품 품질의 향상에 대한 견해 차이가 소비자와 생산업체 사이에 발생할 수 있으며 이번 성과조사에서 해당 지표를 사회적가치 지표로 응답한 경우는 없었음

9) 주민 배당 증가액

- 지표 산식: $\Sigma\{(\text{당해 년도} - \text{전 년도}) \text{ 지역 주민 배당액} \times \text{기여율}\}$
- 당해 년도에 발생한 당기순이익 중에서 지역 주민들에게 배당하는 금액이 높으면 이는 지역 주민들의 소득향상으로 이어지는 사회 성과로 인정함
- 이번 성과조사에서 해당 지표를 사회적가치 지표로 응답한 경우는 발생하지 않음

10) 지역 공헌 증가액

- 지표 산식: $\Sigma\{(\text{당해 년도} - \text{전 년도}) \text{ 지역 공헌액} \times \text{기여율}\}$
- 당해 년도에 발생한 당기순이익 중에서 현물 및 현금으로 지역 사회의 다양한 주체들에게 기부, 기증 등을 행하는 것을 사회성과로 인정함

□ P0013021과제의 지역 공헌 증가액 산출과정

- 해당 기업이 지역 공헌 증가액으로 응답하지 않았으나 K-PASS상의 연차보고서에 현물(조명)을 취약계층 대상으로 무상 교체한 성과가 존재, 이 경우 화폐가치 환산이 가능해 '지역 공헌 증가액'으로 지표화 하여 제시하는 바 임
 - 무상 교체가 이루어진 대상 조명은 과제를 통해 개발한 LED조명으로 개당 시장가격이 10만원 수준이라는 해당 업체의 인터뷰 결과를 적용함
 - 다문화, 저소득, 취약계층 아동 시설 대상 60개 조명 교체에 대해 작성한 산식은 다음과 같음
- (조명 개당 100,000원 X 교체건수 60건) X 기여율 100% = 6,000,000원

<표 65> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역 공헌 증가액

과제번호	과제명	주관기관	주관기관 유형	지역	과제선정 년도	지원 유형	지표10-지역공헌 증가액(원)	국비 10억원당
P0013037	지역 농림자원을 활용한 뇌기능 향상 바이오푸드 개발및산업화	(주)아토큐앤에이	중소기업	전북	2020	유형 2	42,000,000	3.82
P0013074	검은콩청국장가루를 활용한 단백질 셰이크 개발	황수연 전통식품 영농조합인	중소기업	전북	2020	유형 2	9,212,000	0.95
P0013021	장난감 재생 플라스틱을 활용한 유해청색광 복사휘도 10,000 W/sr.m ² 이하의 고효율 IoT조명 개발	주식회사 코끼리공장	중소기업	울산	2020	유형 3	6,000,000	0.63
P0013035	세종로컬푸드 기술및사업화 지원을 통한 시장경쟁력 강화	사회적경제 연구원 사회적 협동조합	기타	세종	2020	유형 5	2,800,000	0.21
P0013056	제주특화 상품 개발 및 플래그십 매장 구축을 통한 제주 사회적경제 로컬브랜드 육성	제주특별자치도 사회적경제 지원센터	기타	제주	2020	유형 5	61,000,000	1.78
P0013062	사회적경제 활성화를 위한 바이오푸드, 스마트문화 콘텐츠 성장 지원	(재)전라북도 경제통상 진흥원	기타	전북	2020	유형 5	155,219,000	4.53

□ P0013037과제의 지역 공헌 증가액 산출 과정

- 2019년 기부액 2천만원 대비 2020년 증가액 42,000,000원으로 산식은 다음과 같음
- (2019년 대비 2020년 증가액 42,000,000원) X 기여율 100% = 42,000,000원

11) 지역 공유자산 증가액

- 지표 산식: $\sum\{(\text{당해 년도} - \text{전 년도}) \text{ 지역 공유 자산 투자액} \times \text{기여율}\}$
- 당해 년도에 발생한 당기순이익 중에서 관내 기업 및 사회적경제 기업이 공동으로 활용할 수 있는 장비 및 시설 등을 구입하거나 투자하는 것은 협업 사업 촉진 및 사회적경제 기업 생태계 구축의 전초단계로 유의미한 사회성과 임
- 이번 성과조사에서 해당 지표를 사회적가치 지표로 응답한 경우는 발생하지 않음

12) 네트워크 성과액

○ 지표 산식

$\Sigma(\text{순 신규고용인력 소득증가액} + \text{사업화 매출액} + 11\text{개 사회성과 창출액}) \times \text{기여율}$

○ 사회적경제 기업은 연대와 협력을 통해 기업 경쟁력을 강화시키는 전략을 취하고 활성화 사업이 지역 내 사회적경제 기업의 생태계 구축을 목표로 하기 때문에 네트워크를 통한 성과 공유 및 확산의 정도를 평가하는 것은 핵심적인 사회성으로 간주함

○ 수혜기업 및 회원기업에서 당해 년도에 창출된 순 고용인력 소득 증가액, 사업화 매출액, 사회성과 창출을 합산하여 계산하도록 설정됨

○ 산식측정방법 상에서 대상을 수혜기업과 간접수혜기업을 대상으로 하고 있으나 간접 수혜기업의 고용, 매출, 사회성과 등의 해당 데이터를 수집하는 것은 현실적으로 적용하기 힘들고(간접 수혜기업은 사업지원대상이 아니어서 성과 보고의 의무를 두기 어렵고 증빙 요청 및 그 모수 또한 파악 불가능), 사회적경제혁신성장 사업의 주관기관, 참여기업 중 사회적기업이 다수 존재해 산식의 '수혜기업'에 대한 구성개념 혹은 조작적 정의가 필요함

○ 순 신규고용 인력 소득 증가액은 '산식측정방법'에 수혜 및 간접 수혜기업의 순 신규고용 인력으로 정하고 있어(순 신규고용 인력의 소득 증가액이 아닌 순 신규고용 인력의 소득으로 정하고 있음) '증가액'의 개념이 모호함

○ 11개 사회성과 창출액 중 '고용 창출 증가액'이 지역 및 취약계층의 급여를 기반으로 산출하게 되어 있으므로 이를 네트워크 성과액에 그대로 반영한다면 순 신규고용 인력 중 지역 및 취약계층 인력에 대한 급여가 2중으로 집계되므로 과대평가의 결과를 초래하게 됨

○ 네트워크 성과액 지표는 일종의 '종합지표'로서 기타지표를 포함한 타 지표의 사회적가치 창출액을 모두 합산해 전체 성과 규모를 파악하는 목적에 의미를 둘 수 있음. 즉 네트워크 성과액은 타 지표와 합산해 사용하는 방식은 부적절한 것으로 사료됨

□ 지원사업 유형별 네트워크 성과액

○ 10억원 당 네트워크 성과액이 비R&D 유형 14.13억, R&D유형이 13.52억원으

로 비R&D유형이 높게 나타남

- 그러나 유형별 가장 높은 네트워크 성과액을 기록한 것은 R&D의 유형2로 10억원 당 23.4억원 이었음

<표 66> 2020년 지원사업 유형별 네트워크 성과액

구분		과제수	네트워크 성과액 (백만원)	국비 10억원당	비중
전체		60	14,828.99	13.79698	100%
R&D	유형1	20	3,560.70	9.37	24.01%
	유형2	21	4,093.22	23.40	27.60%
	유형3	3	266.89	8.69	1.80%
R&D 합계		44	7,920.81	13.52	53.41%
비R&D	유형4	9	3,942.27	14.37	26.58%
	유형5	7	2,965.91	13.82	20.00%
비R&D 합계		16	6,908.18	14.13	46.59%

□ 지역별 네트워크 성과액

- 지역별로 보면 광주가 10억 원 당 35.55억원으로 가장 낮은 대전의 10억원 당 3억원과 비교하면 약 11.85배가 높아 지역 간 성과 차이가 현저한 것으로 나타남

<표 67> 2020년 지역별 네트워크 성과액

구분		과제수	네트워크 성과액 (백만원)	국비 10억원당	비중
전체		60	14,828.99	13.80	100%
지역	강원	4	717.64	9.33	4.84%
	경남	4	962.19	12.51	6.49%
	경북	5	1,190.67	15.48	8.03%
	광주	4	2,733.43	35.55	18.43%
	대구	5	1,339.34	17.42	9.03%
	대전	4	230.64	3.00	1.56%
	부산	4	717.45	9.33	4.84%
	세종	5	579.82	7.72	3.91%
	울산	5	644.62	8.38	4.35%
	전남	4	438.01	5.70	2.95%
	전북	4	1,650.88	21.47	11.13%
	제주	4	772.26	10.04	5.21%
	충남	4	1,359.94	17.68	9.17%
	충북	4	1,492.09	19.40	10.06%

□ 주관기관 유형별 네트워크 성과액

- 국비 10억원 당 20.63억원을 기록한 중소기업이 가장 높았으며 그 다음으로 12.9억원의 기타 유형이 순위를 이었으며, 이들의 성과액 비중이 전체의 86.20%로 압도적으로 많았음

<표 68> 2020년 주관기관 유형별 네트워크 성과액

구분	과제수	네트워크 성과액 (백만원)	국비 10억원당	비중
전체	60	14,828.99	13.80	100%
주관 기관 유형	중견기업	-	-	-
	중소기업	26	20.63	36.43%
	대학	7	8.72	9.02%
	출연연구소	2	3.04	0.90%
	테크노파크	2	13.14	3.88%
	기타	23	12.90	49.77%

□ 과제선정 연도별 네트워크 성과액

- 2020년 선정된 과제의 네트워크 성과액이 국비 10억 원 당 15.09억원으로 2019년 선정 과제에 비해 0.5배 가량 높은 것으로 나타남

<표 69> 2020년 과제선정 연도별 네트워크 성과액

구분	과제수	네트워크 성과액 (백만원)	국비 10억원당	비중
전체	60	14,828.99	13.80	100%
2019년 선정	14	3,235.64	10.55	21.82%
2020년 선정	46	11,593.35	15.09	78.18%

13) 기타지표 - 환경오염 저감액

- 기타지표는 상기 12개 사회성과 지표에 포함되지 않으나 발생 가능한 사회성과를 수행기관이 자체 작성하도록 함
- 화폐가치화 가능한 산식 도출 및 해당 논리를 모두 고려해야 하므로 지표화 작업이 가능한 인력의 도움이 없다면 수행기관이 자체적으로 작성하기 꺼려하거나 실제 창출액을 도출하지 못하는 경우가 많이 발생함

- 본 성과조사에서 실제 창출액을 작성한 과제는 1개 였으며, 지표화 하지 못해 조사지에 기입한 내용을 바탕으로 재조정하여 산식을 도출함
- P0013014, P0013072, P0013021 과제의 경우 플라스틱 감소 혹은 재활용을 성과로 제시했으나 지표화하지 못했으며, 해당 내용은 다음과 같이 산출하는 것을 제안할 수 있음
- 지표 산식 예시:

$$\Sigma\{(\text{플라스틱 감소량} \times \text{톤당 조각비}) + (\text{플라스틱 감소량} \times \text{플라스틱 1톤당 CO}_2\text{발생량} \times \text{CO}_2\text{톤당 가격})\} \times \text{기여율}$$

- 플라스틱 1톤당 조각비= PET 1kg당 211원을 적용해 1톤당 211,000원(한국환경공단 2020년 12월 공시가격)
- 플라스틱 1톤 조각 시 CO₂ 발생량 = 2.75톤(울산광역시 남구, 2020년 12월)
- CO₂ 1톤당 가격 = 21,500원(2019년 할당배출권(KAU19)가격)

□ P0014523 과제의 환경오염 저감액 산출 과정

- 해당 과제의 경우 사회적가치 성과지표명으로 ‘지역순환경제구축’이라 제시했으나 내용상 환경오염 저감으로 분류함
- 버려지는 과일을 구입해 제품개발에 활용하는 상황을 지표화 함
 - (버려지는 과일의 구입 증가액 2,300,000원) X 기여율 100% = 2,300,000원
 - 버려지는 과일의 경우 별도의 처리비용이 발생하지 않는다는 전제임, 만약 별도의 처리비용이 발생할 경우 버릴 과일의 수매량과 해당 양의 처리비용을 산식에 추가해야 함

<표 70> 2020년 사회적경제혁신성장사업 기타-환경오염 저감액

과제번호	과제명	주관기관	주관기관 유형	지역	과제선정 년도	지원 유형	지표13- 기타지표 (원)	국비 10억원당
P0014523	세종지역 특화 농산물 복숭아를 활용한 수제맥주 개발	조치원 동네방네 협동조합	중소기업	세종	2020	유형 2	2,300,000	0.46
P0013014	제품 용기의 연포장화를 통한 친환경 제품 개발	슬로푸드(주) 농업회사법인	중소기업	경남	2020	유형 2	3,538,638	0.44
P0013072	폐플라스틱 수거와 재처리한 소재를 활용한 공예품 제작용 3D프린팅 신공정개발	(주)우시산	중소기업	울산	2020	유형 2	6,574,843	5.98
P0013021	장난감 재생 플라스틱을 활용한 유해청색광 복사위도 10,000W/sr.m ² 이하의 고효율 IoT 조명개발	주식회사 코끼리공장	중소기업	울산	2020	유형 3	270,125	0.03

□ P0013014과제의 환경오염 저감액 산출 과정

○ 해당 과제에서 제시한 플라스틱 감소량 13.1톤(PET포장재 11.1톤 + 포장박스 변경에 따른 감소량 2톤)

- { 플라스틱감소(11.1톤+2톤) X 톤당소각비 (211,000원) + 플라스틱감소(11.1톤 +2톤) X 플라스틱 1톤당 CO₂발생량 2.75톤 X CO₂톤당 가격 21,500원 } X 기여율

- { (13.1톤 X 211,000원) + (13.1톤 X CO₂ 2.75톤 x 21,500원) } X 기여율 100% = 3,538,638원

□ P0013072과제의 환경오염 저감액 산출 과정

○ 해당 과제에서 제시한 플라스틱 감소량 24.34톤

- { 플라스틱감소(24.34톤) X 톤당소각비 (211,000원) + 플라스틱감소(24.34톤) X 플라스틱 1톤당 CO₂발생량 2.75톤 X CO₂톤당 가격 21,500원 } X 기여율

- { (24.34톤 X 211,000원) + (24.34톤 X CO₂ 2.75톤 x 21,500원) } X 기여율 100% = 6,574,843원

□ P0013021과제의 환경오염 저감액 산출 과정

○ 해당 과제에서 제시한 플라스틱 재활용 량 1,000kg 이상

- { 플라스틱감소(1톤) X 톤당소각비 (211,000원)) + 플라스틱감소(1톤) X 플라스틱 1톤당 CO₂발생량 2.75톤 X CO₂톤당 가격 21,500원 } X 기여율

- { (1톤 X 211,000원) + (1톤 X CO₂ 2.75톤 X 21,500원) } X 기여율 100% = 270,125원

III. 사회적경제혁신성장사업 정성성과분석

1. 사회적경제혁신성장사업 사업만족도

1) 종합만족도

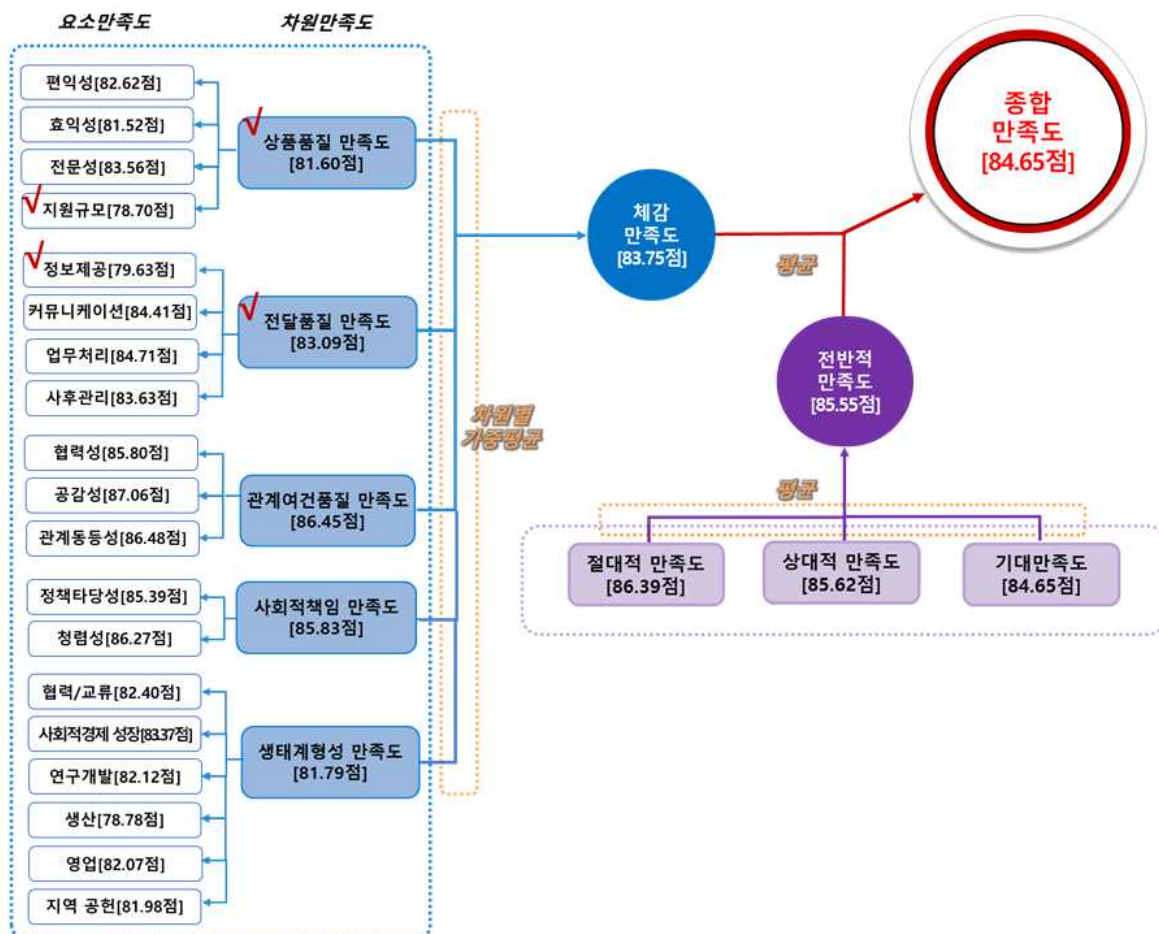
- (총괄) '20년 사회적경제혁신성장사업의 종합만족도는 84.65점으로, 사업에 대하여 만족 수준인 것으로 나타남
- 사업에 대한 기대수준과 이미지 등 사업 전반에 대한 만족도(전반적 만족도)가 실제로 사업에 참여하여 느낀 만족도(체감 만족도)보다 높게 나타남
 - * 전반적 만족도 85.55점 > 체감만족도 83.75점

<그림 43> 2020년 사회적경제혁신성장사업 종합만족도

(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



<그림 44> 2020년 사회적경제혁신성장사업 만족도 도출체계



* ✓는 점진개선 요소

<표 71> 2020년 사회적경제혁신성장사업 종합만족도

(N=262, 단위: 점)

구분		응답수	종합만족도			
			전반적 만족도	체감만족도		
전체		262	84.65	85.55	83.75	
과제 유형	R&D	유형1	49	85.96	86.90	85.02
		유형2	33	87.54	88.80	86.28
		유형3	6	93.37	93.06	93.68
	비R&D	유형4	105	82.70	83.33	82.07
		유형5	69	84.57	85.78	83.36
지역	강원도		15	89.53	91.11	87.94
	경상남도		13	86.38	90.38	82.37
	경상북도		16	87.90	89.44	86.36
	광주광역시		7	78.95	82.14	75.75
	대구광역시		29	79.63	77.59	81.67
	대전광역시		13	79.20	82.69	75.71
	부산광역시		14	90.42	90.48	90.37
	세종특별자치시		13	86.99	87.18	86.79
	울산광역시		31	86.24	87.10	85.38
	전라남도		25	78.33	80.21	76.45
	전라북도		22	82.89	82.94	82.84
	제주특별자치도		27	87.33	87.96	86.70
	충청남도		16	83.92	84.90	82.94
	충청북도		21	88.08	89.29	86.87
참여 형태	주관기관		51	87.62	89.00	86.23
	참여기관		54	84.16	85.10	83.22
	수혜기업		157	83.87	84.61	83.13
기관 유형	중견기업		2	62.50	75.00	50.00
	중소기업		190	84.69	85.35	84.02
	대학		17	82.34	83.33	81.35
	출연연/연구소		8	84.32	84.38	84.27
	테크노파크		8	88.13	88.54	87.71
	기타		31	85.51	88.39	82.62
	무응답		6	84.76	86.11	83.40
상시 종업원 규모	5인 미만		67	81.70	82.21	81.19
	5~9인		71	87.79	89.08	86.49
	10~49인		91	84.22	85.49	82.95
	50~99인		4	96.60	94.44	98.75
	100~299인		14	87.74	89.29	86.19
	300인 이상		1	75.00	75.00	75.00
	무응답		14	80.61	79.17	82.05

○ (과제유형) '20년 사회적경제혁신성장사업의 과제유형별 종합만족도는 유형 3(지역기업 공동연구)이 93.37점으로 가장 높으며, 유형 2(제품/서비스 고도화) 87.54점, 유형 1(지역사회 문제해결형) 85.96점 등 R&D 과제가 비R&D과제에 비해 높은 만족도를 보임

* 유형 4(사회적경제기업간 공동 사업화) 82.70점, 유형 5(사회적경제기업 교류활성화) 84.57점

<그림 45> 2020년 사회적경제혁신성장사업 종합만족도(과제유형별)

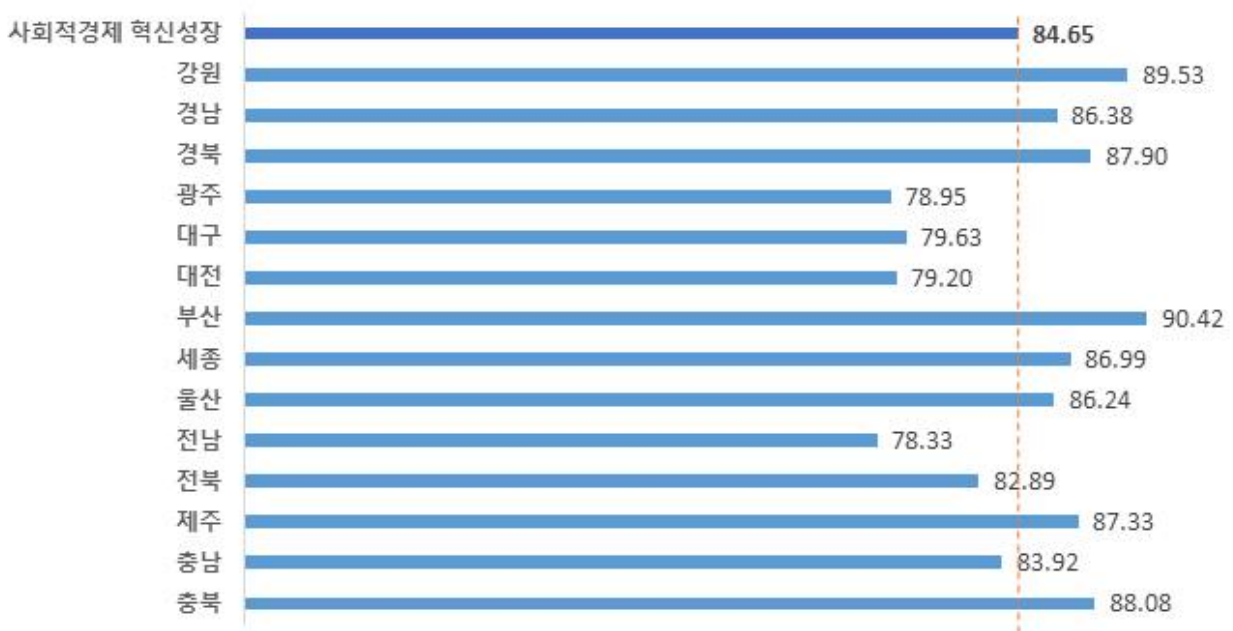
(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



○ (지역) '20년 사회적경제혁신성장사업 지역별 종합만족도는 부산이 90.42점으로 가장 높으며, 강원 89.53점, 충북 88.08점 등의 순으로 나타남 - 전남(78.33점)은 타시도에 비해 상대적으로 낮은 만족도를 보임

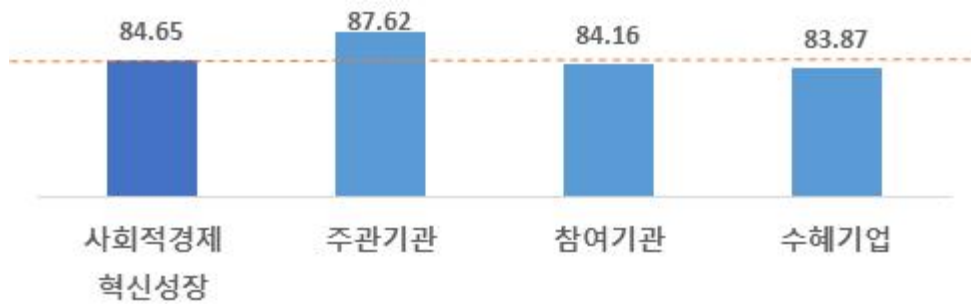
<그림 46> 2020년 사회적경제혁신성장사업 종합만족도(지역별)

(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



- (참여 형태) '20년 사회적경제혁신성장사업의 참여형태별 종합만족도는 주관기관 87.62점, 참여기관 84.16점, 수혜기업이 83.87점으로 주관기관의 사업만족도가 가장 높은 것으로 나타남

<그림 47> 2020년 사회적경제혁신성장사업 종합만족도(참여형태별)
(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



- (기관유형) '20년 사회적경제혁신성장사업의 기관유형별 종합만족도는 테크노파크가 88.13점으로 가장 높으며 기타 85.51점, 중소기업 84.69점 등의 순으로 나타남
- 중견기업(62.50점)의 종합만족도가 타기관에 비해 낮게 나타나 해당 기관에 적합한 사업 지원이 필요함

<그림 48> 2020년 사회적경제혁신성장사업 종합만족도(기관유형별)
(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



- (상시종업원규모) '20년 사회적경제혁신성장사업의 상시종업원규모별 종합만족도는 50~99인이 96.60점으로 가장 높게 나타남
- 지역산업의 뿌리 역할을 하는 중소기업의 만족도가 높은 것으로 보아 지역산업의 혁신생태계 구축이라는 사업 목적에 부합하는 만족도 결과가 도출됨

<그림 49> 2020년 사회적경제혁신성장사업 종합만족도(상시종업원규모별)

(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



2) 전반적 만족도

○ (총괄) 전반적 만족도*를 분석한 결과 만족도는 85.55점으로, 사업에 대한 이미지가 긍정적인 것으로 나타남

* 전반적 만족도: 사업에 대한 이미지 등 감성적 측면을 포함한 사업의 전반에 대한 만족도

- 절대적 만족도는 상대적 만족도와 기대 만족도에 비해 상대적으로 높음

* 절대적 만족도(지원 받은 프로그램 전반에 대한 만족도): 86.39점

- 반면, 상대적 만족도와 기대 만족도는 상대적으로 낮음

* 상대적 만족도(유사 지원 서비스에 비해 만족한 정도): 85.62점

** 기대 만족도(지원 받기 전에 기대한 수준에 비해 만족한 정도): 84.65점

<그림 50> 2020년 사회적경제혁신성장사업 전반적 만족도

(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



<표 72> 2020년 사회적경제혁신성장사업 체감만족도 중요도/만족도

(N=262, 단위: 점)

구분			응답수	체감만족도											
				중요도		만족도		상품품질		전달품질		관계여건품질		사회적책임	
전체			262	85.87	83.75	84.05	81.60	84.25	83.09	88.24	86.45	87.69	85.83	85.13	81.79
과제 유형	R&D	유형1	49	87.17	85.02	87.24	83.51	85.12	84.50	89.46	88.19	88.52	86.72	85.50	82.17
		유형2	33	88.38	86.28	83.40	83.98	86.81	84.53	90.10	85.16	90.32	88.71	91.28	89.01
		유형3	6	93.75	93.68	88.54	89.58	92.71	92.71	95.83	95.83	95.83	95.83	95.83	94.44
	비R&D	유형4	105	84.28	82.07	82.16	79.55	83.08	81.68	87.10	85.52	86.41	84.93	82.67	78.68
		유형5	69	85.51	83.36	84.56	81.53	83.46	82.72	87.56	86.40	87.13	84.38	84.87	81.80
지역	강원도		15	91.28	87.94	91.67	87.08	88.33	87.08	91.67	89.44	92.50	89.17	92.22	86.94
	경상남도		13	83.56	82.37	79.33	80.29	83.65	85.10	86.54	86.54	85.58	82.69	82.69	77.24
	경상북도		16	88.22	86.36	84.58	82.08	88.75	86.67	91.67	90.56	90.83	88.33	85.28	84.17
	광주광역시		7	77.71	75.75	70.71	76.25	78.57	72.50	82.14	65.00	78.57	90.00	78.57	75.00
	대구광역시		29	83.84	81.67	79.31	73.28	82.54	82.33	87.36	87.64	87.07	86.21	82.90	78.88
	대전광역시		13	81.60	75.71	82.21	81.25	73.56	66.83	80.77	73.08	81.73	74.04	89.74	83.33
	부산광역시		14	92.56	90.37	89.29	87.95	91.96	90.18	92.86	93.45	93.75	89.29	94.94	90.98
	세종특별자치시		13	84.65	86.79	81.73	86.54	82.21	82.69	83.33	89.10	86.54	85.58	89.42	90.06
	울산광역시		31	85.85	85.38	84.88	85.48	83.48	85.21	89.52	87.63	86.69	87.50	84.68	81.05
	전라남도		25	83.71	76.45	83.33	74.74	83.24	75.50	85.76	79.51	86.93	80.11	79.26	72.37
	전라북도		22	86.21	82.84	85.12	78.27	88.99	85.71	87.30	82.54	87.50	85.71	82.14	81.94
	제주특별자치도		27	87.95	86.70	85.70	83.18	83.36	85.49	93.83	93.52	90.28	88.89	86.57	82.41
	충청남도		16	85.29	82.94	86.33	82.42	85.16	83.59	86.74	85.42	86.72	83.59	81.51	79.69
충청북도		21	86.05	86.87	85.42	86.61	83.33	84.82	88.10	88.49	87.50	88.69	85.91	85.71	
참여 형태	주관기관		51	88.67	86.23	85.88	85.75	87.58	84.85	89.50	86.33	90.31	88.01	90.09	86.22
	참여기관		54	84.11	83.22	81.27	80.64	81.13	81.37	85.26	85.78	86.78	84.56	86.14	83.73
	수혜기업		157	85.56	83.13	84.38	80.58	84.23	83.09	88.83	86.70	87.18	85.56	83.19	79.70
기관 유형	중견기업		2	51.67	50.00	58.33	-	50.00	-	50.00	-	50.00	-	50.00	50.00
	중소기업		190	86.15	84.02	84.42	81.92	84.49	83.45	89.01	86.67	87.90	86.24	84.92	81.85
	대학		17	85.39	81.35	80.15	76.84	82.35	78.68	84.80	82.35	89.71	85.29	89.95	83.58
	출연연/연구소		8	85.73	84.27	81.25	76.56	87.50	84.38	90.63	90.63	87.50	87.50	81.77	82.29
	테크노파크		8	89.64	87.71	83.59	80.47	92.19	88.28	92.71	92.71	90.63	90.63	89.06	86.46
	기타		31	85.61	82.62	85.94	83.71	83.26	81.70	85.71	84.52	87.05	81.70	86.06	81.47
	무응답		6	85.97	83.40	85.42	83.33	83.33	82.29	88.89	86.11	87.50	85.42	84.72	79.86
상시 종업원 규모	5인 미만		67	85.09	81.19	83.84	78.19	83.97	83.18	88.12	85.51	87.31	84.81	82.20	74.26
	5~9인		71	87.61	86.49	85.39	86.00	86.63	85.01	92.14	89.67	88.59	87.68	85.31	84.06
	10~49인		91	84.34	82.95	82.51	80.97	81.32	80.90	85.49	85.30	86.66	83.99	85.74	83.61
	50~99인		4	98.75	98.75	93.75	93.75	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	100~299인		14	87.41	86.19	84.38	82.14	89.29	87.50	86.31	85.71	87.50	87.50	89.58	88.10
	300인 이상		1	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00
	무응답		14	87.02	82.05	86.16	76.34	84.38	79.46	86.90	80.36	90.18	89.29	87.50	84.82

o 체감만족도의 차원별 만족도와 중요도를 분석한 결과, 사업만족도가 높은 수

준이지만, 상품품질과 전달품질 개선 필요

<그림 51> 2020년 사회적경제혁신성장사업 차원별 만족도 및 중요도



* 만족도 기준 값 : 체감만족도 점수, 중요도 기준값 : 차원별 중요도 평균

<표 73> 2020년 사회적경제혁신성장사업 차원별 만족도 및 중요도

차원	만족도	중요도	포트폴리오
상품품질	81.60	84.05	점진개선
전달품질	83.09	84.25	점진개선
관계여건품질	86.45	88.24	유지강화
사회적 책임	85.83	87.69	유지강화
생태계 형성	81.79	85.13	중점개선
평균	84.24	86.06	-

4) 차원만족도

□ 상품품질

○ (총괄) 상품품질*에 대한 중요도와 만족도를 분석한 결과, 중요도는 84.05점, 만족도는 81.60점으로, 중요 수준으로 나타나, 기업에게 실질적으로 도움이 되었던 것으로 나타남

* 상품품질: 지원 받은 내용 전반에 대한 만족도

- 세부항목별로 중요도는 전문성*, 이 상대적으로 높음

* 전문성(지원기관의 전문성) : 중요도 86.00

- 반면, 편익성*과 효익성**, 지원규모***에 대한 중요도는 상대적으로 낮음

* 편익성(지원을 통해 기업의 문제를 해결한 정도): 중요도 82.62점

** 효익성(지원을 통해 결과적으로 기업에 도움이 된 정도): 중요도 84.07점

*** 지원규모(과제금액 및 기간) : 86.00점

<그림 52> 2020년 사회적경제혁신성장사업 상품품질 중요도

(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



- 세부항목별로 만족도는 전문성과 편익성이 상대적으로 높음

* 전문성 만족도 83.56점, 편익성 만족도 82.62점

- 반면, 효익성과 지원규모에 대한 만족도는 상대적으로 낮음

<그림 53> 2020년 사회적경제혁신성장사업 상품품질 만족도

(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



<표 74> 2020년 사회적경제혁신성장사업 상품품질 중요도/만족도

(N=262, 단위: 점)

구분		응답수	상품품질										
			편익성		효익성		전문성		지원규모				
			중요도	만족도	중요도	만족도	중요도	만족도	중요도	만족도	중요도	만족도	
전체		262	84.05	81.60	82.62	82.62	84.07	81.52	86.00	83.56	83.49	78.70	
과제 유형	R&D	유형1	49	87.24	83.51	86.70	84.57	86.73	83.33	88.27	85.42	87.24	80.73
		유형2	33	83.40	83.98	78.91	83.59	83.59	84.38	87.50	86.72	83.59	81.25
		유형3	6	88.54	89.58	91.67	95.83	87.50	91.67	91.67	87.50	83.33	83.33
	비R&D	유형4	105	82.16	79.55	79.85	80.83	83.65	80.34	83.65	81.55	81.49	75.49
		유형5	69	84.56	81.53	84.93	82.35	82.72	79.78	86.76	83.46	83.82	80.51
지역	강원도		15	91.67	87.08	86.67	83.33	93.33	86.67	95.00	93.33	91.67	85.00
	경상남도		13	79.33	80.29	82.69	84.62	76.92	80.77	78.85	82.69	78.85	73.08
	경상북도		16	84.58	82.08	80.00	83.33	85.00	81.67	85.00	81.67	88.33	81.67
	광주광역시		7	70.71	76.25	65.00	75.00	75.00	80.00	75.00	75.00	67.86	75.00
	대구광역시		29	79.31	73.28	73.28	70.69	80.17	73.28	87.07	82.76	76.72	66.38
	대전광역시		13	82.21	81.25	84.62	84.62	84.62	86.54	80.77	78.85	78.85	75.00
	부산광역시		14	89.29	87.95	85.71	94.64	87.50	82.14	92.86	89.29	91.07	85.71
	세종특별자치시		13	81.73	86.54	88.46	92.31	78.85	88.46	82.69	88.46	76.92	76.92
	울산광역시		31	84.88	85.48	82.26	86.29	87.10	84.68	84.68	86.29	85.48	84.68
	전라남도		25	83.33	74.74	83.33	76.04	84.38	76.04	83.33	73.96	82.29	72.92
	전라북도		22	85.12	78.27	86.90	75.00	82.14	77.38	86.90	80.95	84.52	79.76
	제주특별자치도		27	85.70	83.18	80.77	83.65	80.56	80.56	91.67	84.26	89.81	84.26
	충청남도		16	86.33	82.42	87.50	85.94	89.06	81.25	85.94	82.81	82.81	79.69
	충청북도		21	85.42	86.61	85.71	89.29	88.10	89.29	84.52	86.90	83.33	80.95
참여 형태	주관기관		51	85.88	85.75	85.00	86.50	85.50	87.00	88.00	87.50	85.00	82.00
	참여기관		54	81.27	80.64	78.92	80.88	81.73	79.90	85.58	83.82	78.85	77.94
	수혜기업		157	84.38	80.58	83.06	81.94	84.39	80.29	85.51	82.21	84.55	77.88
기관 유형	중견기업		2	58.33	-	-	-	75.00	-	50.00	-	50.00	-
	중소기업		190	84.42	81.92	82.67	82.54	85.00	83.29	85.79	82.89	84.21	78.95
	대학		17	80.15	76.84	79.41	79.41	76.47	72.06	86.76	85.29	77.94	70.59
	출연연/연구소		8	81.25	76.56	78.13	78.13	84.38	75.00	81.25	75.00	81.25	78.13
	테크노파크		8	83.59	80.47	78.13	78.13	71.88	65.63	90.63	90.63	93.75	87.50
	기타		31	85.94	83.71	86.61	85.71	85.71	82.14	88.39	87.50	83.04	79.46
	무응답		6	85.42	83.33	83.33	91.67	87.50	79.17	91.67	83.33	79.17	79.17
상시 종업원 규모	5인 미만		67	83.84	78.19	81.64	78.91	81.72	76.15	87.69	83.85	84.33	73.85
	5~9인		71	85.39	86.00	81.69	85.21	88.03	88.73	86.62	86.62	85.21	83.45
	10~49인		91	82.51	80.97	82.87	83.71	83.71	82.02	83.15	80.62	80.34	77.53
	50~99인		4	93.75	93.75	100.00	100.00	91.67	91.67	91.67	91.67	91.67	91.67
	100~299인		14	84.38	82.14	82.14	80.36	76.79	73.21	91.07	89.29	87.50	85.71
	300인 이상		1	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00
	무응답		14	86.16	76.34	87.50	78.57	83.93	73.21	87.50	78.57	85.71	75.00

□ 전달품질

○ (총괄) 전달품질*에 대한 중요도와 만족도를 분석한 결과, 중요도는 84.25점, 만족도는 83.09점으로, 중요 수준으로 나타났으며, 정보제공에 대한 개선이 필요한 것으로 나타남

* 전달품질: 지원 받은 과정 전반에 대한 만족도

- 세부항목별로 중요도는 커뮤니케이션*, 업무처리**, 사후관리***가 상대적으로 높음

* 커뮤니케이션(지원기관 담당자와 의사소통): 86.78점

** 업무처리(접수, 선정, 협약, 평가 등 지원기관의 업무처리): 85.52점

*** 사후관리(과제 지원기간 종료 후 지원 기관의 사후관리): 중요도 86.58점

- 반면, 정보제공*에 대한 중요도는 상대적으로 낮음

* 정보제공(지원 공고의 방법과 기간 등 지원공고): 78.13점

<그림 54> 2020년 사회적경제혁신성장사업 전달품질 중요도

(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



- 세부항목별로 만족도는 커뮤니케이션, 업무처리, 사후관리가 상대적으로 높음

* 업무처리84.71점 > 커뮤니케이션 84.41점 > 사후관리 83.63점 > 정보제공 79.63점

- 반면, 정보제공에 대한 만족도는 상대적으로 낮음

<그림 55> 2020년 사회적경제혁신성장사업 전달품질 만족도

(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



<표 75> 2020년 사회적경제혁신성장사업 전달품질 중요도/만족도

(N=262, 단위: 점)

구분		응답수	전달품질		정보제공		커뮤니케이션		업무처리		사후관리		
			중요도	만족도	중요도	만족도	중요도	만족도	중요도	만족도	중요도	만족도	
전체		262	84.25	83.09	78.13	79.63	86.78	84.41	85.52	84.71	86.58	83.63	
과제 유형	R&D	유형1	49	85.12	84.50	79.26	82.07	86.73	84.57	85.71	85.42	88.78	85.94
		유형2	33	86.81	84.53	77.34	81.25	93.75	86.72	89.06	85.48	87.10	84.68
		유형3	6	92.71	92.71	91.67	91.67	91.67	91.67	95.83	95.83	91.67	91.67
	비R&D	유형4	105	83.08	81.68	76.94	77.70	85.58	83.58	84.13	84.31	85.68	81.13
		유형5	69	83.46	82.72	78.31	79.04	84.93	83.82	84.93	83.46	85.66	84.56
지역	강원도		15	88.33	87.08	81.67	83.33	93.33	88.33	88.33	86.67	90.00	90.00
	경상남도		13	83.65	85.10	73.08	80.77	84.62	86.54	86.54	86.54	90.38	86.54
	경상북도		16	88.75	86.67	80.00	80.00	93.33	86.67	93.33	91.67	88.33	88.33
	광주광역시		7	78.57	72.50	75.00	85.00	82.14	65.00	75.00	75.00	82.14	65.00
	대구광역시		29	82.54	82.33	70.69	74.14	85.34	85.34	84.48	85.34	89.66	84.48
	대전광역시		13	73.56	66.83	69.23	67.31	73.08	63.46	76.92	67.31	75.00	69.23
	부산광역시		14	91.96	90.18	85.71	83.93	96.43	94.64	92.86	92.86	92.86	89.29
	세종특별자치시		13	82.21	82.69	75.00	75.00	88.46	90.38	78.85	78.85	86.54	86.54
	울산광역시		31	83.48	85.21	75.86	82.76	89.52	87.93	83.87	85.48	84.68	84.68
	전라남도		25	83.24	75.50	80.21	76.04	86.46	77.08	83.33	77.27	82.95	71.59
	전라북도		22	88.99	85.71	85.71	80.95	92.86	89.29	89.29	85.71	88.10	86.90
	제주특별자치도		27	83.36	85.49	77.88	82.69	80.56	83.33	87.96	89.81	87.04	86.11
	충청남도		16	85.16	83.59	82.81	82.81	85.94	82.81	85.94	84.38	85.94	84.38
충청북도		21	83.33	84.82	80.95	82.14	82.14	85.71	84.52	86.90	85.71	84.52	
참여 형태	주관기관		51	87.58	84.85	82.00	83.00	90.50	87.00	87.50	83.16	90.31	86.22
	참여기관		54	81.13	81.37	72.12	78.43	84.62	81.37	83.65	83.33	84.13	82.35
	수혜기업		157	84.23	83.09	78.90	78.92	86.31	84.58	85.51	85.65	86.22	83.23
기관 유형	중견기업		2	50.00	-	50.00	-	50.00	-	50.00	-	50.00	-
	중소기업		190	84.49	83.45	78.61	79.95	86.58	84.57	85.79	85.51	86.97	83.78
	대학		17	82.35	78.68	73.53	73.53	89.71	82.35	82.35	79.41	83.82	79.41
	출연연/연구소		8	87.50	84.38	84.38	81.25	87.50	81.25	84.38	84.38	93.75	90.63
	테크노파크		8	92.19	88.28	78.13	84.38	100.00	93.75	100.00	90.63	90.63	84.38
	기타		31	83.26	81.70	77.68	79.46	85.71	83.93	84.82	81.25	84.82	82.14
	무응답		6	83.33	82.29	79.17	79.17	83.33	79.17	83.33	83.33	87.50	87.50
상시 종업원 규모	5인 미만		67	83.97	83.18	76.56	77.42	86.19	84.52	84.70	85.77	88.43	85.00
	5~9인		71	86.63	85.01	81.69	83.80	88.73	84.86	87.68	87.32	88.41	84.06
	10~49인		91	81.32	80.90	74.72	77.53	83.99	83.15	83.71	82.30	82.87	80.62
	50~99인		4	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	100~299인		14	89.29	87.50	83.93	87.50	94.64	91.07	91.07	83.93	87.50	87.50
	300인 이상		1	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00
	무응답		14	84.38	79.46	78.57	69.64	87.50	80.36	82.14	80.36	89.29	87.50

□ 관계여건품질

○ (총괄) 관계여건품질*에 대한 중요도와 만족도를 분석한 결과, 중요도는 88.24점, 만족도는 86.45점으로, 중요 수준으로 나타나, 지원기관과의 관계에 대하여 만족했던 것으로 나타남

* 관계여건품질: 지원기관과의 관계 전반에 대한 만족도

- 세부항목별로 중요도에서는 공감성*과 관계동등성**이 상대적으로 높음

* 공감성(지원기관이 기업의 입장을 이해 및 배려한 정도): 88.51점

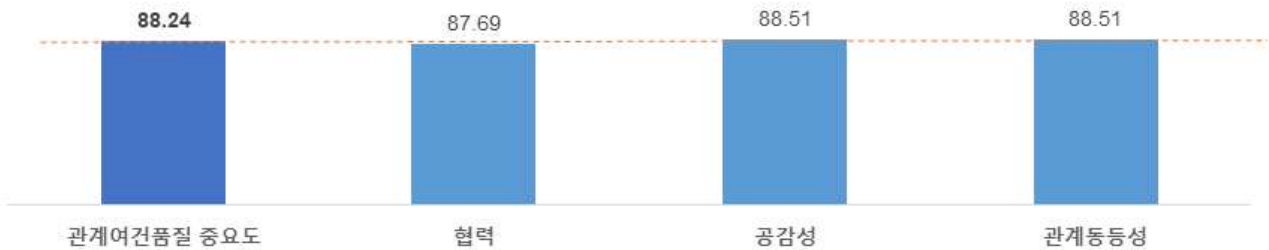
** 관계동등성(지원기관과 기업 간의 업무상 관계의 동등성): 중요도 88.51점

- 반면, 협력*에 대한 중요도는 상대적으로 낮음

* 협력(지원기관이 문제해결을 위해 기업과 협력한 정도): 87.69점

<그림 56> 2020년 사회적경제혁신성장사업 관계여건품질 중요도

(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



- 세부항목별로 만족도에서는 관계동등성*과 공감성**이 상대적으로 높음

* 공감성: 87.06점 > 관계동등성: 86.48점 > 협력: 85.80점

- 반면, 협력*에 대한 만족도는 상대적으로 낮음

<그림 57> 2020년 사회적경제혁신성장사업 관계여건품질 만족도

(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



<표 76> 2020년 사회적경제혁신성장사업 관계여건품질 중요도/만족도

(N=262, 단위: 점)

구분		응답수	관계여건품질										
			중요도		만족도		협력		공감성		관계동등성		
			중요도	만족도	중요도	만족도	중요도	만족도	중요도	만족도	중요도	만족도	
전체		262	88.24	86.45	87.69	85.80	88.51	87.06	88.51	86.48			
과제 유형	R&D	유형1	49	89.46	88.19	89.29	88.02	89.80	89.58	89.29	86.98		
		유형2	33	90.10	85.16	90.63	85.94	90.63	86.72	89.06	82.81		
		유형3	6	95.83	95.83	95.83	95.83	95.83	95.83	95.83	95.83	95.83	
	비R&D	유형4	105	87.10	85.52	85.82	83.50	87.02	85.68	88.46	87.38		
		유형5	69	87.56	86.40	87.31	86.76	88.24	86.76	87.13	85.66		
지역	강원도		15	91.67	89.44	91.67	90.00	91.67	86.67	91.67	91.67		
	경상남도		13	86.54	86.54	86.54	84.62	82.69	86.54	90.38	88.46		
	경상북도		16	91.67	90.56	90.00	91.67	93.33	90.00	91.67	90.00		
	광주광역시		7	82.14	65.00	82.14	65.00	82.14	75.00	82.14	55.00		
	대구광역시		29	87.36	87.64	87.93	86.21	86.21	87.07	87.93	89.66		
	대전광역시		13	80.77	73.08	80.77	76.92	82.69	76.92	78.85	65.38		
	부산광역시		14	92.86	93.45	92.86	92.86	92.86	94.64	92.86	92.86		
	세종특별자치시		13	83.33	89.10	80.77	88.46	88.46	90.38	80.77	88.46		
	울산광역시		31	89.52	87.63	87.90	85.48	90.32	88.71	90.32	88.71		
	전라남도		25	85.76	79.51	83.33	77.08	88.54	81.25	85.42	80.21		
	전라북도		22	87.30	82.54	88.10	82.14	85.71	83.33	88.10	82.14		
	제주특별자치도		27	93.83	93.52	93.52	92.59	93.52	93.52	94.44	94.44		
	충청남도		16	86.74	85.42	88.33	87.50	87.50	87.50	84.38	81.25		
충청북도		21	88.10	88.49	86.90	86.90	86.90	86.90	90.48	91.67			
참여 형태	주관기관		51	89.50	86.33	89.50	86.50	89.00	88.00	90.00	84.50		
	참여기관		54	85.26	85.78	85.10	86.27	86.06	85.78	84.62	85.29		
	수혜기업		157	88.83	86.70	87.98	85.42	89.17	87.18	89.33	87.50		
기관 유형	중견기업		2	50.00	-	50.00	-	50.00	-	50.00	-		
	중소기업		190	89.01	86.67	88.10	85.92	89.61	87.11	89.34	86.97		
	대학		17	84.80	82.35	85.29	82.35	85.29	82.35	83.82	82.35		
	출연연/연구소		8	90.63	90.63	90.63	87.50	90.63	90.63	90.63	93.75		
	테크노파크		8	92.71	92.71	90.63	90.63	93.75	93.75	93.75	93.75		
	기타		31	85.71	84.52	87.50	84.82	83.04	87.50	86.61	81.25		
	무응답		6	88.89	86.11	87.50	87.50	91.67	83.33	87.50	87.50		
상시 종업원 규모	5인 미만		67	88.12	85.51	86.74	84.23	88.81	86.15	88.81	86.15		
	5~9인		71	92.14	89.67	91.90	89.44	92.25	90.49	92.25	89.08		
	10~49인		91	85.49	85.30	84.83	84.83	85.96	85.96	85.67	85.11		
	50~99인		4	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
	100~299인		14	86.31	85.71	87.50	85.71	83.93	85.71	87.50	85.71		
	300인 이상		1	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00		
	무응답		14	86.90	80.36	87.50	78.57	87.50	80.36	85.71	82.14		

□ 사회적책임

○ (총괄) 사회적책임*에 대한 중요도와 만족도를 분석한 결과, 중요도는 87.69 점, 만족도는 85.83점으로, 중요 수준으로 나타났지만, 중요도와 만족도 모두 정책타당성에 대한 개선이 상대적으로 필요한 것으로 나타남

- * 사회적 책임: 지역사업의 사회적 책임과 역할 전반에 대한 만족도
- 세부항목별로 중요도와 만족도 모두 청렴성*이 상대적으로 높음
 - * 청렴성(평가(선정/연차/종료)가 공정하게 진행됨): 중요도 88.13점, 만족도 86.27점
- 반면, 정책타당성*에 대한 중요도와 만족도는 상대적으로 낮음
 - * 정책타당성(지역사업의 취지나 목적에 맞게 진행됨): 중요도 87.26점, 만족도 85.39점

<그림 58> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사회적책임 중요도

(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



<그림 59> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사회적책임 만족도

(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



<표 77> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사회적책임 중요도/만족도

(N=262, 단위: 점)

구분		응답수	사회적책임								
			중요도		만족도		적합성		청렴성		
			중요도	만족도	중요도	만족도	중요도	만족도	중요도	만족도	
전체		262	87.69	85.83	87.26	85.39	88.13	86.27			
과제 유형	R&D	유형1	49	88.52	86.72	88.27	86.98	88.78	86.46		
		유형2	33	90.32	88.71	87.90	86.29	92.74	91.13		
		유형3	6	95.83	95.83	95.83	95.83	95.83	95.83		
	비R&D	유형4	105	86.41	84.93	85.44	83.82	87.38	86.03		
		유형5	69	87.13	84.38	88.24	85.29	86.03	83.46		
지역	강원도		15	92.50	89.17	91.67	88.33	93.33	90.00		
	경상남도		13	85.58	82.69	84.62	80.77	86.54	84.62		
	경상북도		16	90.83	88.33	90.00	88.33	91.67	88.33		
	광주광역시		7	78.57	90.00	75.00	85.00	82.14	95.00		
	대구광역시		29	87.07	86.21	87.07	84.48	87.07	87.93		
	대전광역시		13	81.73	74.04	86.54	80.77	76.92	67.31		
	부산광역시		14	93.75	89.29	91.07	85.71	96.43	92.86		
	세종특별자치시		13	86.54	85.58	82.69	80.77	90.38	90.38		
	울산광역시		31	86.69	87.50	87.10	88.71	86.29	86.29		
	전라남도		25	86.93	80.11	86.36	80.68	87.50	79.55		
	전라북도		22	87.50	85.71	89.29	88.10	85.71	83.33		
	제주특별자치도		27	90.28	88.89	90.74	87.96	89.81	89.81		
	충청남도		16	86.72	83.59	84.38	82.81	89.06	84.38		
충청북도		21	87.50	88.69	85.71	86.90	89.29	90.48			
참여 형태	주관기관		51	90.31	88.01	89.80	86.73	90.82	89.29		
	참여기관		54	86.78	84.56	86.54	85.78	87.02	83.33		
	수혜기업		157	87.18	85.56	86.70	84.84	87.66	86.29		
기관 유형	중견기업		2	50.00	-	50.00	-	50.00	-		
	중소기업		190	87.90	86.24	87.37	85.51	88.43	86.97		
	대학		17	89.71	85.29	85.29	82.35	94.12	88.24		
	출연연/연구소		8	87.50	87.50	90.63	90.63	84.38	84.38		
	테크노파크		8	90.63	90.63	90.63	90.63	90.63	90.63		
	기타		31	87.05	81.70	87.50	82.14	86.61	81.25		
	무응답		6	87.50	85.42	91.67	91.67	83.33	79.17		
상시 종업원 규모	5인 미만		67	87.31	84.81	86.57	83.08	88.06	86.54		
	5~9인		71	88.59	87.68	88.41	87.68	88.77	87.68		
	10~49인		91	86.66	83.99	86.24	83.71	87.08	84.27		
	50~99인		4	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
	100~299인		14	87.50	87.50	87.50	87.50	87.50	87.50		
	300인 이상		1	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00		
	무응답		14	90.18	89.29	89.29	91.07	91.07	87.50		

□ 생태계 형성

○ (총괄) 생태계 형성*에 대한 중요도와 만족도를 분석한 결과, 중요도는 85.13점, 만족도는 81.79점으로, 중요 수준으로 나타났으며, 정보제공에 대한 개선이 필요한 것으로 나타남

* 생태계 형성: 사회적경제 생태계 형성 과정 전반에 대한 만족도

- 세부항목별로 중요도는 협력 및 교류*와 사회적경제분야 성장**, 지역 공헌***이 상대적으로 높음

* 협력 및 교류(사회적경제 조직 상호 간 협력 및 교류 활성화): 중요도 85.58점

** 사회적경제 분야 성장(사회적경제 분야의 성장에 기여): 중요도 86.43점

*** 지역 공헌(지역 경제 발전 및 활성화에 기여): 중요도 85.37점

- 반면, 연구개발*과 생산**, 영업***에 대한 중요도는 상대적으로 낮음

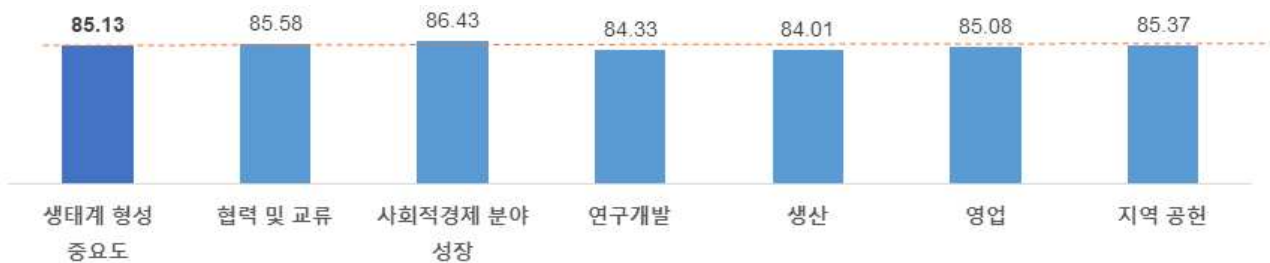
* 연구개발(기업 기술 개발을 위한 연구개발 네트워크 형성): 중요도 84.33점

** 생산(기업의 생산 활동을 위한 네트워크 형성): 중요도 84.01점

*** 영업(기업이 생산한 제품을 판매하기 위한 네트워크 형성): 중요도 85.08점

<그림 60> 2020년 사회적경제혁신성장사업 생태계 형성 중요도

(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



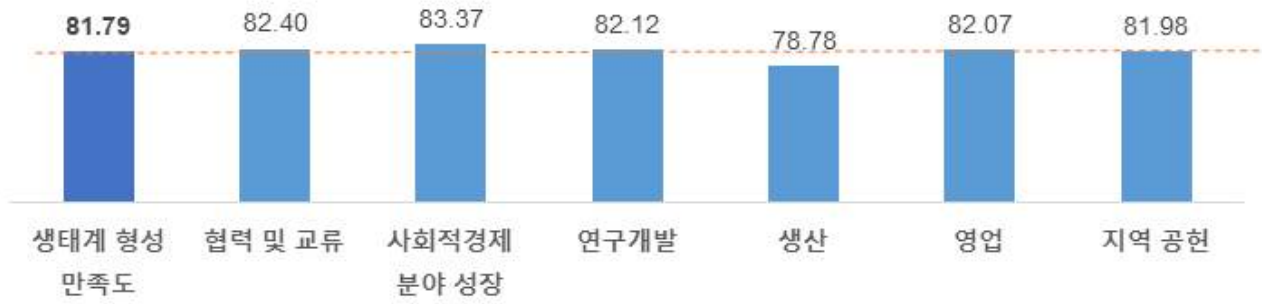
- 세부항목별로 만족도는 협력 및 교류, 사회적경제분야 성장, 연구개발, 영업이 상대적으로 높음

* 사회적경제분야 성장 83.37점 > 협력 및 교류 82.40점 > 연구개발 82.12점 > 영업 82.07점 > 지역공헌 81.98점 > 생산 78.78점

- 반면, 지역공헌과 생산에 대한 만족도는 상대적으로 낮음

<그림 61> 2020년 사회적경제혁신성장사업 생태계 형성 만족도

(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



<표 78> 2020년 사회적경제혁신성장사업 생태계 형성 중요도/만족도

(N=262, 단위: 점)

구분	응답 수	생태계형성		협력 및 교류		사회적경제 분야 성장		연구개발		생산		영업		지역 공헌			
		중요도	만족도	중요도	만족도	중요도	만족도	중요도	만족도	중요도	만족도	중요도	만족도	중요도	만족도		
		전체	262	85.13	81.79	85.58	82.40	86.43	83.37	84.33	82.12	84.01	78.78	85.08	82.07	85.37	81.98
과제 유형	R&D	유형1	49	85.50	82.17	87.24	82.14	86.98	82.29	84.69	84.18	80.61	77.04	84.18	82.65	89.29	84.69
		유형2	33	91.28	89.01	88.28	88.28	91.41	90.63	92.19	89.84	92.74	87.10	94.35	91.13	88.71	87.10
		유형3	6	95.83	94.44	95.83	91.67	95.83	95.83	100.00	100.00	87.50	87.50	100.00	100.00	95.83	91.67
	비 R&D	유형4	105	82.67	78.68	82.62	79.29	84.86	81.80	82.14	79.05	82.45	75.48	81.97	78.37	81.97	78.13
		유형5	69	84.87	81.80	86.76	83.82	85.29	81.99	82.35	80.15	84.56	80.51	84.93	81.62	85.29	82.72
지역	강원도	15	92.22	86.94	93.33	90.00	95.00	91.67	86.67	83.33	95.00	85.00	91.67	83.33	91.67	88.33	
	경상남도	13	82.69	77.24	86.54	80.77	86.54	84.62	84.62	76.92	76.92	71.15	80.77	75.00	80.77	75.00	
	경상북도	16	85.28	84.17	83.33	86.67	88.33	88.33	86.67	86.67	83.33	78.33	85.00	83.33	85.00	81.67	
	광주광역시	7	78.57	75.00	75.00	67.86	82.14	82.14	82.14	82.14	75.00	67.86	82.14	82.14	75.00	67.86	
	대구광역시	29	82.90	78.88	84.48	83.62	81.90	82.76	81.90	78.45	83.62	75.00	83.62	74.14	81.90	79.31	
	대전광역시	13	89.74	83.33	94.23	86.54	90.38	80.77	88.46	82.69	90.38	86.54	84.62	80.77	90.38	82.69	
	부산광역시	14	94.94	90.98	92.86	89.29	98.21	92.31	92.86	96.43	94.64	87.50	94.64	94.64	96.43	85.71	
	세종시	13	89.42	90.06	92.31	82.69	94.23	84.62	96.15	94.23	84.62	92.31	86.54	94.23	82.69	92.31	
	울산광역시	31	84.68	81.05	83.87	79.84	86.29	81.45	87.10	86.29	80.65	74.19	85.48	85.48	84.68	79.03	
	전라남도	25	79.26	72.37	78.00	73.00	80.43	72.83	78.00	71.00	82.61	71.74	77.17	71.74	79.35	73.91	
	전라북도	22	82.14	81.94	83.33	83.33	83.33	85.71	77.38	77.38	80.95	79.76	80.95	78.57	86.90	86.90	
	제주도	27	86.57	82.41	87.96	83.33	83.33	80.56	85.19	82.41	83.33	77.78	91.67	87.04	87.96	83.33	
	충청남도	16	81.51	79.69	81.25	79.69	81.25	78.13	79.69	78.13	82.81	78.13	82.81	82.81	81.25	81.25	
	충청북도	21	85.91	85.71	85.71	85.71	89.29	89.29	82.14	83.33	84.52	84.52	84.52	83.33	89.29	88.10	
참여 형태	주관기관	51	90.09	86.22	90.69	83.82	91.67	88.73	90.20	85.78	88.00	84.50	88.50	85.00	91.50	89.50	
	참여기관	54	86.14	83.73	87.98	87.98	87.98	85.10	85.10	86.06	84.62	80.77	84.62	82.21	86.54	80.29	
	수혜기업	157	83.19	79.70	83.12	80.10	84.19	81.01	82.17	79.62	82.53	76.28	84.13	81.09	83.01	80.13	
기관 유형	중견기업	2	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	
	중소기업	190	84.92	81.85	85.39	82.24	86.04	83.29	83.42	82.11	84.04	78.32	85.37	82.71	85.24	82.45	
	대학	17	89.95	83.58	91.18	85.29	91.18	83.82	92.65	88.24	86.76	80.88	91.18	86.76	86.76	76.47	
	출연연/연구소	8	81.77	82.29	81.25	81.25	81.25	81.25	84.38	81.25	78.13	81.25	81.25	81.25	84.38	87.50	
	테크노파크	8	89.06	86.46	84.38	90.63	90.63	90.63	96.88	87.50	87.50	81.25	93.75	87.50	81.25	81.25	
	기타	31	86.06	81.47	88.79	83.62	89.66	84.48	84.48	79.31	85.34	81.90	80.17	76.72	87.93	82.76	
	무응답	6	84.72	79.86	79.17	75.00	83.33	83.33	83.33	83.33	83.33	75.00	87.50	79.17	91.67	83.33	
상시 종업원 규모	5인 미만	67	82.20	74.26	82.09	76.49	84.62	76.54	81.34	74.25	79.48	69.03	83.58	75.00	82.09	74.25	
	5~9인	71	85.31	84.06	84.86	84.15	85.56	85.00	83.45	84.51	86.59	81.88	85.51	84.06	85.87	84.78	
	10~49인	91	85.74	83.61	87.78	83.33	87.22	85.28	84.72	84.44	84.44	81.11	83.89	84.17	86.39	83.33	
	50~99인	4	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
	100~299인	14	89.58	88.10	87.50	91.07	91.07	91.07	91.07	87.50	87.50	83.93	92.86	87.50	87.50	87.50	
	300인 이상	1	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	
	무응답	14	87.50	84.82	87.50	83.93	87.50	83.93	91.07	83.93	83.93	85.71	87.50	83.93	87.50	87.50	

5) 정부정책 타당성

○ (총괄) 사회적경제혁신성장사업의 정부정책 타당성은 83.17점으로, 사업에 대하여 타당 수준인 것으로 나타남

- 세부 항목으로 공공성*과 수요부합도**가 상대적으로 높음

* 공공성(본 사업은 공공의 이익에 부합함): 84.35점

** 수요부합도(본 사업에 산업/사회적 수요가 충분히 높음): 83.91점

- 반면, 차별성*과 전문성**은 상대적으로 낮음

* 차별성(본 사업은 타 지원사업과 차별성이 있는 고유사업임): 82.06점

** 전문성(본 사업은 지역/산업이 당면한 문제해결에 기여함): 83.11점

<그림 62> 2020년 사회적경제혁신성장사업 정부정책 타당성

(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



<표 79> 2020년 사회적경제혁신성장사업 정부정책 타당성

(N=262, 단위: 점)

구분		응답수	정부 정책 타당성					
			공공성	차별성	전문성	수요부합도		
전체		262	83.17	84.35	82.06	83.11	83.91	
과제 유형	R&D	유형1	49	86.39	85.71	86.73	86.73	84.69
		유형2	33	87.37	87.12	87.88	87.12	87.88
		유형3	6	91.67	91.67	87.50	95.83	91.67
	비R&D	유형4	105	79.52	81.19	78.10	79.29	81.25
		유형5	69	83.70	86.23	81.52	83.33	84.78
지역	강원도		15	92.22	91.67	91.67	93.33	88.33
	경상남도		13	74.36	80.77	71.15	71.15	80.77
	경상북도		16	84.90	82.81	87.50	84.38	85.94
	광주광역시		7	85.71	82.14	92.86	82.14	78.57
	대구광역시		29	77.01	79.31	71.55	80.17	75.86
	대전광역시		13	92.95	90.38	92.31	96.15	90.38
	부산광역시		14	87.50	91.07	91.07	80.36	89.29
	세종특별자치시		13	87.82	86.54	84.62	92.31	88.46
	울산광역시		31	84.41	80.65	86.29	86.29	86.67
	전라남도		25	80.00	82.00	79.00	79.00	82.00
	전라북도		22	76.89	81.82	73.86	75.00	77.27
	제주특별자치도		27	84.26	87.96	80.56	84.26	82.41
	충청남도		16	80.73	81.25	79.69	81.25	87.50
충청북도		21	85.71	89.29	84.52	83.33	88.10	
참여 형태	주관기관		51	88.40	91.67	86.76	86.76	88.24
	참여기관		54	85.80	85.19	86.11	86.11	85.19
	수혜기업		157	80.57	81.69	79.14	80.89	82.05
기관 유형	중견기업		2	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00
	중소기업		190	82.63	83.29	81.71	82.89	83.20
	대학		17	85.78	83.82	86.76	86.76	88.24
	출연연/연구소		8	86.46	93.75	81.25	84.38	81.25
	테크노파크		8	90.63	87.50	93.75	90.63	90.63
	기타		31	85.48	90.32	82.26	83.87	89.52
	무응답		6	69.44	75.00	66.67	66.67	62.50
상시 종업원 규모	5인 미만		67	79.98	83.21	77.99	78.73	79.92
	5~9인		71	83.80	81.69	84.86	84.86	87.68
	10~49인		91	84.16	86.81	81.59	84.07	83.24
	50~99인		4	85.42	87.50	81.25	87.50	87.50
	100~299인		14	88.69	87.50	92.86	85.71	87.50
	300인 이상		1	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	무응답		14	81.55	82.14	78.57	83.93	82.14

6) 정책 목표 부합도

○ (총괄) 사회적경제혁신성장사업의 정책 목표 부합도는 84.40점으로, 사업이 정책의 목표에 부합하는 것으로 나타남

- 세부 항목은 고른 수치를 보이고 있으며, 사업 목표의 명확성*과 사업 목표와 사업 내용 간 부합도**가 상대적으로 높음

* 사업 목표의 명확성(본사업을 통해 달성하고자 하는 목표가 명확하게 제시): 84.58점

** 사업 목표와 사업 내용 간 부합도(사업 내용과 사업 목표와의 연관성): 84.64점

- 반면, 사업내용구성의 적절성*은 상대적으로 낮음

* 사업내용구성의 적절성(사업내용이 사업 목표를 달성하도록 적절하게 구성): 83.97점

<그림 63> 2020년 사회적경제혁신성장사업 정책 목표 부합도

(N=262, 단위: 점, 100점 만점)



<표 80> 2020년 사회적경제혁신성장사업 정책 목표 부합도

(N=262, 단위: 점)

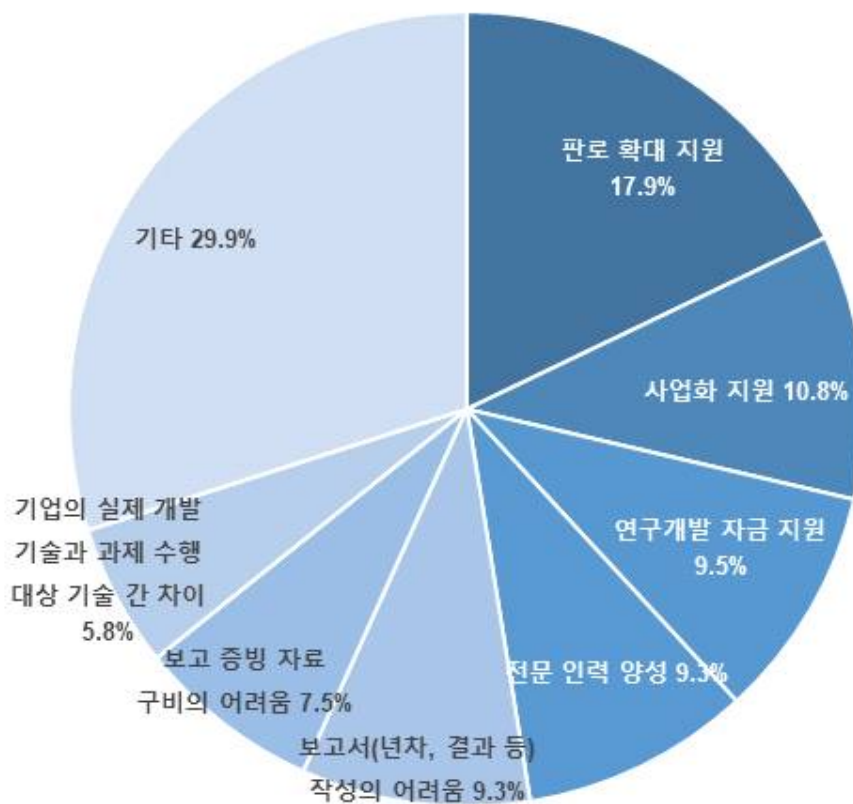
구분		응답수	정책 목표 부합도	사업 목표의 명 확성	사업목표와 사업 내용 간 부합도	사업내용구성의 적절성	
전체		262	84.40	84.58	84.64	83.97	
과제 유형	R&D	유형1	49	84.18	86.22	83.16	83.16
		유형2	33	92.17	91.67	93.18	91.67
		유형3	6	95.83	95.83	95.83	95.83
	비R&D	유형4	105	80.33	80.05	80.95	80.00
		유형5	69	85.99	85.87	86.23	85.87
지역	강원도	15	92.22	91.67	93.33	91.67	
	경상남도	13	76.28	78.85	75.00	75.00	
	경상북도	16	85.94	89.06	84.38	84.38	
	광주광역시	7	79.76	75.00	82.14	82.14	
	대구광역시	29	77.30	80.17	78.45	73.28	
	대전광역시	13	83.33	88.46	82.69	78.85	
	부산광역시	14	90.29	92.31	89.29	89.29	
	세종특별자치시	13	83.97	82.69	84.62	84.62	
	울산광역시	31	84.68	81.45	86.29	86.29	
	전라남도	25	81.67	81.00	83.00	81.00	
	전라북도	22	86.74	85.23	86.36	88.64	
	제주특별자치도	27	89.51	89.81	88.89	89.81	
	충청남도	16	82.81	82.81	82.81	82.81	
충청북도	21	86.11	85.71	85.71	86.90		
참여 형태	주관기관	51	87.75	89.71	87.75	85.78	
	참여기관	54	86.11	88.89	85.65	83.80	
	수혜기업	157	82.71	81.41	83.28	83.44	
기관 유형	중견기업	2	66.67	50.00	75.00	75.00	
	중소기업	190	84.80	84.52	85.00	84.87	
	대학	17	89.71	89.71	89.71	89.71	
	출연연/연구소	8	75.00	81.25	71.88	71.88	
	테크노파크	8	92.71	90.63	96.88	90.63	
	기타	31	83.87	87.90	83.06	80.65	
	무응답	6	66.67	62.50	70.83	66.67	
상시 종업원 규모	5인 미만	67	79.62	78.41	79.85	80.60	
	5~9인	71	86.15	86.97	86.62	84.86	
	10~49인	91	85.71	86.26	85.71	85.16	
	50~99인	4	93.75	93.75	93.75	93.75	
	100~299인	14	87.50	87.50	89.29	85.71	
	300인 이상	1	100.00	100.00	100.00	100.00	
	무응답	14	82.74	83.93	82.14	82.14	

7) 과제 수행(연구개발 진행) 중 애로사항

- (총괄) 과제 수행(연구개발 진행) 중 가장 큰 비중을 차지한 애로사항은 판로 확대 지원으로 17.9%를 차지한 것으로 나타남
- 이어서 사업화 지원이 뒤를 이었고, 연구개발 자금 지원 및 전문 인력 양성과 같은 기업의 연구개발 역량과 관련한 애로사항이 있음
- 기타로는 해당 지역 유관기관, 주관, 참여, 평가단 등과의 협업 및 소통에 대한 어려움이 상당수 언급되었으며 사업비와 수행기간이 충분하지 못하다는 의견 등 이었음

<그림 64> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 수행 중 애로사항

(N=262, 단위: %)



<표 81> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 수행 중 애로사항

(N=262, 단위: 건)

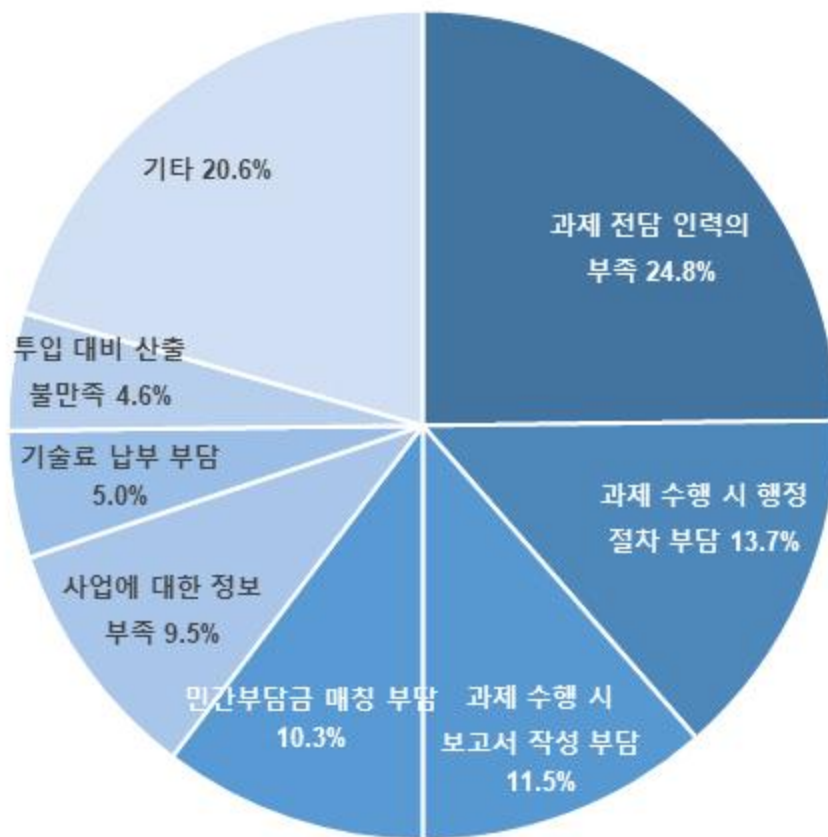
구분		응답수	판로확대 지원	사업화 지원	연구개발 자금지원	전문 인력 양성	보고서 (년차,결과 등) 작성의 어려움	보고 증빙 자료 구비 어려움	기업의 실제 개발 기술과 과제 수행 대상 기술 간 차이	기타	
전체		548	98	59	52	51	51	41	32	164	
과제 유형	(R&D)	유형1	107	19	16	7	8	12	8	6	31
		유형2	68	6	8	3	4	9	2	6	30
		유형3	9	3	1	1	1	-	1	-	2
	(비 R&D)	유형4	229	47	25	28	22	17	17	15	58
		유형5	135	23	9	13	16	13	13	5	43
지역	강원	31	2	3	-	4	6	2	-	14	
	경남	33	6	1	1	4	2	2	3	14	
	경북	30	8	3	2	-	2	3	1	11	
	광주	11	3	-	-	2	-	-	-	6	
	대구	63	10	6	10	3	6	8	6	14	
	대전	33	2	2	5	3	4	-	3	14	
	부산	34	5	6	5	3	1	2	3	9	
	세종	21	7	5	1	-	1	-	3	4	
	울산	68	12	8	5	7	9	3	7	17	
	전남	47	12	9	4	7	3	1	2	9	
	전북	48	7	5	7	9	1	3	-	16	
	제주	49	13	4	2	1	4	6	2	17	
	충남	35	4	2	3	3	6	6	2	9	
충북	45	7	5	7	5	6	5	-	10		
참여 형태	주관기관	106	16	11	6	4	12	9	6	42	
	참여기관	106	10	9	7	10	13	9	7	41	
	수혜기업	336	72	39	39	37	26	23	19	81	
기관 유형	중견기업	4	-	-	-	2	-	-	-	2	
	중소기업	419	83	46	42	41	40	30	22	115	
	대학	31	3	6	2	2	4	4	3	7	
	출연연/연구 소	10	4	3	-	-	-	-	-	3	
	테크노파크	8	3	-	-	-	-	-	-	5	
	기타	65	4	2	7	6	4	6	7	29	
	무응답	11	1	2	1	-	3	1	-	3	
상시 종업원 규모	5인 미만	157	27	17	18	22	14	10	10	39	
	5~9인	162	24	14	17	16	21	12	9	49	
	10~49인	172	38	22	17	9	12	12	11	51	
	50~99인	6	-	-	-	-	1	2	-	3	
	100~299인	17	4	1	-	1	-	2	-	9	
	300인 이상	2	-	1	-	-	-	-	-	1	
	무응답	32	5	4	-	3	3	3	2	12	

8) 정부 사업에 참여하지 않는 이유

- (총괄) 정부 사업에 참여하지 않는 이유로는 과제 전담 인력의 부족이 24.8%로 가장 많은 비중을 차지한 것으로 나타남
- 이어서 과제 수행 시 행정 절차 부담, 보고서 작성 부담, 민간부담금 매칭 부담 등의 의견이 있었음

<그림 65> 2020년 사회적경제혁신성장사업 정부 사업에 참여하지 않는 이유

(N=262, 단위: %)



<표 82> 2020년 사회적경제혁신성장사업 정부 사업에 참여하지 않는 이유

(N=262, 단위: 건)

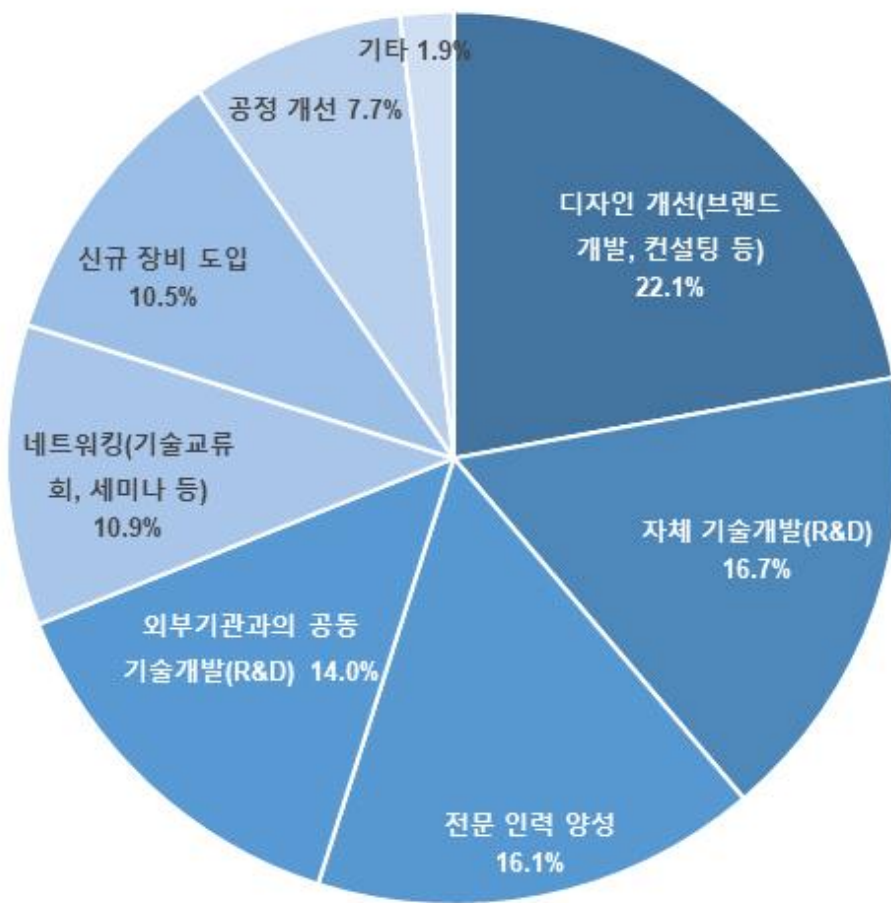
구분		응답수	과제 전담 인력의 부족	과제 수행 시 행정 절차 부담	과제 수행 시 보고서 작성 부담	민간부담금 매칭 부담	사업에 대한 정보 부족	기술료 납부 부담	투입 대비 산출 불만족	기타	
전체		262	65	36	30	27	25	13	12	54	
과제 유형	R&D	유형1	51	12	8	6	5	3	1	2	14
		유형2	32	4	1	5	2	4	2	1	13
		유형3	7	2	1	-	-	1	1	-	2
	비 R&D	유형4	100	30	13	9	11	12	6	6	13
		유형5	72	17	13	10	9	5	3	3	12
지역	강원	17	4	1	3	2	1	1	-	5	
	경남	9	1	1	1	2	1	-	-	3	
	경북	15	2	4	2	2	1	-	2	2	
	광주	8	2	2	-	-	-	2	-	2	
	대구	28	9	2	4	3	4	1	1	4	
	대전	14	2	5	2	1	-	1	1	2	
	부산	11	3	-	-	2	-	1	-	5	
	세종	11	3	1	1	1	-	-	-	5	
	울산	35	13	5	5	-	2	1	2	7	
	전남	24	10	3	-	2	4	1	3	1	
	전북	28	7	2	3	6	3	1	1	5	
	제주	31	5	5	3	2	4	3	-	9	
	충남	13	1	3	3	2	2	-	1	1	
충북	18	3	2	3	2	3	1	1	3		
참여 형태	주관기관	41	10	6	4	4	1	1	-	15	
	참여기관	55	6	10	9	1	4	3	3	19	
	수혜기업	166	49	20	17	22	20	9	9	20	
기관 유형	중견기업	2	2	-	-	-	-	-	-	-	
	중소기업	196	56	26	22	19	21	10	9	33	
	대학	16	1	2	2	-	3	1	-	7	
	출연연/연구소	5	-	2	-	-	-	-	-	3	
	테크노파크	8	-	-	-	3	1	-	2	2	
	기타	25	4	4	4	4	-	1	-	8	
	무응답	10	2	2	2	1	-	1	1	1	
상시 종업원 규모	5인 미만	75	26	7	9	8	7	4	7	7	
	5~9인	67	12	12	12	7	7	3	2	12	
	10~49인	87	24	15	7	9	9	4	1	18	
	50~99인	6	1	1	1	-	-	1	-	2	
	100~299인	10	-	-	-	3	-	-	2	5	
	300인 이상	1	-	-	-	-	-	1	-	-	
	무응답	16	2	1	1	-	2	-	-	10	

9) 기업의 경쟁력 강화를 위한 활동

- (총괄) 기업이 경쟁력 강화를 위해 수행 중인 활동은 디자인 개선(브랜드 개발, 컨설팅 등)이 22.1%로 가장 많은 비중을 차지함
- 이어서 자체 기술개발(R&D) 16.7%, 전문 인력 양성 16.1%, 외부기관과의 공동기술개발(R&D) 14.0% 등의 순이었음

<그림 66> 경쟁력 강화를 위해 수행 중인 기업의 활동

(N=570, 단위: %)



<표 83> 2020년 사회적경제혁신성장사업 정부 사업에 참여하지 않는 이유

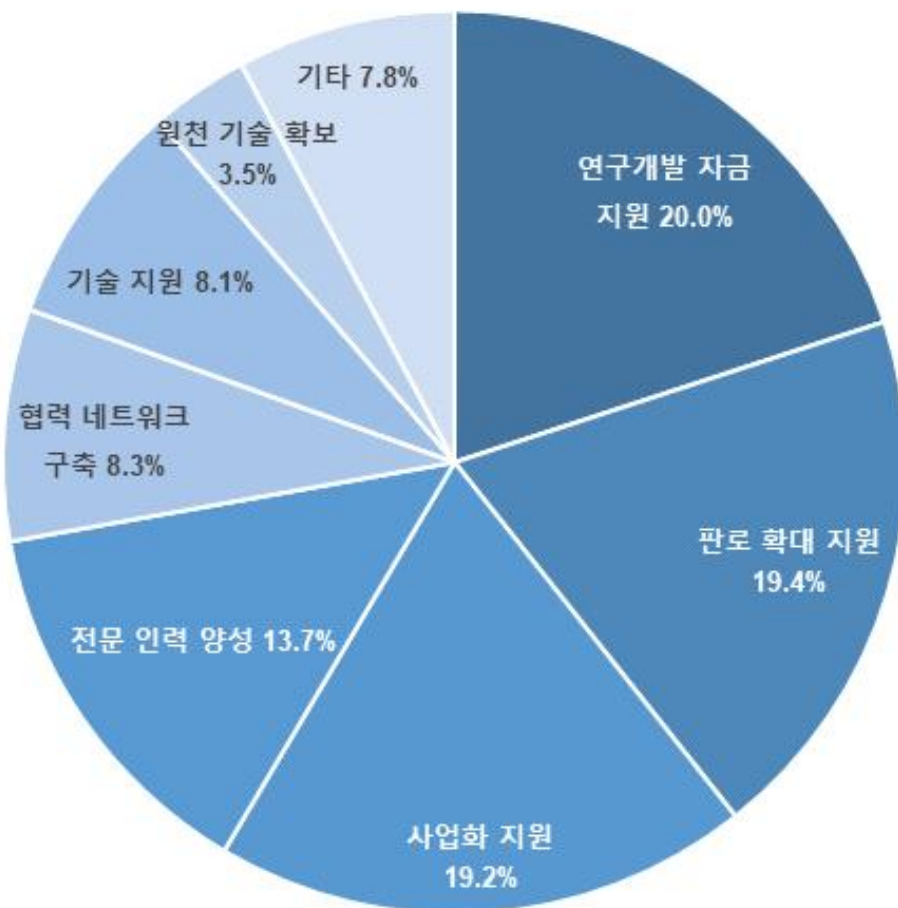
(N=262, 단위: 건)

구분		응답수	디자인 개선 (브랜드 개발, 컨설팅 등)	자체 기술개발 (R&D)	전문 인력 양성	외부기관과의 공동 기술개발 (R&D)	네트워킹 (기술교류회, 세미나 등)	신규 장비 도입	공정 개선	기타	
전체		570	126	95	92	80	62	60	44	11	
과제 유형	R&D	유형1	105	17	17	18	23	11	11	7	1
		유형2	76	10	15	11	16	11	6	7	-
		유형3	14	2	1	4	3	1	3	-	-
	비 R&D	유형4	224	60	41	33	22	18	23	21	6
		유형5	151	37	21	26	16	21	17	9	4
지역	강원	32	5	6	6	5	6	3	-	1	
	경남	35	7	6	8	5	2	3	4	-	
	경북	30	8	9	1	6	2	-	4	-	
	광주	15	4	3	2	2	2	-	2	-	
	대구	62	17	11	10	4	7	9	3	1	
	대전	32	7	3	7	6	8	-	-	1	
	부산	40	9	5	6	7	3	2	7	1	
	세종	28	2	2	4	6	5	6	2	1	
	울산	74	16	12	12	10	8	13	3	-	
	전남	44	8	11	6	8	-	4	6	1	
	전북	50	12	8	8	6	7	3	4	2	
	제주	55	10	6	13	9	7	9	1	-	
	충남	34	12	6	3	3	2	4	4	-	
충북	39	9	7	6	3	3	4	4	3		
참여 형태	주관기관	110	16	19	17	20	15	9	9	5	
	참여기관	122	16	14	26	26	22	9	9	-	
	수혜기업	338	94	62	49	34	25	42	26	6	
기관 유형	중견기업	4	-	-	2	-	2	-	-	-	
	중소기업	429	108	81	63	51	28	55	37	6	
	대학	31	-	6	5	10	7	2	1	-	
	출연연/연구소	10	1	2	-	6	1	-	-	-	
	테크노파크	29	4	3	5	5	5	2	5	-	
	기타	54	9	-	15	7	16	1	1	5	
	무응답	13	4	3	2	1	3	-	-	-	
상시 종업원 규모	5인 미만	137	37	25	23	15	15	12	10	-	
	5~9인	177	48	31	25	23	12	21	16	1	
	10~49인	179	34	31	29	26	19	21	9	10	
	50~99인	8	2	-	-	2	1	1	2	-	
	100~299인	42	3	5	10	7	10	2	5	-	
	300인 이상	1	-	-	-	1	-	-	-	-	
	무응답	26	2	3	5	6	5	3	2	-	

10) 경쟁력 강화를 위해 필요한 정책 지원 사항

- (총괄) 사업에 참여한 기관의 경쟁력 강화를 위해 가장 필요한 정책적 지원 사항으로 연구개발 자금 지원이 20.0%로 가장 큰 비중을 차지함
- 이어서 판로 확대 지원이 19.4%, 사업화 지원이 19.2%로 연구 개발 과제 이후 개발된 기술의 사업화와 관련한 후속 지원 정책의 필요성이 있음

<그림 67> 2020년 사회적경제혁신성장사업 경쟁력 강화를 위해 필요한 정책 지원 사항
(N=651, 단위: %)



<표 84> 2020년 사회적경제혁신성장사업 경쟁력 강화를 위해 필요한 정책 지원 사항

(N=651, 단위: 건, 복수 응답)

구분		응답수	연구개발 자금 지원	판로 확대 지원	사업화 지원	전문 인력 양성	협력 네트워크 구축	기술 지원	원천 기술 확보	기타	
전체		651	130	126	125	89	54	53	23	51	
과제 유형	R&D	유형1	112	28	16	21	16	9	8	6	8
		유형2	79	20	12	16	13	7	3	1	7
		유형3	15	2	4	3	3	2	-	-	1
	비 R&D	유형4	274	50	61	47	36	17	28	12	23
		유형5	171	30	33	38	21	19	14	4	12
지역	강원	37	8	6	6	6	7	1	1	2	
	경남	33	6	8	4	7	3	-	-	5	
	경북	28	7	6	4	2	2	2	2	3	
	광주	15	4	5	2	-	2	-	-	2	
	대구	74	14	16	13	13	4	5	5	4	
	대전	40	7	2	11	6	6	4	1	3	
	부산	44	12	5	10	4	3	4	2	4	
	세종	24	2	6	4	9	2	-	-	1	
	울산	84	15	17	16	11	7	6	6	6	
	전남	62	11	11	11	9	-	14	2	4	
	전북	60	10	10	16	7	3	7	1	6	
	제주	63	14	16	15	5	5	4	-	4	
	충남	40	9	9	6	3	5	4	2	2	
	충북	47	11	9	7	7	5	2	1	5	
참여 형태	주관기관	126	29	17	22	23	12	8	5	10	
	참여기관	115	29	14	25	14	21	3	2	7	
	수혜기업	410	72	95	78	52	21	42	16	34	
기관 유형	중견기업	4	2	-	2	-	-	-	-	-	
	중소기업	498	88	116	96	64	29	43	19	43	
	대학	36	10	1	6	7	6	3	1	2	
	출연연/연구소	12	6	1	2	-	-	1	1	1	
	테크노파크	14	7	-	3	1	2	1	-	-	
	기타	73	14	5	13	16	15	4	2	4	
	무응답	14	3	3	3	1	2	1	-	1	
상시 종업원 규모	5인 미만	166	24	41	27	27	13	17	7	10	
	5~9인	190	40	41	39	18	15	9	11	17	
	10~49인	227	44	38	47	36	17	21	4	20	
	50~99인	7	1	1	2	1	-	-	1	1	
	100~299인	30	12	1	5	3	7	2	-	-	
	300인 이상	1	-	-	1	-	-	-	-	-	
	무응답	30	9	4	4	4	2	4	-	3	

11) 만족도 조사 응답률

- (총괄) '20년 사회적경제혁신성장사업 만족도 조사는 주관 및 참여기관, 수혜기업의 책임자들을 대상으로 하였으며 응답률은 47.5%로 총 조사대상 551건 중 262건이 회수됨
- 과제 유형별로는 R&D의 유형 3 사업이 75.0%로 가장 높은 응답률을 보였으며, 지역별로는 대구(74.4%)와 울산(63.3%)의 응답률이 높았음
- 기관유형별로는 주관기관이 85.0%로 참여기관 61.2%와 수혜기업 38.0%에 비해 높은 응답률을 보임

<그림 68> 2020년 사회적경제혁신성장사업 만족도 조사 응답률(과제유형별)

(N=262, 단위: %)



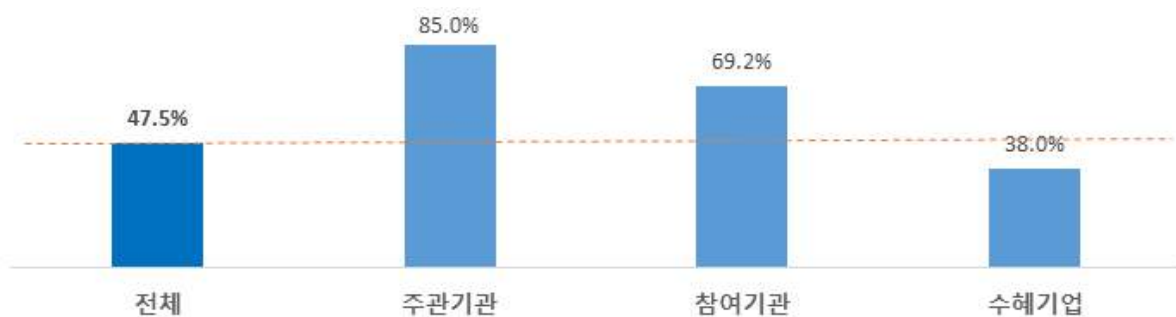
<그림 69> 2020년 사회적경제혁신성장사업 만족도 조사 응답률(지역별)

(N=262, 단위: %)



<그림 70> 2020년 사회적경제혁신성장사업 만족도 조사 응답률(참여형태별)

(N=262, 단위: %)



<표 85> 2020년 사회적경제혁신성장사업 만족도 조사 응답률

(단위: 건, %)

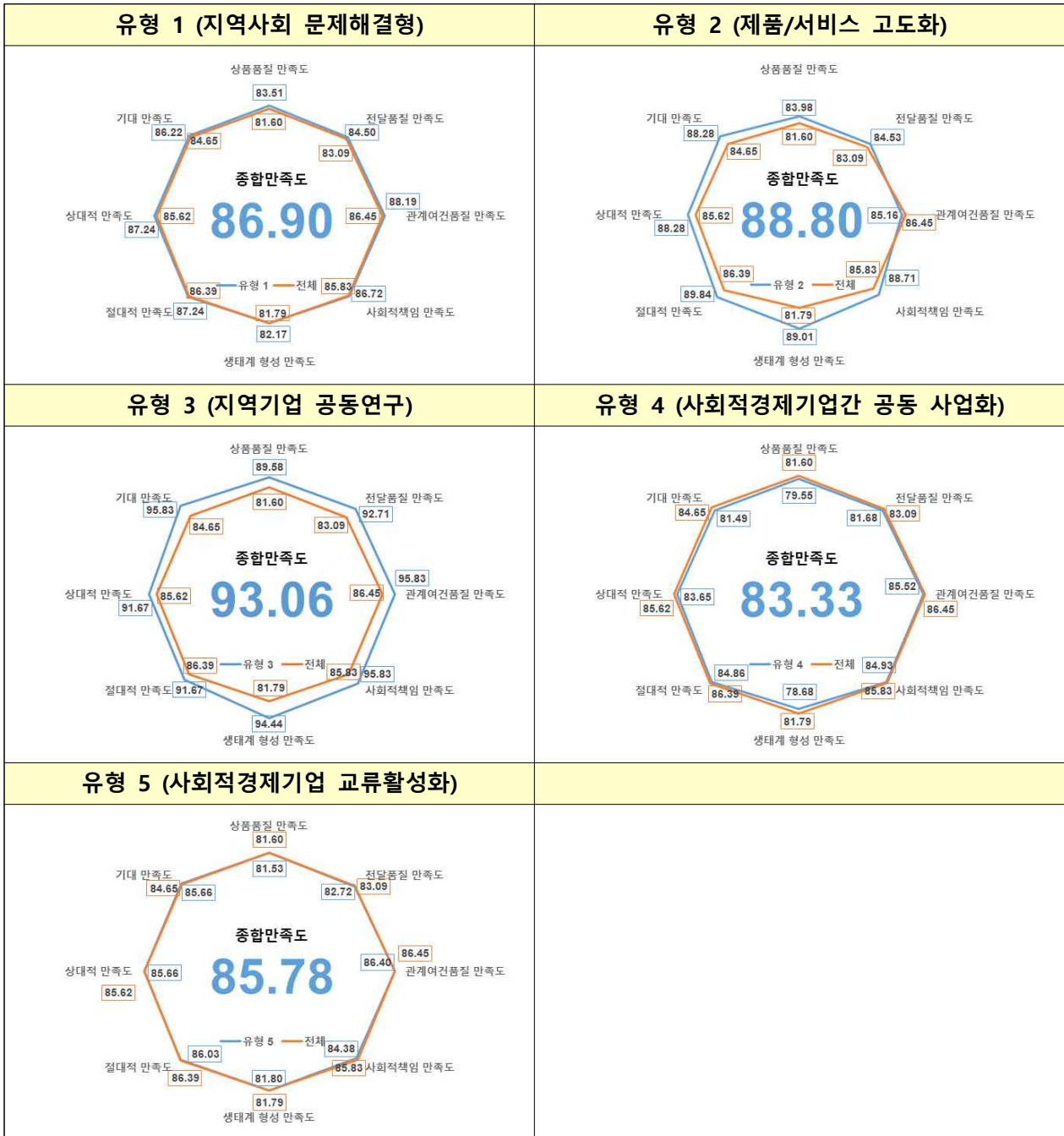
구분		조사대상	응답수	응답률	
전체		551	262	47.5%	
과제 유형	(R&D)	유형1	82	49	59.8%
		유형2	49	33	67.3%
		유형3	8	6	75.0%
	비(R&D)	유형4	253	105	41.5%
		유형5	159	69	43.4%
지역	강원도		29	15	51.7%
	경상남도		35	13	37.1%
	경상북도		48	16	33.3%
	광주광역시		40	7	17.5%
	대구광역시		39	29	74.4%
	대전광역시		20	13	65.0%
	부산광역시		26	14	53.8%
	세종특별자치시		28	13	46.4%
	울산광역시		49	31	63.3%
	전라남도		57	25	43.9%
	전라북도		61	22	36.1%
	제주특별자치도		48	27	56.3%
	충청남도		28	16	57.1%
	충청북도		43	21	48.8%
참여 형태	주관기관		60	51	85.0%
	참여기관		78	54	69.2%
	수혜기업		413	157	38.0%

2. 만족도 종합분석

1) 과제 유형별 만족도 그래프(만족도 스코어보드)

- '20년 사회적경제혁신성장사업 과제 유형별 종합만족도는 유형 3, 유형2, 유형1, 유형5, 유형4 순으로 나타나 R&D 유형들이 1~3위로 비R&D보다 만족도가 높은 것으로 나타남

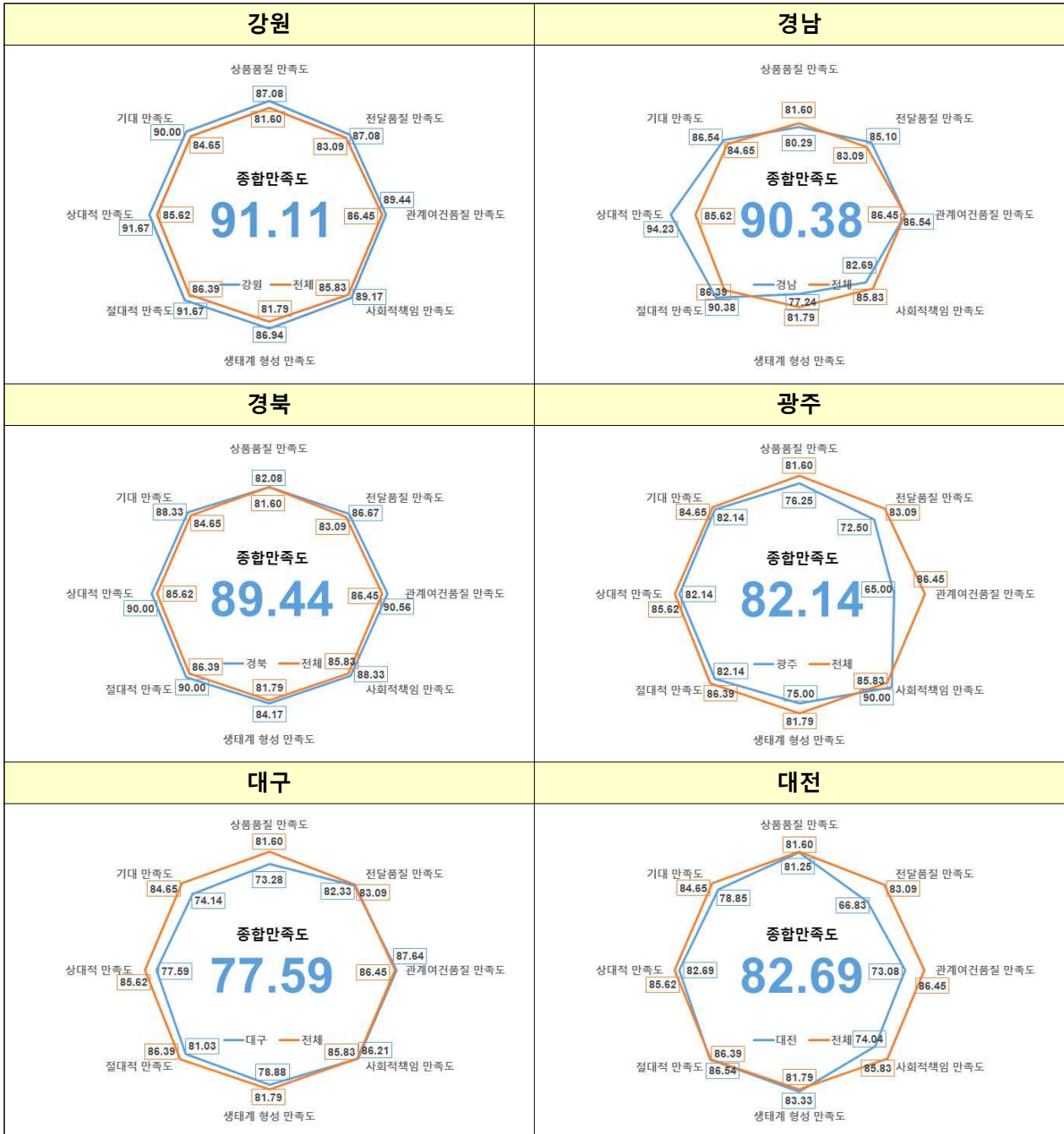
<그림 71> 2020년 사회적경제혁신성장사업 과제 유형별 만족도



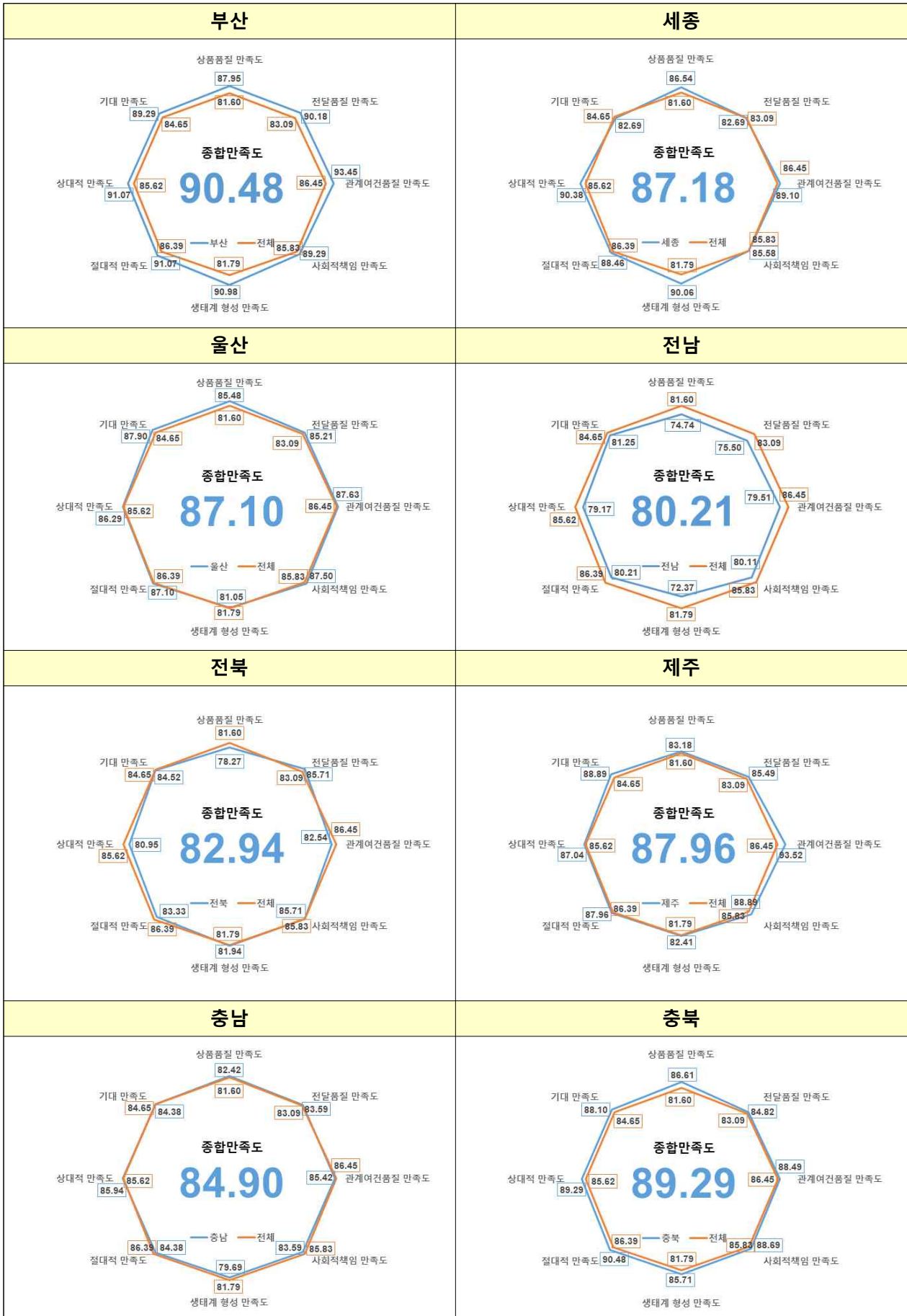
2) 지역별 만족도 그래프(만족도 스코어보드)

- '20년 사회적경제혁신성장사업의 지역별 종합만족도는 강원이 91.11점으로 가장 높게 나타났으며 부산(90.48점), 경남(90.38점) 순으로 나타남

<그림 72> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 만족도(1/2)



<그림 73> 2020년 사회적경제혁신성장사업 지역별 만족도(2/2)



IV. 사회적경제혁신성장사업 성과 심층 분석

1. 효율성/효과성 분석

1.1 과학적 성과

1) 논문

□ 정부출연금 투입 대비 논문 성과의 정량적 효율성

- '20년 사회적경제혁신성장사업을 통해 발생한 논문성과는 2018년 커뮤니티비즈니스 논문성과보다 상회하나 2019년 커뮤니티비즈니스 논문 성과와 비교 시 미흡한 수준으로 나타남

<표 86> 2020년 사회적경제혁신성장사업 논문 성과 효율성

구분		정부출연금(10억원)	논문		
			건	10억원당	
2020년 사회적경제혁신성장사업 전체		10.75	3	0.28	
2018년	커뮤니티비즈니스	3.73	1	0.27	
2019년	커뮤니티비즈니스	12.57	15	1.19	
2020년	R&D	유형1	3.80	3	0.79
		유형2	1.75	-	-
		유형3	0.31	-	-
	R&D 합계		5.86	3	0.51
	비 R&D	유형4	2.74	-	-
		유형5	2.15	-	-
비R&D 합계		4.89	-	-	

1.2 기술적 성과

1) 특허

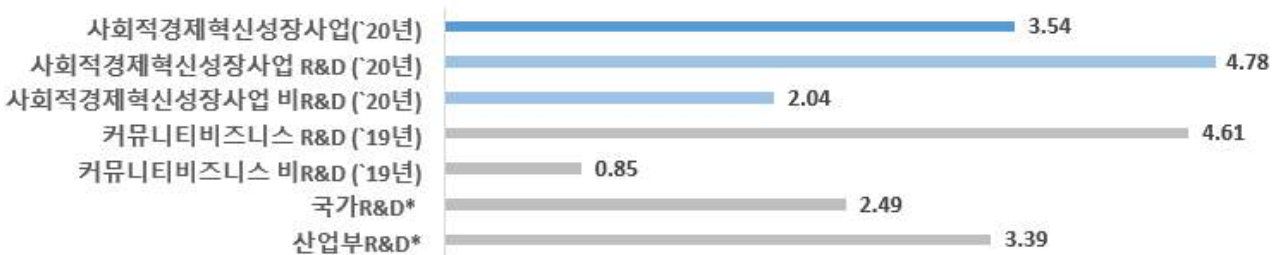
□ 정부출연금 투입 대비 특허 성과의 정량적 효율성

- '20년 사회적경제혁신성장사업에서 총 38건의 특허 출원 및 등록 성과 발생 (출원 37건, 등록 1건)
 - 국비 10억 원 당 국내 특허 건수는 '19년도 커뮤니티비즈니스 2.86건에서 '20년도 사회적경제혁신성장사업 3.54건으로 전년 대비 23.8% 증가함

- '20년도 사회적경제혁신성장사업 R&D 과제의 국비 10억 원 당 국내 특허 건수는 4.78건으로 '19년도 커뮤니티비즈니스 R&D 국비 10억 원 당 국내 특허 건수 4.61건보다 3.7% 증가함
- '20년도 사회적경제혁신성장사업 비R&D 과제의 국비 10억 원 당 국내 특허 건수는 2.04건으로 '19년도 커뮤니티비즈니스 비R&D 국비 10억 원 당 국내 특허 건수 0.85건보다 140% 증가함
- '20년도 사회적경제혁신성장사업의 국비 10억 원 당 국내 특허 성과 효율성은 '19년도 국가R&D사업과 산업부R&D사업의 국내 특허 성과 효율성에 비해 높은 것으로 나타남
 - * '20년도 사회적경제혁신성장사업 국비 10억 원 당 국내 특허 건수 : 3.54건
 - * '20년도 사회적경제혁신성장사업 R&D 국비 10억 원 당 국내 특허 건수 : 4.78건
 - * '19년도 커뮤니티비즈니스 R&D 국비 10억 원 당 국내 특허 건수 : 4.61건
 - * '19년도 커뮤니티비즈니스 비R&D 국비 10억 원 당 국내 특허 건수 : 0.85건
 - * '19년도 국가R&D사업 국비 10억 원 당 국내 특허 건수 : 2.49건
 - * '19년도 산업부R&D사업 국비 10억 원 당 국내 특허 건수 : 3.39건

<그림 74> 2020년 사회적경제혁신성장사업 국내 특허 성과 효율성

(단위: 국비 10억 원 당 건수)



<표 87> 2020년 사회적경제혁신성장사업 국내 특허 성과 효율성

(단위: 국비 10억 원 당 건수)

구 분	특허건수			정부출연금 10억원당 성과			국비 (10억 원)	
	출원	등록	합계	출원	등록	합계		
국가R&D*	31,108	19,200	50,308	1.57	0.97	2.54	19,775.9**	
산업부R&D*	6,839	4,245	11,084	2.20	1.37	3.57	3,105.9**	
커뮤니티비즈니스('19년)	33	3	36	2.63	0.24	2.86	12.57	
사회적경제혁신성장사업('20년)	37	1	38	3.44	0.09	3.54	10.75	
R&D	유형 1	12	1	13	3.16	0.26	3.42	3.80
	유형 2	12	-	12	6.86	-	6.86	1.75
	유형 3	3	-	3	9.77	-	9.77	0.31
	소계	27	1	28	4.61	0.17	4.78	5.86
비R&D	유형 4	9	-	9	3.28	-	3.28	2.74
	유형 5	1	-	1	0.47	-	0.47	2.15
	소계	10	-	10	2.04	-	2.04	4.89

* 출처 : 2019년도 국가연구개발사업 성과분석보고서(과기부, '21.1)

** 출처 : 2019년 국가연구개발사업 조사분석(과기부, '20. 8)

□ 특허 질적 성과 분석(SMART 분석)

○ (등록특허분석) '20년 사회적경제혁신성장사업을 통해 총 1개의 특허가 등록되었음

- 1개의 등록 특허는 9단계 등급 중 다섯 번째에 해당하는 BB등급의 평가를 받았음

<그림 75> 2020년 사회적경제혁신성장사업 등록 특허 SMART 분석 결과

(단위: 건)



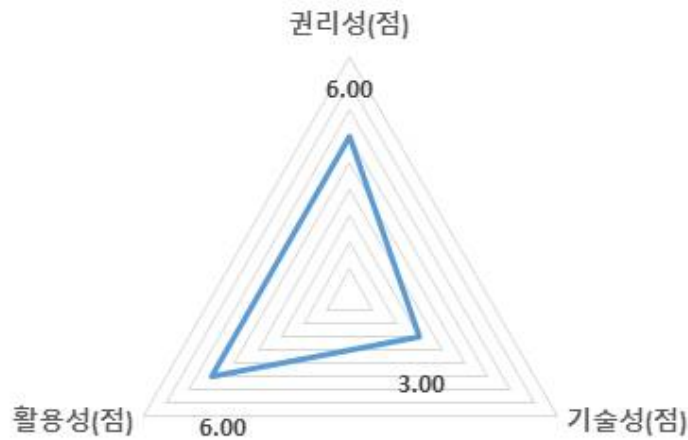
<표 88> 2020년 사회적경제혁신성장사업 등록 특허 SMART 분석 결과

(단위: 건, %)

등급	개수	비중
합계	1	100.0%
AAA	-	-
AA	-	-
A	-	-
BBB	-	-
BB	1	100.0%
B	-	-
CCC	-	-
CC	-	-
C	-	-

<그림 76> 2020년 사회적경제혁신성장사업 등록 특허 SMART 분석 결과(분야별 점수)

(단위: 점, 9점 만점)



- 등록 특허의 관리성 점수는 6.00점, 활용성 6.00점, 기술성 3.00점으로 나타남
- o (우수특허1) 사회적경제혁신성장사업을 통해 2020년 총 1개의 특허가 등록되었으나 우수특허(AAA~A등급)는 하나도 발생하지 않은 것으로 나타나 특허의 양적, 질적 향상이 필요해 보임

1) 우수특허 : 특허 SMART 분석의 상위 3등급 특허

1.3 경제적 성과

1) 사업화 성공률

□ 사업화 성공률²⁾

- '20년 사회적경제혁신성장사업의 사업화 성공률은 66.7%로 나타남
- 지원 유형 별로는 유형 4가 88.9%로 가장 높은 성공률을 보이며, 유형 1이 75.0%, 유형 5 71.4% 등의 순으로 나타남

<그림 77> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화 성공률

(단위: %)



<표 89> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화 성공률

(단위: %)

구 분	사업화 성공 과제 수	총 과제수	사업화 성공률
커뮤니티비즈니스R&D('19년)	19	36	52.8%
사회적경제혁신성장사업('20년)	40	60	66.7%
유형 1	15	20	75.0%
유형 2	11	21	52.4%
유형 3	1	3	33.3%
유형 4	8	9	88.9%
유형 5	5	7	71.4%

- '20년 사회적경제혁신성장사업 사업의 국비 10억 원 당 사업화 건수는 3.72건으로 나타났으며 유형 2와 유형 3 등 R&D 사업이 비R&D 사업에 비해 높은 성과를 보임

2) '20년도까지 성공한 사업화 건수(누적)

<그림 78> 2020년 사회적경제혁신성장사업 국비 10억 원 당 사업화 건수

(단위: 건)



<표 90> 2020년 사회적경제혁신성장사업 국비 10억 원 당 사업화 건수

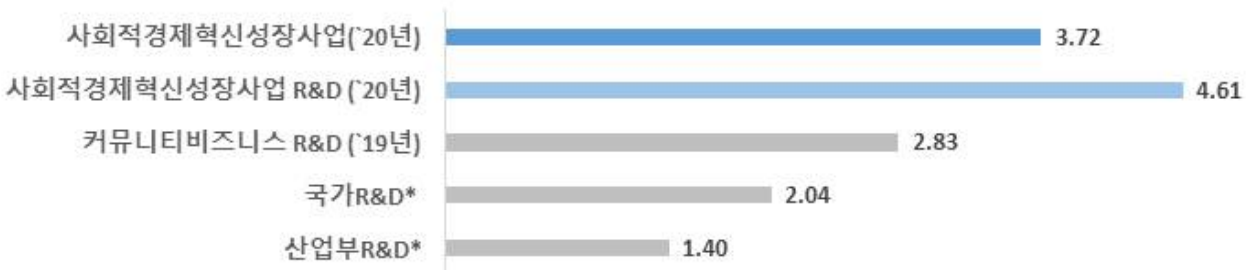
(단위: 건)

구 분	사업화 성공 과제 수			국비 10억 원 당 사업화 건수			국비(10억 원)		
	'19	'20	합계(누적)	'19	'20	합계(누적)	'19	'20	합계(누적)
사회적경제혁신성장사업	8	40	40	3.46	3.72	3.06	2.31	10.75	13.06
R&D	유형 1	8	15	3.46	3.95	2.45	2.31	3.80	6.11
	유형 2	-	11	-	6.29	6.29	-	1.75	1.75
	유형 3	-	1	1	-	3.26	3.26	-	0.31
	소계	8	27	27	3.46	4.61	3.31	2.31	5.86
비R&D	유형 4	-	8	-	2.92	2.92	-	2.74	2.74
	유형 5	-	5	5	-	2.33	2.33	-	2.15
	소계	-	13	13	-	2.66	2.66	-	4.89

- '20년 사회적경제혁신성장사업의 국비 10억 원 당 사업화 건수는 3.72건으로, 국가R&D사업 2.04건, 산업부R&D 1.40건보다 높은 성과를 보임

<그림 79> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화 성과 효율성

(단위: 건)



<표 91> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화 성과 효율성

(단위: 건)

구 분	사업화 건수	정부출연금 10억 원 당 성과	국비 (10억 원)
국가R&D*	28,800	1.40	20,625.4**
산업부R&D*	6,585	2.04	3,233.9**
커뮤니티비즈니스 R&D ('19년)	19	2.83	6.7
사회적경제혁신성장사업('20년)	40	3.72	10.7
R&D	유형 1	15	3.95
	유형 2	11	6.29
	유형 3	1	3.26
	소계	27	4.61
비R&D	유형 4	8	2.92
	유형 5	5	2.33
	소계	13	2.66

* 출처 : 2019년도 국가연구개발사업 성과분석보고서(과기부, '21.1)

** 출처 : 2019년 국가연구개발사업 조사분석(과기부, '20.8)

2) 사업화 매출액

□ 정부출연금 투입 대비 사업화 매출액 성과의 정량적 효율성

○ '20년 사회적경제혁신성장사업 에서 총 89.0억 원의 사업화 매출액 성과 발생(내수 87.7억 원, 수출 1.2억 원)

- 국비 10억 원 당 사업화 매출액은 8.28억 원으로 나타남
- R&D사업의 매출액은 10억 원 당 6.84억원, 비R&D는 10억원으로 2019년 커뮤니티비즈니스의 R&D 7.55억원, 비R&D의 33.1억원과 비교했을 때 2020년 성과가 비R&D에서 큰 폭으로 하락한 것으로 나타남
- 유형별로는 국비 10억 원 당 유형5(10.30억원), 유형4(9.76억원), 유형1(7.41억원), 유형2(5.89억원), 유형3(5.19억원) 순이었음
- 사회적경제혁신성장사업의 '20년도 사업화 매출액 성과의 효율성은 산업기술혁신사업의 효율성보다 낮게 나타남

* 사회적경제혁신성장사업 '20년도 국비 10억 원 당 사업화 매출액 : 8.28억 원

* 산업기술혁신사업 개발연구유형 국비 10억 원 당 사업화 매출액 : 18.07억 원

<그림 80> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화 매출액 성과 효율성

(단위: 국비 10억 원 당 사업화매출액(억원))



<표 92> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화 매출액 성과 효율성

(단위: 국비 10억 원 당 매출액)

구분	사업화 매출액			정부출연금 10억원당 성과			국비 (10억 원)
	내수(억 원)	수출(억 원)	합계(억 원)	내수(억 원)	수출(억 원)	합계(억 원)	
산업기술혁신사업 개발연구유형*	87,919.0	65,811.0	153,730.0	10.33	7.73	18.07	8,508.7
사회적경제혁신성장사업(20년)	87.7	1.2	89.0	8.16	0.11	8.28	10.7
유형 1	28.2	0.0	28.2	7.41	0.00	7.41	3.8
유형 2	10.0	0.3	10.3	5.74	0.15	5.89	1.7
유형 3	0.8	0.8	1.6	2.62	2.57	5.19	0.3
유형 4	26.8	0.0	26.8	9.76	0.00	9.76	2.7
유형 5	21.9	0.2	22.1	10.21	0.08	10.30	2.1

* 출처 : 2018 산업기술혁신사업 성과활용현황조사 종합분석보고서 (산업부, '19.12), 산업기술혁신사업 연구개발 단계별 중 개발연구유형

1.4 사회적 성과

1) 신규 고용

□ 정부출연금 투입 대비 신규 고용 성과(연구직)의 정량적 효율성

○ '20년 사회적경제혁신성장사업에서 총 309.7명(기여율 반영)의 신규 고용 성과 발생(연구직 94.7명, 비연구직 215.1명)

- 국비 10억 원 당 신규 고용 성과는 28.82명으로 나타남

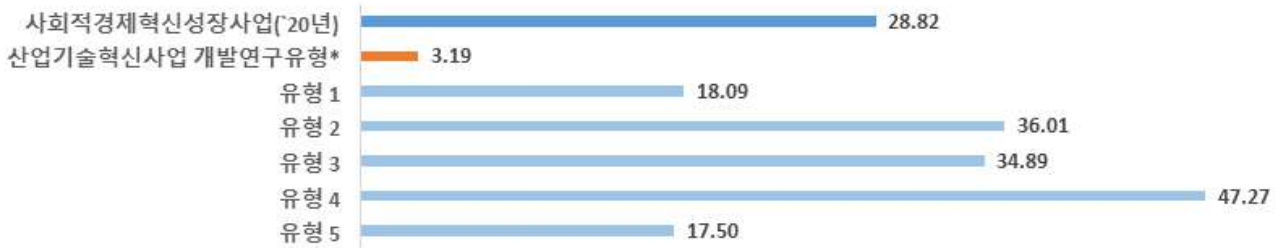
- 사회적경제혁신성장사업의 '20년도 신규 고용 성과의 효율성은 산업기술 혁신사업의 효율성보다 높게 나타남

* 사회적경제혁신성장사업 '20년도 사업 국비 10억 원 당 신규 고용 : 28.82명

* 산업기술혁신사업 개발연구유형 국비 10억 원 당 신규 고용 : 3.19명

<그림 81> 2020년 사회적경제혁신성장사업 신규 고용 성과 효율성

(단위: 국비 10억 원 당 신규 고용 인원)



<표 93> 2020년 사회적경제혁신성장사업 신규 고용 성과 효율성

(단위: 명, %)

구 분	신규 고용			정부출연금 10억원당 성과			연구직 비율 (%)	국비 (10억 원)
	연구직 (명)	비연구직 (명)	합계 (명)	연구직 (명)	비연구직 (명)	합계 (명)		
산업기술혁신사업 개발연구유형*	10,484.0	16,681.0	27,165.0	1.23	1.96	3.19	38.6%	8,508.7
사회적경제혁신성장사업(20년)	94.7	215.1	309.7	8.81	20.01	28.82	30.6%	10.7
유형 1	21.6	47.2	68.8	5.68	12.41	18.09	31.4%	3.8
유형 2	36.3	26.7	63.0	20.74	15.27	36.01	57.6%	1.7
유형 3	5.1	5.6	10.7	16.64	18.24	34.89	47.7%	0.3
유형 4	24.1	105.6	129.7	8.78	38.49	47.27	18.6%	2.7
유형 5	7.6	30.0	37.6	3.53	13.97	17.50	20.2%	2.1

* 출처 : 2018 산업기술혁신사업 성과활용현황조사 종합분석보고서 (산업부, '19.12), 산업기술혁신사업 연구개발 단계별 중 개발연구유형

V. 사회적경제혁신성장사업 우수사례

1. 사회적경제혁신성장 R&D 유형1 - 부산

이슈분야	<input type="checkbox"/> 일자리 <input type="checkbox"/> 수출활성화 <input type="checkbox"/> 신산업창출 <input type="checkbox"/> 사업화 <input checked="" type="checkbox"/> 기업성장 <input type="checkbox"/> 산업성장 <input checked="" type="checkbox"/> 기타 (협업모델 구축)
우수사례 스토리	<p>부산 지역의 도시재생 거점 시설의 미활성화로 인한 문제와 폐컨테이너 활용 방안에 대한 강구가 필요 했기에 폐컨테이너 내 작물생산이 가능한 스마트팜 개발 등을 추진하게 됨. 커뮤니티활성화사업에서는 스마트팜 R&D기술 개발 시 전 과정에 대한 개발과 실제 사회적경제 기업의 사업화를 위한 기술이전을 진행하게 되었고, 사회적경제 혁신성장사업에서는 화장품 원료 및 저염소금 개발까지 활용의 폭을 넓히게 됨. 유통지원단 네트워크 운영하여 온오프라인 입점 지원받고 서원유통 및 롯데백화점과의 협약과 납품할 수 있는 유통처를 확보하여 매출 200백만원을 발생시킴. 지역 주민들이 주체가 되어 경제 발전 주도하는 사회적경제기업 육성을 통한 지역 일자리를 창출함.</p> <p>4차 산업혁명의 ICT기술 융합된 스마트 팜을 사회적경제에 적용하여, 선진화된 사회적경제 비즈니스 모델 구축 활성화를 목표로 하고 있음. 개별.공동기술개발 및 이전을 통하여 사회적경제의 가치 증대, 연계상품의 사업화지원을 통해 지속적인 가치창출과 취약계층 및 서민의 일자리 창출로 지역공동체 활성화가 기대됨. 성장의 이익이 일부 기업이 아닌 지역 공동체로 귀속되어 양극화 문제를 해결하며 사회적 가치 달성을 목표로하여, 포용적 가치 달성을 위한 성장을 도모함.</p>

■ 과제내역

구분	내용
사업명	사회적경제혁신성장사업
과제명	사회적경제 활성화를 위한 표고버섯 소재 화장품/식품 고부가가치 기술개발
지원기간	2019. 04. 01~ 2020. 12. 31 (1년 9개월)
주관기관	(재)부산테크노파크

■ 배경 및 관련분야 동향 (도전배경)

- 도시쇠퇴라는 지역문제해결을 위해 도시재생사업과 연계하여 사회적경제기업에 스마트팜사업 기술지원, 사경기업육성, 판로연계 등을 통해 R&D기술개발·이전을 통해 노후화지역의 기업육성 및 사업화 지원
- 2018-2019년 커뮤니티활성화사업으로 추진된 R&D기술을 2019-2020년 사회적경제혁신성장사업으로 R&D기술 고도화를 진행함. 2018-2019년 커뮤니티활성화사업에서는 스마트팜 R&D기술 개발 시 설치, 생산, 가공 등의 전 과정에 대한 개발과 실제 사회적경제 기업의 사업화를 위한 기술이전 진행
- 버섯을 활용한 스마트팜 R&D 기술개발 시 설치에서부터 생산, 가공까지의 전 과정으로 수행할 수 있는 R&D기술을 진행하였으며, 이를 지역내 사회적경제기업이 기술이전을 통해 실제 사업을 추진할 수 있도록 지원함
- 부산TP는 스마트팜 운영에 대한 R&D기술 개발하게 되었으며, 신라대학교 산학협력단의 경우 표고버섯 분말기술 및 불말활용 레시피 R&D를 개발함으로써 자체 연구 역량을 강화시킴

■ 성과내용

- 시설운영 R&D 기술 고도화
2019년 스마트팜 운영매뉴얼 제작 이후 스마트웹 및 앱을 통해 모니터링을 할 수 있는 웹 및 앱개발
- 생산품목 R&D기술 확대
스마트팜 품목의 다양성이 부족할 경우 사회적경제기업들 간의 경쟁이 심화되고, 다양한 사회적경제기업들로의 확산성이 부족해 짐에 따라 품목에 특용작물 업체류(샐러드류)동충화초, 새싹인삼을 추가함
- 지역 내 사경기업 역량강화(수혜기업, 기술이전기업 등)
인구감소 고령화 및 도시쇠퇴에 따른 도시재생 활성화 방안으로 유휴공간을 활용한 스마트팜을 활용한 사회적경제 생태계를 조성하고자 사회적기업 대상으로 스마트팜 플랫폼 4군데를 추가 지원함으로써 다양한 가치를 추구하는 사회적기업 발굴·육성 및 지역경제 활력을 증진시킴

■ 성공요인



■ 성과의 활용도 및 파급효과 (사회적 가치)

- 신설학과 설립을 통한 전문 인력 및 사경기업 육성
 - 경상대학교에서는 야간 2년제 스마트팜학과 설립하여 퇴직자, 만학도 등이 스마트팜 전문 인력으로 육성되고 졸업이후에는 협동조합 설립을 통한 스마트팜을 운영할 수 있도록 지원하고 있음
- 사회적지지방 제공
 - 전문교육과 기술이전을 통해 소통이느린 학습자에게 통합교육환경을 제공하고 사회적 지지망 제공의 기회가 됨
- 비즈니스모델개발
 - 스마트팜을 활용한 기술개발 대상을 시장분석 → 사업타당성 분석 → 경제성 분석(순현재가치법) → 비즈니스모델개발 → 사업화 → 유통망확보로 안정된 비즈니스모델을 바탕으로 사회적 경제 생태계를 확대 조성
- 6차산업 연계
 - 마을공동체 중심으로 6차산업으로 연계한 사업연계를 통해 사업영역 확장
 - 지역의 마을공동체를 대상으로 지역내의 유휴부지를 활용한 스마트팜 재배생산 및 체험프로그램을 개발하였으며, 버섯재배뿐만 아니라 품목을 확대시켜 마을공동체의 추가적인 수익을 확보할 수 있도록 무상기술이전을 통한 사업영역을 확장시킴



무상기술이전 (매일매일즐거워,또디단디팩토리하우스,소풍메이드윤)

■ 성과와 관련된 계량적 실적

● 주요 성과

성과지표	2020년 성과	내용
매출	10.7	- 사회적 경제기업의 매출
고용	6	- 사업화 간접고용 6명

* 매출,고용 : 지원 사업의 사업화를 통해 발생한 실적으로 기여율이 적용된 매출액과 고용 실적임
 * 과제번호: P0008724

2. 사회적경제혁신성장 R&D 유형2 - 울산

이슈분야	<input type="checkbox"/> 일자리 <input type="checkbox"/> 수출활성화 <input type="checkbox"/> 산산업창출 <input type="checkbox"/> 사업화 <input checked="" type="checkbox"/> 기업성장 <input type="checkbox"/> 산업성장 <input checked="" type="checkbox"/> 기타 (협업모델 구축)
우수사례 스토리	<p>플라스틱으로 인한 환경문제가 대두되면서 폐플라스틱 업사이클링을 통해 지역 내 사회적경제 생태계 구축을 도모하게 됨. 폐플라스틱 활용 3D프린팅 재생칩 및 관련 제품 개발과 LED 부품의 개발을 통해 기업역량을 강화하고, 자원 순환 전 주기 과정 확립을 통해 폐기된 제품 및 소재에 새로운 가치와 디자인을 입혀 재사용할 수 있는 지속 가능한 아이템으로 성장기반을 마련함. 지역 내 플라스틱자원순환을 위해 4개의 기업과 협업체계도 구축하게 됨. 전년 대비 22.3%의 매출 증대를 달성하였으며 지역내 일자리 창출과 저소득 가정 조명 60개 교체와 플라스틱 조각시 발생하는 이산화탄소 69.7톤을 저감 효과라는 사회적가치까지 확대됨.</p> <p>사업기간 및 성과관리 기간(종료후 5년) 동안 112백만원 규모의 매출이 발생될 것으로 기대되며 매출증대를 통해 영업이익 증가는 물론 이를 통해 그린산업에 대한 사회적경제 활성화 전망되며 적정기술개발 및 판로확대를 통해 기업의 매출규모가 증가할 경우 취약계층 중심의 일자리 창출이 가능할 것으로 기대</p>

■ 과제내역


구분	내용
사업명	사회적경제혁신성장사업
과제명	폐플라스틱 수거와 재처리한 소재를 활용한 공예품 제작용 3D프린팅 신 공정개발
지원기간	2020. 04. 01. ~2021. 12. 31 (1년 9개월)
주관기관	우시산

■ 배경 및 관련분야 동향 (도전배경)

- 울산지역 해양 쓰레기는 매년 1,000톤 가까이 발생하며 이중 57%가 플라스틱으로 해양쓰레기의 절반 이상을 차지함. 인건비 부족 등의 문제로 폐플라스틱을 분류하지 않고 모두 소각 처리하고 있는 현황임. 처리 비용은 1톤당 30만원이며, 소각 시 2.7톤의 이산화탄소가 발생하게 되면서 대기오염과 경제적 손실이 모두 발생하고 있는 상태임.
- 서울, 대구 등 전국 7개 지역에서 업사이클 센터 사업을 진행하고 있으며, 울산에는 미설립되어 있는 상태였음.
- 해양유입방지를 위한 폐플라스틱 수거 및 기업주도 기술개발을 추진하여 폐플라스틱 자원 순환 사이클을 구축하고, 플라스틱으로 3D 프린팅 재생칩 및 LED조명 등을 제조하여 관광제품과 서비스를 고도화하고자함. 친환경 3D 프린팅 기술 실현을 위해 지원함으로써 사회적 경제 기업의 역량을 강화하고 자원 순환 전 주기 과정 확립을 통해 폐기된 제품 및 소재에 새로운 가치와 디자인을 입혀 재사용할 수 있는 지속 가능한 아이템으로 성장기반을 마련함.

■ 성과내용

● 플라스틱 수거 및 처리를 위한 밸류체인 강화

<지역혁신기관 MOU 체결>	<지역 내 플라스틱 자원순환을 위한 협업체계 구축>			
 <p>해양플라스틱 저감 고래-바다 생태계 살리기 나선다</p>	<p>우시산</p> <p>페플라스틱 수거 압출차 운영 및 재활용 네트워크 구축</p>	<p>예비 사회적기업 고래의 꿈</p> <p>압출차 재활용쓰레기 분리 및 페트병 수거 협력</p>	<p>사회적기업 일터</p> <p>재활용쓰레기 선별 및 재처리 후 플레이크 제조공장 이송</p>	<p>유일산업/ 에스엠플라텍 울산테크파크</p> <p>플레이크·칩 제조 등 업사이클링 공정 수행 및 기술개발 협업</p>

● 원가절감 등으로 인한 사업화매출액 증대, 지역 내 취약계층 인력 고용 활성화 및 사회공헌활동 추진

○ 경제적성과 창출

- (기술개발) 페플라스틱을 활용한 3D프린트용 재생칩 개발·가공
- (사업화 매출액) 67.875백만원 달성(목표 9.63백만원 대비 604.8%)

○ 사회적가치 창출

- (일자리) 지역 일자리 3명 신규 창출
- (환경보호) 해양 페플라스틱의 활용처 다변화로 총 7,602,200원 소각처리비 저감 및 69.685톤의 CO₂저감

○ 페플라스틱 자원 순환 사이클 구축 및 확산

- (연대·협업 체계화) 울산지역 사회적기업간 공정별 분업 및 협업 시스템 구축함으로써 페플라스틱 자원 순환 사이클 구축

● 주관기관-참여기관의 협력을 통한 연계 사업화

역할	기관명	주요 추진 내용
주관	우시산	<ul style="list-style-type: none"> ○ 버려지는 플라스틱 자원의 선순환 구조 확립 및 3D 프린트용 재생칩 가공 ○ 디자인 가미한 시제품 출력 및 테스트 ○ 울산의 문화아이템 및 랜드마크 디자인을 활용한 친환경 3D프린팅 관광공예품 및 체험키트 개발
참여	울산테크노파크	<ul style="list-style-type: none"> ○ 페플라스틱을 원료로한 3D프린팅 소재개발 지원 - 재활용소재 물성 평가 / 3D프린팅 소재 적합성 평가 / 염색 공정 적용 기술개발 지원 ○ 인체안전성 평가(중금속 함유량 분석) ○ 출력품 치수안전성 평가 ○ 기술/특허 동향 조사 ○ 제품개발 등 타 기업/기관과의 연계 지원

■ 성공요인

- 우시산은 울산 지역 10여곳의 수거업체와 제휴해 플라스틱 수거하고 재생솜과 원단으로 변환하는 프로세스를 구축하면서 페플라스틱을 업사이클링해 친환경 제품을 제작함. 페플라스틱 수거-관리 체계 시스템 구축부터 페플라스틱을 활용한 재생칩 가공을 통한 3D프린팅 업사이클 제품 및 서비스의 고도화를 진행하는 전 과정에 주관기관이 관여하여, 페플라스틱의 업사이클링 전 분야의 전문성을 확보함. 플라스틱 확보 및 수거 처리 체계를 구축하면서 원가를 절감하고 페플라스틱을 활용하여 3D프린팅 재생칩과 관련 제품을 개발하고 LED부품등을 개발하면서 지역 내 R&D컨소시엄 구성 및 맞춤형 제품 개발을 통해 사회공헌 등 가치 창출하게 됨.
- 참여기관(울산테크노파크)은 주관기관(우시산)이 페플라스틱을 지속적으로 활용할 수 있도록 기술력을 지원하였으며, 이를 바탕으로 주관기관(우시산)은 3D 프린팅 재생칩 개발 연구를 주도적으로 진행함으로써 실제 R&D개발 역량을 강화시킴
- KIAT가 SE기업 수요맞춤형 기술개발이 가능하도록 지원내용을 개편하고 기술개발 활성화와 사업화를 위한 전문가 매칭 및 컨설팅 6회 실시

■ 성과의 활용도 및 파급효과 (사회적 가치)

- 공공기관 및 대기업과의 업무협약 체결로 사업역량 강화
 - 주관기관 우시산은 울산항만공사와 SK이노베이션, UN환경계획 등과 해양 플라스틱 저감 및 기후변화 대응을 위한 업무 협약식을 맺으면서 지역 내 밸류체인 강화시킴.
- 역량강화 : 지역 내 사경기업 역량강화(수혜기업, 기술이전기업 등)
 - 지역내 사회적경제기업들이 생산하고 있는 관광공예품 제작 시 3D프린팅을 활용할 수 있도록 지원함으로써 대량생산 및 사회적가치 확산을 지원
- 페플라스틱 수거-관리 체계 수립을 통한 사업영역 확대
 - 지역내 사회적경제기업간 공정별로 분업 및 협업 시스템을 구축하여, 지역내 사회적경제기업의 페플라스틱 자원 순환 사이클로 유기적으로 연결시킴에 따라서 추가적인 사업영역으로의 확장
- 페플라스틱 활용 제품 판로 확보
 - 페트 프리이크를 활용한 차량용 트렁크 및 연필꽂이 등의 상품 판로 확보

◀페플라스틱 전담샵▶	◀관련 언론보도▶	
	 <p>울산제일일보(20.08.18)</p>	 <p>울산매일신문(20.07.21)</p>

■ 성과와 관련된 계량적 실적

● 주요 성과

성과지표	2020년 성과	내용
매출	5.5	- 사회적 경제기업의 매출
고용	1.6	- 사업화 간접고용 1.6명

* 매출,고용 : 지원 사업의 사업화를 통해 발생한 실적으로 기여율이 적용된 매출액과 고용 실적임
 * 과제번호: P0013072

VI. 정책제언 및 시사점

1. 성과분석 종합결과

□ 과학적 성과

- (논문) 사회적경제혁신성장사업을 통해 게재된 논문은 총 3건, 국비 10억 원 당 0.28건으로 나타남
 - 사회적경제혁신성장사업의 논문 성과는 모두 일반논문이며, SCI급 논문 성과는 없는 것으로 나타남
 - 논문 성과 3건 모두 R&D 과제의 유형 1에서 창출되었으며 해당 유형의 국비 10억 원 당 논문 성과는 0.79건, R&D 사업 전체로는 0.51건으로 나타남

<표 94> 2020년 사회적경제혁신성장사업 논문 게재 성과

(단위: 건)

구분		과제수	논문 수	국비 10억 원 당
전체		60	3	0.28
R&D	유형 1	20	3	0.79
	유형 2	21	-	-
	유형 3	3	-	-
R&D 합계		44	3	0.51
비R&D	유형 4	9	-	-
	유형 5	7	-	-
비R&D 합계		16	-	-

□ 기술적 성과

- (특허) 사회적경제혁신성장사업을 통해 창출된 특허는 총 38건으로 출원 37건, 등록 1건으로 나타남
 - 38건의 특허 성과 모두 국내 특허 성과로 2020년 해외 특허 성과는 없는 것으로 나타남
 - 사회적경제혁신성장사업을 통해 창출된 특허의 국비 10억 원 당 성과효율성은 3.54건으로, 이중 출원 3.44건, 등록 0.09건으로 나타남
 - 28건의 특허 성과가 R&D 유형에서 창출되었으며, 특허 유형 3의 국비 10억 원 당 성과효율성이 9.77건으로 가장 높게 나타남

<표 95> 2020년 사회적경제혁신성장사업 특허 획득 성과

(단위: 건)

구분	과제수	2020년		국비 10억 원 당		특허 성과 합계	국비 10억 원 당
		출원	등록	출원	등록		
전체	60	37	1	3.44	0.09	38	3.54
R&D	유형 1	20	1	3.16	0.26	13	3.42
	유형 2	21	-	6.86	-	12	6.86
	유형 3	3	-	9.77	-	3	9.77
R&D 합계		44	1	4.61	0.17	28	4.78
비R&D	유형 4	9	-	3.28	-	9	3.28
	유형 5	7	-	0.47	-	1	0.47
비R&D 합계		16	-	2.04	-	10	2.04

□ 경제적 성과

○ (사업화 매출액) 2020년에 개발기술의 사업화를 통해 총 88.96억 원, 국비 지원 10억 원 당 약 8.28억 원의 매출 발생

- 내수 매출액은 87.73억 원, 수출은 1.23억 원을 차지함

<표 96> 2020년 사회적경제혁신성장사업 사업화 매출 성과

(단위: 억원)

구분	과제수	2020년		국비 10억 원 당		합계	국비 10억 원 당
		내수	수출	내수	수출		
전체	60	87.73	1.23	8.16	0.11	88.96	8.28
R&D	유형 1	20	-	7.41	-	28.18	7.41
	유형 2	21	0.27	5.74	0.15	10.31	5.89
	유형 3	3	0.79	2.62	2.57	1.59	5.19
R&D 합계		44	1.06	6.66	0.18	40.08	6.84
비R&D	유형 4	9	-	9.76	-	26.78	9.76
	유형 5	7	0.18	10.21	0.08	22.10	10.30
비R&D 합계		16	0.18	9.96	0.04	48.88	10.00

□ 사회적 성과

○ (신규고용) 사업을 통해 '19년에 신규로 고용한 인원은 총 105.73명(기여율 반영), 국비 10억 원 당 15.74명의 성과를 창출

- 주관기관 유형별로는 대학이 42.63명으로 가장 많은 신규 고용 성과를 창출하였으며 기타 34.38명, 테크노파크 25.37명 등의 순으로 나타남

<표 97> 2020년 사회적경제혁신성장사업 신규고용 성과

(단위: 명)

구분	과제수	신규고용	국비 10억원당	정규직	비정규직	남성	여성	청년	비청년	
전체	60	309.74	28.82	219.51	90.23	124.45	185.29	160.44	149.30	
R&D	유형 1	20	68.78	18.09	49.99	18.79	30.01	38.77	40.14	28.64
	유형 2	21	63.00	36.01	55.54	7.46	26.44	36.56	26.43	36.57
	유형 3	3	10.71	34.89	9.11	1.60	5.62	5.09	7.81	2.90
R&D 합계	44	142.49	24.32	114.64	27.85	62.07	80.42	74.38	68.11	
비R&D	유형 4	9	129.70	47.27	81.19	48.51	46.82	82.88	71.75	57.95
	유형 5	7	37.55	17.50	23.68	13.87	15.56	21.99	14.31	23.24
비R&D 합계	16	167.25	34.20	104.87	62.38	62.38	104.87	86.06	81.19	

- (취약계층 고용) 사업을 통해 '20년에 신규로 고용한 취약계층 인원은 총 201명(기여율 미반영), 국비 10억 원 당 18.7명의 성과를 창출
 - 비R&D가 130명, 국비 10억 원 당 26.58명으로 R&D의 71명, 국비 10억 원 당 12.12명의 두 배 이상의 성과를 보임
 - 유형별로는 비R&D의 유형4(사회적경제기업 간 공동사업화)가 95명, 국비 10억 원 당 34.62명으로 가장 우수했으며 R&D의 유형2(제품/서비스 고도화)가 42명, 국비 10억 원 당 24.01로 우수한 성과를 창출

<표 98> 2020년 사회적경제혁신성장사업 취약계층 고용 성과

구분	과제수	정규직		비정규직		임시직		합계		
		명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	명	(명)국비 10억원당	
전체	60	125	11.63	69	6.42	7	0.65	201	18.70	
R&D	유형1	20	14	3.68	6	1.58	4	1.05	24	6.31
	유형2	21	39	22.29	1	0.57	2	1.14	42	24.01
	유형3	3	2	6.51	2	6.51	1	3.26	5	16.29
R&D 합계	44	55	9.39	9	1.54	7	1.19	71	12.12	
비R&D	유형4	9	58	21.14	37	13.48	-	-	95	34.62
	유형5	7	12	5.59	23	10.72	-	-	35	16.31
비R&D 합계	16	70	14.31	60	12.27	-	-	130	26.58	

□ 사업성과 종합1 - 2019커뮤니티비즈니스 성과와의 비교

- (논문) R&D과제의 유형1에서만 논문 성과가 창출되었으며 국비 10억원 당

0.79(총 3건), R&D전체 국비 10억원 당 0.51건으로 나타남

- 2019년 커뮤니티비즈니스가 R&D에서만 논문 성과가 있었고 국비 10억원 당 2.23건(총 15건)으로 이와 비교했을 때는 성과가 떨어짐
- o (특허) 특허 출원을 기준으로 보았을 때, 국비 10억 원 당 성과는 유형1(9.77건), 유형2(6.86건), 유형4(3.27건), 유형1(3.16건), 유형5(0.47건) 순으로 나타나 R&D과제의 성과가 높았음
- 2019년 커뮤니티비즈니스의 특허출원 성과가 국비 10억 원 당 R&D 4.17건, 비R&D 0.85건으로 2020년 사회적경제가 창출한 성과인 R&D 4.61건, 비R&D 2.04건인 점을 고려하였을 때 2020년 특허 성과가 향상된 것으로 나타남
- o (사업화 매출액) 국비 10억 원 당 사업화 매출액 순위는 유형5(10.3억원), 유형4(9.76억원), 유형1(7.41억원), 유형2(5.89억원), 유형3(5.19억원) 순이었음
- 비R&D과제의 사업화 매출액이 모두 상위권이었으나 이들의 성과를 합하면 국비 10억원 당 10억원으로 2019년 커뮤니티비즈니스 비R&D 성과 33.1억원과 비교하면 크게 하락한 것으로 나타남
- R&D과제의 경우 국비 10억 원 당 6.84억원으로, 2019년 커뮤니티비즈니스 R&D 과제의 국비 10억 원 당 7.55억원과 비교 했을 때 소폭 하락함
- o (신규고용) 2020년 신규고용 성과의 순위는 국비 10억 원 당 유형4(47.27명) 유형2(36.01명), 유형3(34.89명), 유형1(18.09명), 유형5(17.5명)으로 나타남
- R&D과제의 국비 10억 원 당 성과는 24.32명으로 2019 커뮤니티비즈니스 R&D성과인 15.74명에 비해 크게 향상된 것으로 나타남
- 비R&D의 경우 국비 10억 원 당 34.2명의 성과로 2019년 비R&D 성과 28.8명과 비교해 향상되었음
- o 2019년 커뮤니티비즈니스의 성과와 국비 10억 원 당 기준으로 비교해 보면 논문 성과가 미흡하고 사업화 매출 성과도 상당수 떨어진 것으로 나타났으나, 신규고용 측면에서는 2020년 성과가 크게 향상되었으며 특허 출원도 R&D, 비R&D 모두 향상된 성과를 보였음

□ 사업성과 종합2 - 과제유형 별 성과 비교

논문, 특허, 사업화 매출, 신규고용, 취약계층고용, 사회적 가치 등 6개 관점 별 국비 10억 원 당 성과 순위 기준으로 과제 유형별 비교를 하면 다음과 같음

○ (R&D과제)

- 유형1: 논문 성과와 사업화 매출 성과에서 1위를 보였으나 특허와 신규 고용, 취약계층 고용 성과에서 가장 낮은 순위를 기록 함
- 유형2: 신규고용, 취약계층 고용, 사회적 가치 성과에서 모두 1위를 기록했으며, 특허와 사업화 매출 성과도 2위를 기록해 가장 뛰어난 것으로 나타남
- 유형3: 특허 성과에서 1위였으며 신규고용, 취약계층 고용에서 2위를 기록함, 그러나 해당 과제 수가 3개인 점을 고려해 성과를 조망하는 것이 필요함

○ (비R&D과제)

- 유형4: 유형5와 비교했을 때 사업화 매출을 제외한 특허 출원, 신규고용, 취약계층 고용, 사회적 가치 성과 등에서 더 높은 성과를 보임

○ (전체)

- 유형1: 논문 성과를 제외하고 대체로 하위권을 보임
- 유형2: 사회적 가치성과 1위, 특허 출원, 신규고용, 취약계층 고용 모두 2위를 기록해 전반적 순위가 유형4 다음으로 가장 높음
- 유형3: 특허 출원 성과 1위, 고용성과 3위, 취약계층 고용 4위, 사회적 가치성과 5위로 유형5와 함께 하위권을 기록함
- 유형4: 사업화 매출성과, 고용성과, 취약계층 고용에서 1위, 사회적 가치성과 2위, 특허 출원 3위로 전반적 순위가 가장 높게 나타남
- 유형5: 사업화 매출 2위, 취약계층 고용과 사회적 가치성과 3위, 특허출원, 신규고용 모두 가장 낮은 5위를 기록해 모든 유형의 과제 중 유형3과 함께 가장 낮은 순위를 보임
- 위의 결과를 종합으로 보았을 때 유형4, 유형2, 유형1, 유형3/유형5 순으로 관점 별 성과의 전반적 순위를 둘 수 있음

2. 시사점

□ 사업 목적 달성을 위한 사업간 유기적 공조

- 사회적경제혁신성장 사업의 목적인 지역 경제 활성화 및 지역 산업 경쟁력 강화를 위해 공공기관연계 사업의 중요성을 인식하고 사업간 유기적 공조가 필요
 - 사회적경제 기업을 대상으로 하는 부처별 지원사업이 각각 추진·진행되고 있어 효율적 지원을 위한 부처간 조율과 협력이 이루어진다면 사회적경제 기업을 중심으로 한 지역산업 생태계 육성이라는 공통의 목적에 시너지를 이룰 수 있을 것으로 기대
 - 상시적인 성과모니터링을 통한 성과의 양적/질적 수준을 견인하고 정책프로그램의 성과창출 효과 및 효율성 제고를 위해 통합적인 관리기관의 관리가 필요

□ 코로나19 등 대외, 대내적 환경 변화에 대응하는 사업 추진 계획 필요

- 포스트 코로나 시대의 산업구조 대전환에 대비한 사업 추진 계획 마련
 - 신종코로나바이러스감염증(코로나19) 확산으로 인해 경제 구조 및 사회 구조 전반에 큰 변화가 예상되며, 이에 따라 산업 구조의 개편이 불가피
 - 언택트(비대면, un+contact)가 사회 전반의 가장 큰 키워드가 되었으며, 산업적 측면에서는 디지털 콘택트의 고도화를 의미함
 - 코로나로 인한 타격이 비교적 큰 관광 관련 과제 수행기관들이 이를 극복할 수 있는 지역 산업 생태계 복원 및 지역 경제 활력 제고 필요

□ 사회적경제 생태계구축 성과조사 및 분석 체계 마련

- 12개 사회적지표의 측정 가능성을 향상시키기 위한 지원체계 필요
 - 기존의 12개 사회적지표와 산식의 논리를 수행 기관이 모두 소화하는 것을 기대하기는 어려움. 실제 발생하고 있는 사회성과이나 이를 지표화 하여 화폐가치로 환산해 제출을 요하는 것은 사회적경제기업이 대부분 영세조직이라는 점을 감안하면 무리한 수준
 - 사회적지표별로 이해를 도울 수 있는 사례를 제시할 것을 고려해볼 수 있

음

- 현재 제시된 12개 지표 중 네트워크 성과는 타 사회성과 지표의 종합지표 개념으로 타 지표와 함께 성과를 합산하면 과대 평가를 초래
- 12개 지표 중 '동일 품질 가격 할인액', '미형성 시장 신규 상품 판매액', '취약계층 대체 상품 판매액', '동일 가격 품질 제고액'은 하나의 지표로 통합하는 것을 제안('기준 가격대비 실 판매가와의 차액'이라는 공통의 맥락을 지니고 있음)
- '고용 창출 증가액'의 고용과 핵심성과지표인 '취약계층 고용'의 고용 기준 등이 상이해 이의 조율이 필요('고용 창출 증가액'의 고용은 퇴직자 제외, '취약계층 고용'은 단기 임시직 포함)
- 사회적지표 자체를 조사하는 것 보다 지표의 산식 요소를 조사하는 것이 오히려 더 원활한 성과조사가 가능할 수 있음
- 모든 과제에 공통으로 적용할 수 있는 지표는 '상호 거래 증가액', '고용 창출 증가액', '네트워크 성과액' 등이며 기타지표는 수행기업별 상황에 맞추어 지표화 할 수 있는 지원체계가 필요할 것으로 사료

□ 사회적경제기업 주도의 과제 지원

- 사회적경제기업 지원이 '지역사회 문제해결형 R&D'에서 확장되어 2020년 지원이 이루어진 상황에서의 성과 결과를 보면 다음과 같은 시사점을 보임
 - 유형1인 '지역사회 문제해결형 R&D'은 사업화 매출 성과에서 우위를 보였으나 사회적경제 기업과 지역 내 중소기업들이 주체가 되어 자신들에 맞춘 R&D 과제인 유형2 '사회적가치 제품·서비스 고도화 R&D'의 경우 신규 고용, 취약계층 고용, 사회적 가치 성과, 특히 성과 측면에서 유형1 보다 높게 나타난 점은 시사하는 바가 큼
 - 과제 수행 중 애로사항과 필요한 정책에 대해 사회적경제기업이 '판로확대 지원'과 '사업화 지원'이라고 응답한 비율이 높게 나와 앞으로도 유형2와 유형3 형태의 수요가 클 것으로 보임. 향후 '판로 확대'를 위한 지원 정책이 강화되어야 할 것으로 사료
 - 애로사항과 사회적 지표 적용과정에서 드러난 문제점을 보면 사회적경제기업이 주로 영세규모인 특징으로 인해 성과 등록 및 관리를 위한 대응에 부정적이거나 역량의 부족을 보여 이의 관리 방법에 특별한 주의를 요함

VII. 부 록

1. 사회적경제혁신성장사업 만족도 설문지

A. 사회적경제혁신성장사업 사업의 타당성 및 만족도

문1. 본 사업의 **정책목표 부합도**에 대한 질문입니다. 위에서 제시한 사업의 목표 및 내용과 관련하여 다음 각 항목을 5점 척도로 평가해 주십시오.

※ **중요도**: 해당 평가항목이 얼마나 중요한가 정도, **만족도**: 해당 평가항목에 대해 얼마나 만족하는가 정도

평가항목		답변기입	매우 낮음	다소 낮음	보통	다소 높음	매우 높음
① 사업 목표의 명확성	사업을 통해 달성하고자 하는 목표가 명확하게 제시	중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
② 사업목표와 사업내용 간 부합도	사업내용과 사업목표와의 연관성	중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
③ 사업내용구성의 적절성	사업내용이 사업목표를 달성하도록 적절하게 구성	중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤

문2. 본 사업의 **정부정책으로서의 타당성**에 대한 질문입니다. 귀하의 견해에 따라 다음 각 항목을 5점 척도로 평가해 주십시오.

평가항목		답변기입	매우 낮음	다소 낮음	보통	다소 높음	매우 높음
① 본 사업은 공공의 이익에 부합함(공공성)		중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
② 본 사업은 타 부처/지자체/공공기관 지원사업과 차별성이 있는 고유사업(차별성)		중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
③ 본 사업은 산업이 당면한 문제해결에 기여함(전문성)		중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
④ 본 사업에 대한 기업 수요가 충분히 높음(수요부합도)		중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤

문3. 다음은 본 사업의 **국가사회적 기여도**에 대한 질문입니다. 다음 각 항목을 귀하의 견해에 따라 5점 척도로 평가해 주십시오.

평가항목		답변기입	매우 낮음	다소 낮음	보통	다소 높음	매우 높음
① 본 사업은 산업이 요구하는 R&D분야 인력수급에 기여함		중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
② 본 사업은 R&D분야 교육기반 구축 및 확산에 기여함		중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
③ 본 사업은 기업 내 결과물(산출물)의 품질향상 및 생산성 향상에 기여함		중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
④ 본 사업은 기업내 R&D산업 관련 신제품/기술 개발 현안 해결에 기여함		중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
⑤ 본 사업은 R&D 산업 경쟁력 제고 및 산업발전에 기여함		중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤

B. 사회적경제혁신성장사업 사업의 성과

※ 다음은 사회적경제혁신성장사업 사업에 대한 기획/지원환경/서비스내용에 대한 평가입니다.

문4. 귀사가 지원 받은 내용에 대하여 얼마나 만족하였는지 평가해주시시오.

평가항목		답변기입	매우 낮음	다소 낮음	보통	다소 높음	매우 높음
①	지원을 통해 우리 회사가 가진 문제를 해결	중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
②	지원을 통해 결과적으로 우리 회사에 도움(고용, 매출, 역량강화 등)	중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
③	지원기관의 전문성	중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
④	우리 회사가 필요한 만큼 지원(회사가 요구한 수준을 충족)	중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
⑤	위 항목을 고려할 때, 지원 받은 내용 전반에 만족 정도	중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤

문5. 귀사가 지원을 받는 과정에 대하여 얼마나 만족하였는지 평가해주시시오.

평가항목		답변기입	매우 낮음	다소 낮음	보통	다소 높음	매우 높음
①	지원 공고 방법과 기간 등 지원공고	중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
②	지원기관 담당자와 명확한 의사소통	중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
③	접수, 선정, 협약, 평가 등 지원기관의 업무처리	중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
④	지원 이후의 협력 관계	중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
⑤	위 항목을 고려할 때, 지원 받는 과정 전반에 만족 정도	중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤

문6. 귀사를 지원한 지원기관과의 관계에 대하여 얼마나 만족하였는지 평가해주시시오.

평가항목		답변기입	매우 낮음	다소 낮음	보통	다소 높음	매우 높음
①	지원기관이 문제해결을 위해 우리 회사와 협력	중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
②	지원기관이 우리 회사의 입장을 이해하고, 배려	중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
③	지원기관은 우리 회사를 업무상 동등한 관계로 대우	중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤
④	위 항목을 고려할 때, 지원기관과의 관계 전반에 만족 정도	중요도	①	②	③	④	⑤
		만족도	①	②	③	④	⑤

