

「충남 사회적경제 정책 성과 측정 지표 개발 및 평가」 연구용역

2020. 12.

제 출 문

충남사회적경제지원센터장 귀하

본 보고서를 「충남 사회적경제 정책 성과 측정지표 개발 및 평가」 연구용역의 최종보고서로 제출합니다.

연구수행기관 : 사회적협동조합 공동체세움

연구책임자 : 김혜경 이사(백석대학교 교수)

공동연구원 : 유성렬 교수(백석대학교)

고경일 교수(백석대학교)

김진아 상임이사

전지훈 박사(충남연구원)

제출일자 : 2020년 12월

사회적협동조합 공동체세움

이 사 장

장 수 찬



요 약

1. 연구의 배경 및 목적

- 사회적경제 정책은 내발적 발전 성장동력으로 충남이 선도적으로 주도한 정책으로 지난 10여 년 동안 적극적인 사회적경제 정책 추진 노력의 결과, 양적·질적 성장을 달성하였음. 그러나 그 동안 충남의 사회적경제 성과분석은 당사자 조직들에 대한 실태조사 수준에 그쳐서 충남의 사회적경제 현장 전반의 고질적 문제와 한계에 대한 객관적이고 과학적인 분석과 평가가 미비하다는 지적을 받아왔음. 이에 체계적인 정책성과평가의 필요성이 강력히 요구되고 있지만 사회적경제 분야와 같이 정책 수요가 급증하는 정책분야의 경우, 관련 체계 구축노력에도 불구하고 성과평가체계의 고도화가 이루어지지 않아 적실성 있는 평가가 쉽지 않은 실정임
- 이에 본 연구는 충청남도의 사회적경제 정책성과를 평가하기 위하여 기존의 사회적경제 정책을 평가하고, 특히 충남의 사회적경제 정책성과의 적실성을 담보할 수 있도록 충청남도 사회적경제의 특성과 실태를 반영한 적절한 지표개발, 성과평가체계를 구축하고자 함

2. 연구 범위 및 방법

- 공간적 범위 : 충청남도 전역
- 시간적 범위 : 2020년 6월 ~ 2020년 12월 31일
- 연구방법
 - 국내외 문헌분석, 기존 데이터와 설문조사로 생산된 데이터의 계량분석, 간담회 등을 통한 전문가 및 현장의 컨설팅과 의견수렴 등을 활용함
- 사회적경제 정책 성과평가 민관자문위원회 구성
 - 충남 사회적경제 정책 성과평가 연구의 충실성 및 질적 제고를 위하여 학계 및 전문가 집단, 관련 행정집행 공무원 당사자, 사회적경제 중간지원조직 및 당사자 집단의 전문 활동가 및 일선기업종사자에 이르는 다양한 영역과 차원의 다중이해 관계자로 구성된 민관자문위원회(민간, 관, 전문가 자문단) 구성

2. 이론 및 선행연구 검토

1) 이론 고찰

○ 정책평가의 개념과 동향

- 정책성과평가는 정책의 목표-정책수단(기획과 집행과정)-정책결과(영향)의 상호관계를 이해하고, 가치를 판단하는 과정임
- 최근 공공성이 담보된 정책평가는 과거 법적합성을 기준으로 한 평가보다 결과중심의 평가가 강조되면서 정책성과(policy performance)평가로 전환되고 있음

○ 정책성과평가 모형

- Fischer의 다차원적 정책평가 모형
 - 정책의 효과성을 계량적인 검증(실증적 방법론)차원 뿐 아니라 규범적 방법론(환경적, 사회 거시적, 이념적 차원의 평가방법론)을 병행해야 한다는 관점을 제시하는 구조적이고 포괄적인 다차원적인 정책평가모형임
 - 사회적경제 정책의 목표는 사회적 목표(규범적)와 경제적 목표(실증적) 달성이라는 복합성을 갖고 있음. 이에 정책의 기획-수행-결과-영향에 대한 평가는 계량적 평가와 더불어 규범적 측면(사회적 영향력, 사회적 가치 실현)에 대한 정성 평가를 포함한 다면적 평가지표 필요 : 사회적경제 정책성과 평가에 적합한 모형추정

2) 선행연구 및 국내외 사례

- 사회적경제 정책의 적극적 추진에도 불구하고, 사회적경제 정책성과 평가에 대한 연구는 거의 부재한 실정임



3. 충청남도 사회적경제 정책환경 분석

1) 사회적경제 현황분석

○ 사회적경제 조직의 규모, 유형 및 매출 특성

- 2012년 이후 8년간 사회적경제 조직은 평균 6.3배로 양적확장함. 특히 사회적기업의 비율은 점차로 주는 반면, 협동조합의 유형이 100배로 성장하였음
- 사회적경제 조직의 지역적, 유형별, 업종별 편중 현상이 뚜렷함. 마을기업을 제외하고 사회적기업과 협동조합은 충남북부권에 편중되어 있음. 협동조합유형이 주를 이루고 있으나 조직유형에 따라 다소 차이가 있음. 업종별로 보면 도소매 및 숙박>농림어업>교육분야 업종이 가장 많으나 도시지역의 경우 특히 도소매 및 숙박업이 주류임.
- 충남 사회적경제 총매출액은 2012년 이후 큰 폭으로 상승(연평균 35% 증가)하였으나 최근 코로나로 하락하였으며, 경제위기 등 사회적 변화에 매우 취약함. 지역 및 조직의 유형별 매출액의 격차가 크고, 특히 마을기업이나 협동조합의 2/3 이상이 연매출 5000만원 이하의 영세기업임

○ 종사자 및 대표자 특성

- 2019년 기준 총 종사자는 5,108명으로 매년 연평균 22.5%의 증가율을 보이고 있으나 기업당 평균종사자수는 7명으로 점차 줄어들고 있음. 종사자의 평균근무기간은 1년 미만 이 39.1%, 3년 이상 근무기간이 15.6%로 나타남. 모든 조직유형에서 60대이상 고령종사자 비율이 높으나 점차 20-30대 비율이 증가하는 추세이며, 취약계층 고용비율은 사회적기업의 가장 높고, 마을기업이 가장 낮음
- 사회적경제 조직의 대표자는 남성인 경우가 72.3%이며, 주로 50-60대 연령으로 나타남. 2018년 자활과 비영리기관 등 경력자의 비율이 줄어들고 기업경력자가 급증한 점, 2019년 영어농조합 경력자가 급감하고 교육기관 등의 비율이 증가함 점은 특기할 만 함

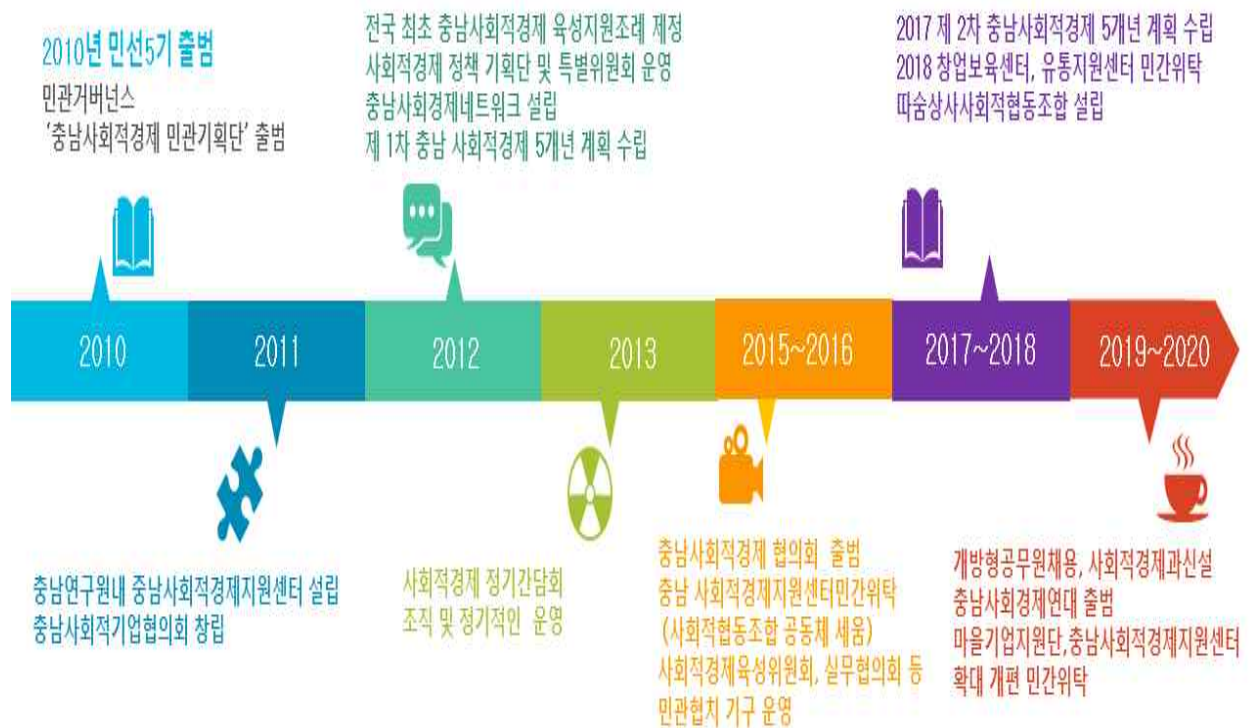
○ 사회적가치 추구

- 지난 3년 간 기업당 평균 사회적공헌 비용은 356.4만원으로 매우 저조하나, 설립연수가 길수록 사회적공헌비용도 증가하고 관심도 증가하고 있음
- 사회적공헌비용을 지출하는 기업은 67.2%(2016년) > 96.8%(2019년) 증가하였으나, 기업당 지출비용은 줄어들고 있음. 사회적기업의 사회적공헌지출은 전체 사회적경제조직의 70%를 담당하고 있으며, 평균비용도 1,365만원으로 상대적으로 높음

2) 충남 사회적경제 정책분석

- 사회적경제 지원정책 추진 및 제도적·인적·물적 기반구축 노력
 - 충남도의 사회적경제 정책은 민선 5기 출범과 동시에 민·관·학·연의 거버넌스를 통해 제도적, 인적, 조직적 인프라 구축을 위해 노력하였음
 - 특히 사회적경제 분야의 다양한 중간지원조직들의 민간위탁을 통해 정책주체로서의 관과 정책 대상자이자 수행자인 사회적경제 당사자조직 및 활동가들과 민관협치 구조를 발전시키려 노력해 왔음은 긍정적으로 평가됨.

- 전국 최초로 사회적경제정책 기본계획인 「충남 사회적경제 5개년 기본계획」 수립
 - 2회에 걸쳐 수립된 「충남 사회적경제 5개년 기본계획」은 다양한 민관 거버넌스 주체 들 간의 충분한 숙의과정을 통해 생산되었으며, 충남의 사회적경제정책의 기본방향과 목표를 제시하는 기본계획으로서 충남도의 사회적경제 정책생산 및 수행의 근간이 되고 있음
 - 「충남 사회적경제 5개년 기본계획」의 내용은 ‘사람중심 사회혁신을 통한 포용성장 실현’ 비전 하에 ① 사람 중심의 경제, ② 사회혁신을 위한 경제, ③ 지속가능한 경제, ④ 지역기반의 경제의 4대 핵심가치, 4개 영역, 10대 과제, 34개 세부실천사업 및 27개 협업사업으로 구성됨



4. 충남 사회적경제 정책 성과평가 체계 개발

1) 정책성과 평가 분석의 기초자료

- 본 연구의 정책성과 평가분석의 1차적 대상은 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획(2018-2022)」을 기반으로 하고, 동 기간 동안 정책추진 주체들이 수행한 사업들을 제2차 5개년 계획의 4대 영역 10대 과제 34개 실천사업을 중심으로 분류하고 분석하였음. 그 외에 충남도의 연차별 사회적경제정책 계획과 연도별 사회적경제 실태조사 결과를 2차적 분석 자료로 참고하였음

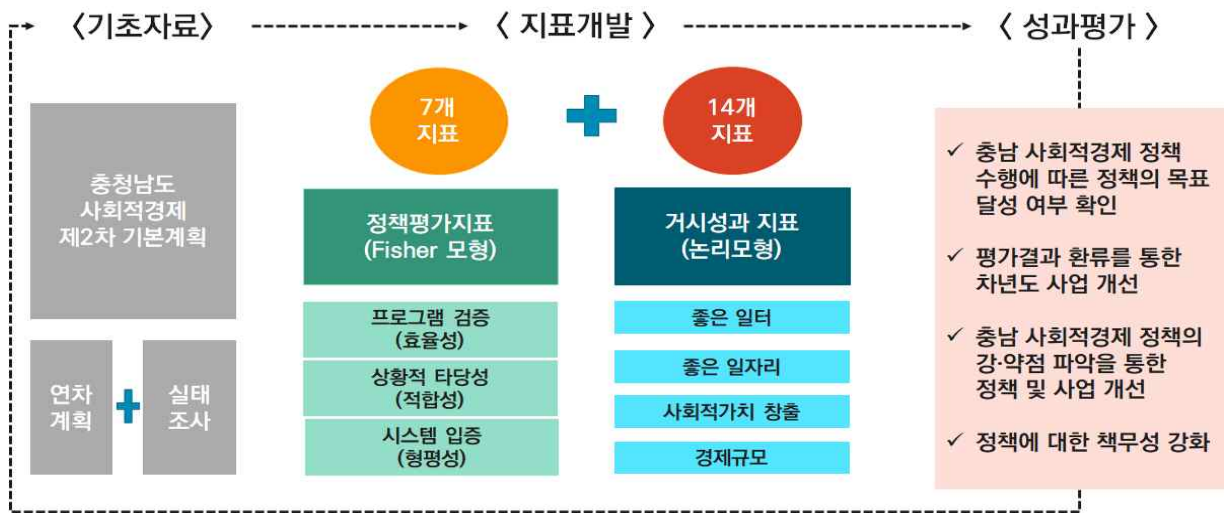
2) 정책성과평가 체계개발

- Fischer의 정책평가 모형에 의한 성과평가 지표 개발 (1단계 성과평가)
 - 일반적으로 정책평가는 특정 분야 정책수행 기관 들을 대상으로 각 기관의 정책 수행 정도를 정책 계획-실행-평가 등의 단계 등에 걸쳐 평가하고 그 결과를 비교함. 이 경우, 평가모형은 기본적으로 해당 기관의 업무수행 평가지표로 구성되어 있음. 그러나 본 연구의 목적은 기관평가가 아닌 충청남도 사회적경제 정책의 성과를 평가하는 것이므로 일반적인 정부 정책평가 모델과는 다른 정책평가 모델이 필요함
 - 본 연구에서는 Fischer의 다차원적 정책평가 모델을 적용하여, 프로그램 검증을 통한 정책 효율성, 상황적 타당성검증을 통한 정책 적합성, 시스템검증을 통한 정책 형평성을 평가함. 개발된 7개의 평가지표는 ① 정책목표 달성도 ② 예산 대비 정책 목표달성도, ③ 추진정책 부합도 ④ 정책 목표부합도, ⑤ 정책사업 불편도(사업수) ⑥ 예산대비 정책사업불편도, ⑦ 거시성과지표 추진달성도임
- 로직(Logic) 모델에 의한 충남 사회적경제정책 성과평가 지표개발(2단계 성과 평가)
 - 「충청남도 사회적경제 제 2차 5개년 기본계획」에는 본 계획에 의해 수행된 사회적경제 정책사업의 성과목표가 거시성과지표로 설정되어 있음. 따라서 거시지표에 의한 성과목표 달성여부 확인이 필요하나 기본계획에는 설정된 지표의 근거나 측정방법이 제시되어 있지 않음. 이에 본 연구는 그 간의 실태조사 자료를 참고하고, 2020년 실태조사에 필요한 거시지표 산출에 적합한 문항을 추가하여 조사한 뒤, 수집된 자료를 활용 하였음
 - 또한 본 연구에서는 제 2차 5개년 기본계획의 거시지표 선정근거의 불명확성을 감안 하여 전년도 대비 증감에 초점을 두어 성과여부를 도출하였음.

- 그 결과, 생활임금제도입을, 사회적가치 공시제 참여율, 총매출액은 삭제하고 총 14개의 거시지표를 선정함. 경제적 가치와 관련된 지표로 평균 영업이익의 지표를 신설하고 사회적가치 관련 지표로 평균사회공헌 지출비용, 취약계층 고용률, 사회적가치 지향성 평균, 사회적경제 정책 만족도를 신설하였음

○ 충남형 사회적경제정책 2단계 성과모델을 통한 성과체계 개발

- 충남형 사회적경제정책 성과평가는 평가목적, 수행기관 및 평가대상, 평가주기와 기간, 방법 등을 세부규정을 통해 체계적으로 수행됨



5. 정책성과 분석 및 평가

1) 일반적 현황분석

○ 정책사업 추진 현황

- 충남도의 사회적경제 사업은 2018년(30개) > 2019년(35개) > 2020년(44개)로 지난 3년간 지속적으로 증가하고 있음 4대 영역별로 보면, 3년 간 전체 사업의 평균 50% 이상이 ‘조직·인재 발굴 및 육성’ 영역에 집중되어 있음. 그러나 전반적으로 2018년과 2019년에 보육기반 조성, 물적·제도적 인프라 구축, 시장조성 및 판매 등 기반조성 및 유통, 인재양성 등에 주력했음을 알 수 있음

○ 사업별 예산 현황

- 충남도에서 2018-2020년 3개년 동안 투입한 총 예산은 약 396억원에 달하며, 2018년(30개 사업/124억 7천8백만원) > 2019년(35개 사업/112억6천1백만원) > 2020년(44개 사업/159억 3천 1백만원)이 투입됨

- 예산의 재원별 비중은 국비(215억원/54.3%) > 도비(117억원/29.7%) > 시군비(49억원/12.4%) > 기타(14억원/3.6%)임
- 10대 과제별로 보았을 때 3년 동안 ‘사회적경제보육기반조성’을 위한 예산이 가장 많은 비중을 차지하고 있음

○ 영역별 세부사업 분야 예산현황

- 조직인재 발굴 및 육성분야의 예산이 평균 100억을 넘음. 이는 이분야가 사회적경제 지속성장 지원체계 구축에 해당되어 3년 평균 예산 비율이 70%이었음. 이 항목은 국비지원 사업에 포함되어 충청남도의 매칭 및 대응비가 포함되어 있음
- 시장조성 및 판매촉진 분야에서는 대부분의 예산이 유통판매 지원조직 기능강화 및 공공구매에 집중되어 있음. 전자는 충남 사회적경제 유통지원센터 운영비와 커뮤니티 비즈니스 활성화사업의 예산으로 실제로 사업비는 상대적으로 적음
- 협력시스템 구축의 영역은 대부분의 예산이 사회적경제 네트워크 고도화 사업에 집중되었으며, 사회적경제 주간행사 및 한마당의 행사 비용과 함께 사회적경제 기업 간 협동화 사업 및 네트워크 활성화 사업, 2020년 청운대 등의 사회적경제 계약학과 지원사업이 신설되어 이에 따른 산학연 연계사업의 예산이 투입되었음
- 물적 제도적 기반구축의 영역에서는 사회적기금 운영 및 관련 체계구축의 정책예산이 새롭게 투입되었으며, 사회적경제 전담부서 구축과 운영으로 충남 사회적경제 지원센터 및 서천 경제진흥통합센터 구축 운영의 예산이 가장 규모가 큼

2) Fischer 모델(1차 성과지표)에 의한 성과분석 및 평가

- 프로그램 검증을 통한 정책운영의 효율성 정도는 전반적으로 양호하나, 추진 정책사업에 비하여 예산대비 사업의 효율성이 낮은 것으로 나타남. 그러나 이는 2018년 초기 예산비중이 큰 보육기반 조성사업 종료에 따른 현상으로 해석됨
- 상황적 타당성(적합성)을 나타내는 정책추진 부합도와 정책목표 부합도의 경우, 정책의 효율성이나 형평성에 비하여 상대적으로 성과가 낮은 것으로 나타났음
- 이는 태생적으로 경제적 목적과 사회적 목적을 함께 추구하는 사회적경제의 하이브리드적 복합성으로 인하여 사회적경제 정책목표 설정 및 목표를 정하는데 어려움이 내재되어 있기 때문임. 특히 내외적 정치·경제·사회적 환경변화에 영향을 많이 받는 사회적경제기업들이 추진해야 할 합목적적인 사업내용과 사업 양을 수행하는 데 현실적인 한계가 반영된 결과라고 사료됨

- 그럼에도 불구하고 사회적경제조직들이 계획과 목표에 입각하여 특정 사업을 얼마나 충실히 추진하였는지를 측정하는 정책부합도는 사회적경제조직들에게 매우 의미있는 정책성과지표라고 할 수 있음
 - 한편 정책추진 부합도와 목표 부합도 모두 2019년 이후 향상되고 있으며, 충남 사회적경제지원센터가 확대 개편된 2020년 들어 개선되는 것으로 나타남. 이로써 사회적경제 중간지원조직들의 의미있는 역할과 기능에 관한 지역 및 다차원적인 논의가 요구됨
- 시스템입증(형평성) 측면에서 사회적경제정책 추진결과 어느 특정 영역의 사업에 편중되지 않고 형평성있는 정책수행을 하는지를 나타내는 지표인 정책사업 불편도는 평균 0.8이상, 예결산 기준 불편도는 0.9이상으로 비교적 형평성있는 정책을 수행한 것으로 평가됨
- 정책수행 초기에 조직 인재 발굴 및 육성분야의 정책수행 비중이 높았고, 점차 물적·제도적 기반구축 > 시장조성 및 판매촉진 등으로 골고루 분포되는 양상을 보임. 현실적으로 정책추진의 초기에는 인적, 물적, 제도적 인프라 구축이 선행되어야 하는 측면이 있으므로, 정책추진 초기의 불편도는 낮을 수 있음. 그러나 지속적으로 영역별 편중도는 낮추는 방향으로 정책을 추진해야 할 것이 요구됨

3) 정책성과평가(2단계 거시성과지표)에 의한 성과분석 및 평가

- 최근 3년간 충남의 사회적경제 거시성과지표 추진 달성도는 비교적 양호함
- 총 14개 거시지표 중 총 종사자수, 평균사회공헌 지출비용, 평균매출액에서의 개선이 요구됨. 특히 전체 종사자수의 증가비율은 낮아지고 있으나, 고용유지율, 유연근무제 도입비율, 정규직 고용률, 취약계층 고용률 등의 증가는 의미있는 변화라고 하겠음. 충남 인구감소에 따른 전체 종사자수 증가비율하락은 감수해야 하는 상황이며, 오히려 사회적경제조직들의 고용의 질은 향상되고 있음을 시사함
 - 한편 사회적경제 조직들의 사회적가치 지향성과 지역네트워크 참여율 향상은 사회적기업들의 긍정적인 내적변화를 시사함. 평균 매출액의 부진이나 평균공공구매실적의 부진은 코로나효과를 감안한다면 향후 공공구매실적 증가와 더불어 평균 매출액의 증가도 조심스럽게 예측할 수 있으며, 이는 사회적경제 정책 만족도에도 긍정적인 영향을 줄 것으로 기대됨

6. 결론 및 시사점

- 사회적경제정책 성과평가에 관한 실증적 연구의 단초제공
 - 우리나라의 사회적경제 정책은 우리사회가 직면한 사회문제 해결을 위한 대안적 사회·경제적 활동이라는 인식이 존재함. 이에 사회적경제 정책은 그 정체성 인식에 있어서 정책의 입안자와 대상 간에 상당한 차이가 내재되어 있으며, 따라서 정책이 추구하는 목적과 성과에 대한 기준과 기대치의 차이가 커서 성과평가는 매우 어려운 과제임
 - 그럼에도 불구하고, 사회적경제 영역이 세분화·확대되고, 예산 규모가 급증함에 따라 사회적경제 정책성과의 적실성을 담보할 수 있는 합목적적인 평가는 매우 중요한 과제임
 - 사회적경제는 정책의 대상과 주체, 정책사업의 내용과 수행과정, 정책의 효과 등에 있어서 복지·경제·사회적 목적을 효과적이고 효율적으로 달성해야 하는 복합적 과제를 안고 있음. 따라서 정책의 목표설정, 수행방법 및 과정, 결과를 측정할 합목적적 평가지표와 이에 다른 성과평가는 매우 어려운 과제임. 이에 현장에서는 사회적경제의 특수성을 고려하지 않고, 주류 경제정책 성과평가 지표로 단순 평가하여 사회적경제 조직들의 사회적가치와 역할이 과소평가되거나 혹은 도덕적 해이집단으로 오해받는 등의 문제들이 반복되어 왔음
 - 이러한 상황에서 충남도가 사회적경제 정책의 적실성을 담보할 수 있는 정책 성과평가 모형 및 성과지표를 개발하고, 충청남도 사회적경제의 특성과 실태를 반영한 사회적경제 성과평가 체계를 구축을 목적으로 하는 실증적 연구를 시작하였다는 점은 매우 혁신적이고 선제적 시도이며 고무적임

- 충남형 사회적경제 정책 성과모델 개발 및 성과평가 체계 구축
 - 본 연구의 성과 중 하나는 사회적경제정책의 성과평가를 위한 이론적 모형으로 Fischer의 다층적 성과측정모형 적용을 시도하였다는 점임
 - 사회적경제정책이 사회적 가치와 경제적 가치를 동시에 추구하고 성과를 도출할 정책이어야 한다는 과제를 안고 있음을 고려할 때, 사회적경제정책은 그 정책수행을 통해서 사회적경제정책이 근본적으로 달성해야 할 사회적 목표와 경제적 목표를 얼마나 효과적, 효율적, 그리고 충실하고 적절하게 달성하고 있는지를 평가해야 할 것임
 - 정책성과모형 및 지표개발을 통해 구축된 성과평가 체계를 적용하여 보다 현장의 실태를 반영한 실질적인 사회적경제정책을 생산하고 수행하는데 적용할 수 있음

- 충남도의 사회적경제 정책의 실질적 성과창출을 위한 추진동력 확보 필요
 - 충남도의 사회적경제 정책은 민선 5기 출범과 동시에 민·관·학·연의 거버넌스를 통해 제도

적, 인적, 조직적 기반을 구축하고자 노력하였으며, 지난 10여 년 동안 민관의 정책제안-정책개발-수행과정에서 실패와 성공을 반복하며 나름대로 성숙하고 있음을 알 수 있음

- 각 주체별 사회적경제 정책에 대한 이해도, 민관협치에 대한 역량, 협상 및 의사소통 역량 등에 따라 사회적경제정책의 성과가 달라질 수 있기 때문에, 현장요구를 반영한 정책에 대한 이해와 학습, 실질적인 민관협의회 운영, 민과 관의 협치역량 강화, 민간 주체들 간의 연대와 협력 등을 위한 훈련이 필요함

○ 연구결과 활용을 위한 정책적 제언

- 본 정책성과평가의 기준이 년도 별 계획을 포함한 제 2차 5개년계획이었음을 감안할 때, 급변하는 사회변화 가운데 5년 전의 계획을 기준으로 정책성과 평가를 하는 것에 대하여 심도있게 논의해 볼 필요가 있음. 따라 향후, 5개년 계획의 목적과 취지를 살리면서 보다 현실적인 기본계획안 수립에 대한 논의가 요구됨
- 거시성과지표의 달성도가 향상되거나 증가한 시기를 보면 그와 관련된 범이나 규정, 조직과 기구 설치와 같은 제도적 개선이 병행하였음을 알 수 있음. 이에 정책적성과를 향상시키기 위하여 법과 제도의 개선이 선행되어야 함
- 향후, 본 정책평가모형과 지표들을 활용하여 도내 시군간 사회적경제 성과평가를 제도화 하는 방안을 모색해볼 필요가 있음
- 사회적경제 조직들에게 본 연구에서 개발된 성과지표와 성과평가모델에 대한 홍보방안 및 교육을 추진할 필요가 있음
- 본 연구가 사회적경제실태조사연구와 연동하여 수행되도록 기획되어 연구결과의 환류성이 높아진 것처럼, 향후에도 연구의 기획과 수행과정, 결과의 공유와 협업을 적극적으로 모색하는 연구 매칭시스템을 도입할 필요가 있음

목 차 (Contents)

제1장 연구개요	1. 연구의 배경 및 목적 3 2. 연구의 범위 및 방법 6 3. 연구의 주요내용 8
제2장 이론 및 선행연구 검토	1. 사회적경제 정책성과 평가 이론과 개념 13 2. 선행연구 및 국내외 사례검토 22
제3장 충청남도 사회적경제 정책환경 분석	1. 충남 사회적경제 현황분석 35 2. 충남 사회적경제 정책분석 50
제4장 정책 성과평가 체계 개발	1. 성과평가 모델 구축 73 2. 충남 사회적경제 정책 성과평가 지표개발 79 3. 충남 사회적경제 정책 성과평가 체계구축 82
제5장 정책성과 분석 및 평가	1. 기초자료 91 2. 정책 성과평가 1단계 지표분석 결과 101 3. 정책 성과평가 2단계 지표분석 결과 110
제6장 결론 및 시사점	1. 연구 결론 127 2. 시사점 및 제언 153

제 1 장 연구 개요

1. 연구의 배경 및 목적

2. 연구의 범위 및 방법

3. 연구의 주요 내용

제 1 장

연구개요

1. 연구의 배경 및 목적

1.1 연구의 필요성

- 정부정책 성과관리 중요성 강조 및 충청남도 정책 성과관리 제도 실행
 - ‘성과 지향적 정부 구현’ 이 1990년대 이후 세계 각국 정부개혁의 중심개념으로 부상하면서, 합목적적인 성과평가 체계구축의 필요성이 강조되고 있음
 - 정부는 2006년 정부업무평가기본법을 제정·시행하고 성과관리를 제도화하고 전 국가적으로 기관 전반의 업무수행상태 평가 및 사업결과에 대한 행정의 책임성 확보를 위해 노력하고 있음
 - 충청남도 역시 기관평가제, 재정사업 자체평가제도, 직무성과계약제 등을 시행하고 있으며, 이는 공공행정이 고객만족에 초점을 두면서 공직자로 하여금 그들의 사업이 잘 진행되고 있는지 검토하고, 사업의 결과를 모니터링하여 정책의 효과적, 효율적 수행을 관리하는 것임

- 사회적경제 정책은 내발적 발전 성장동력으로 충남이 선도적으로 주도한 정책임
 - 충청남도는 2011년에 충남사회적경제지원센터를 설립하여 광역 중간지원체계를 구축하였으며, 2012년 전국 최초로 『사회적경제 육성지원에 관한 조례』를 제정하였음
 - 또한 전국의 지자체 중 처음으로 2012년 『제1차 충청남도 사회적경제 5개년 계획』을 수립하였고 2017년 『제2차 충청남도 사회적경제 5개년 기본계획』의 수립 등 적극적인 사회적경제 정책을 추진하였음

- 민간 차원에서도 2011년 사회적기업 당사자 조직인 충남사회적기업협의회 창립, 2012년 충남사회적경제네트워크가 설립되고, 전국 최초로 광역단위 사회적경제 연합조직인 ‘충남사회적경제협의회’가 2015년 발족함
 - 이러한 민간조직과 협력을 통해 충남은 전국 사회적경제 한마당 개최 및 사회적경제 아카데미 사업 등 다양한 연대 사업을 추진하면서 사회적경제 저변확대 및 육성을 위한 사업개발 및 정책 제안 등의 역할을 활발히 수행하였음
 - 민관협치와 파트너십이 강조되는 시대적 요구에 따라 충청남도는 2017년 사회적경제지원센터, 2018년 창업보육센터, 유통지원센터 등을 민간위탁하고 사회적경제 현장의 다양한 니즈를 충족시킬 수 있는 정책생산 단위로서 다양한 이해관계자들로 구성된 민관협력기구 활동을 강화하려는 노력을 하고 있음
 - 지난 10여 년 동안 적극적인 사회적경제 정책 추진 노력의 결과, 충남의 사회적경제는 기업수 약 5.5배(2012년 172개에서 2019. 945개), 매출액 약 7.2배(2013년 265억 원 에서 2019년 1,859억원), 고용자수 약 4.1배(2012년 1,213명에서 2019년 5,018명)로 성장 발전하여 그 규모와 양적인 면에서 괄목할만한 성장을 달성하였음
 - 특히 충남도는 2019년 후반 민간 개방형공무원 채용, 사회적경제과 신설 및 조직 확대 등 사회적경제 정책 추진을 위한 조직개편을 시행하고, 2020년 광역 사회적경제 전담기구의 확대·강화하면서 사회적경제 정책을 적극적으로 추진하고 있어 향후 사회적경제 영역의 양적·질적 성장과 성숙이 기대되는 시점임
- 그러나, 사회적경제 정책의 적극적 추진에 따른 제도적 발전과 양적인 성장에도 불구하고 충남 사회적경제는 여전히 해결해야 할 상당한 문제와 한계에 직면해 있는 실정임
- 제도적 발전과 양적 성장에 비하여 내용면에서 보면 ① 북부권 중심의 지역편중 ② 제조업·농림어업 등 특정업종 편중 및 다양한 사회적가치 창출 조직 부족 ③ 지역 및 업종별 매출편차와 고용의 질과 안정성문제 ④ 고용자 특성의 집단 편중현상 ⑤ 성장 단계 및 분야별 체계적 지원 부족과 낮은 부가가치성 문제 등 상당한 난제들이 내재되어 있음
 - 특히 이러한 문제들은 충남 사회적경제의 고질적인 문제로 지속되었고, 편재되어 있어서 사회적경제 정책의 효과성과 효율성에 대한 정부와 도민들의 체감도가 낮고 정책에 대한 신뢰가 결여되는 현상이 나타남
- 사회적경제 정책 성과평가 필요성에 대한 정부 및 현장의 인식확대
- 그 동안 충남의 사회적경제 성과분석은 당사자 조직들에 대한 실태조사 수준에 그쳐서 충남의 사회적경제 현장 전반의 고질적 문제와 한계에 대한 객관적이고 과학적인 분석

과 평가가 미비하다는 지적을 받아왔음. 이에 체계적인 정책성과평가의 필요성이 강력히 요구되고 있으나 사회적경제 분야와 같이 정책 수요가 급증하는 정책분야의 경우, 관련 체계 구축노력에도 불구하고 성과 평가체계의 고도화가 이루어지지 않아 적실성 있는 평가가 쉽지 않은 실정임

- 현 정부는 사회적경제 활성화를 국정과제로 선정하고, 범 부처 차원의 사회적경제 정책 지원이 확대되면서 경제적 평가 뿐 아니라 사회적 가치 평가 등의 포괄적 평가의 중요성을 강조하고 있음. 이에 사회적경제 성과도 사회적경제 조직들의 전반적인 운영 실태에 대한 평가는 물론, 정책 목표설정에서부터 수행·결과에 이르는 정책추진 전반의 성과를 평가해야 한다는 민관의 강력한 메시지가 있음
- 그러나 사회적경제는 경제활동의 생태, 주체, 성과 등에서 기존 자본주의 시장경제와는 적지않은 차이가 있어 일반 경제정책 성과평가와는 다르게 접근할 필요가 있음
- 이에 본 연구는 충청남도의 사회적경제 정책성과를 평가하기 위하여 기존의 사회적경제 정책을 평가하고, 특히 충남의 사회적경제 정책성과의 적실성을 담보할 수 있도록 충청남도 사회적경제의 특성과 실태를 반영한 적절한 지표개발, 성과평가 체계를 구축하고자 함

1.2 연구의 목적

- 충청남도 사회적경제 정책 성과측정을 위한 성과관리지표 개발 및 성과관리 체계 구축함으로써 사회적경제의 지속가능한 생태계 기반을 조성함
- 충청남도 사회적경제 정책 성과관리 체계 구축을 통해 사회적경제 정책의 방향설정, 정책의 우선순위 결정 및 수립, 효과적이고 효율적인 정책수행의 근간을 마련하여 충청남도 사회적경제 정책의 효과성 및 책무성을 제고함
- 본 연구를 통해 충남 사회적경제 정책 성과를 측정할 지표 및 측정방법, 나아가 사회적 경제 성과평가 모델을 구축함으로써 정책 및 예산의 우선순위 설정 등 중장기적 정책 및 추진전략을 구현하는 거시적 효과와 세부사업의 평가, 정책 및 예산의 합리적인 집행에 기여하는 미시적 효과를 기대할 수 있음
- 또한 충남 사회적경제 정책 성과관리를 위한 지침 및 모니터링에 활용하여 충남 사회적경제 정책의 성과정보를 홍보하고 도민의 사회적경제정책 체감도와 인식 확산에 활용함

2. 연구의 범위 및 방법

2.1 연구범위

- 공간적 범위 : 충청남도 전역
- 시간적 범위 : 2020년 6월 ~ 2020년 12월 31일

2.2 연구수행 방법

1) 연구방법

- 본 연구의 주요 연구방법은 국내외 문헌분석, 현장방문조사, FGI, 설문조사, 기존 데이터와 설문조사로 생산된 데이터의 계량분석, 간담회, 심포지엄 등을 통한 전문가 및 현장의 컨설팅과 의견수렴 등을 활용함
- 문헌검토
 - 2011~2019년 충청남도 사회적경제 실태조사 등의 실증적 연구보고서 고찰 및 분석
 - 충남사회적경제의 성과분석 및 중장기전략 연구 외 국내외 사회적경제 관련 연구보고서 및 논문분석
 - 충남사회적경제 5개년 계획(1차, 2차) 및 충남도 시정 정책자료 분석
 - 사회정책 분야의 정책 성과평가 관련 선행연구 내용분석 및 정책평가틀 비교
 - 정책성과평가 관련 이론 및 사례 고찰
- 착수 · 중간 · 최종보고
 - 과업지시서 상의 일정을 준수하여 착수, 중간, 최종보고회 개최
 - 중간 및 최종 보고회는 민관협의위원회 및 이해당사자들과 협의를 거쳐 개최함
- 자문회의, 간담회
 - 자문회의는 민관자문위원단, 전문가위원회, 이해당사자 집단 등을 중심으로 연구과정 중 과업의 실행계획 및 분석결과에 대한 의견을 구함
 - 간담회는 민관자문위원단, 전문가위원회, 이해당사자 집단 및 사회적경제 영역의 활동가 및 당사자들과 연구 과정의 필요에 따라 개최함

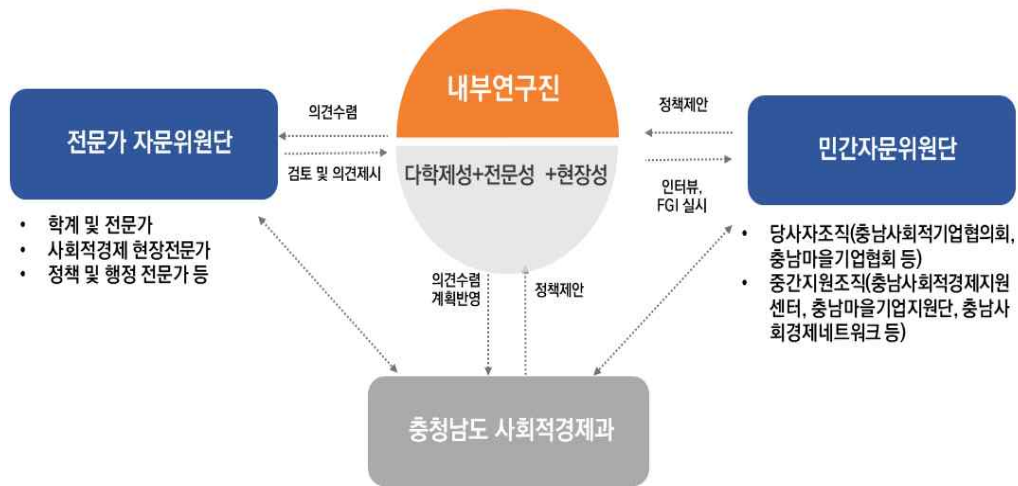
2) 연구자문단 구성

○ 사회적경제 정책 성과평가 민관자문위원회 구성

- 충남 사회적경제 정책 성과평가 연구의 충실성 및 질적 제고를 위하여 학계 및 전문가 집단, 관련 행정집행 공무원 당사자, 사회적경제 중간지원조직 및 당사자 집단의 전문활동가 및 일선기업종사자에 이르는 다양한 영역과 차원의 다중이해 관계자로 구성된 민관자문위원회(민간, 관, 전문가 자문단) 구성
- 민간자문위원회는 충남 사회적경제의 정책의 대상 집단으로 중간지원조직 활동가, 사회적경제 조직 당사자 조직연합회, 당사자로 구성되며, 정책수행 방식과 과정에 대한 의견수렴, 제안 및 피드백 등의 역할을 수행함. 충청남도 사회적경제과는 정책입안의 당사자 집단으로 본 연구의 공공(관)자문위원으로서의 역할(의견수렴, 피드백, 간담회 및 심포지움의 참석을 통한 정책성과 평가제도에 대한 정보 공유, 전달자역할)을 수행함
- 전문가자문위원회는 학계, 사회적경제 현장 전문가 및 활동가, 타 지역 사회적경제 관련 행정부서 담당자 등 다양한 집단의 전문가들로서 본 연구와 관련되는 각종 컨설팅, 간담회 등의 활동에 참여함
- 연구진 - 전문가자문위원회 - 충청남도 사회적경제과 - 민간자문위원회의 상호 긴밀한 소통을 통해 성과측정지표 개발 및 평가 연구를 진행함

구분	자문단	역할
민간	충남사회적기업협의회	사회적기업당사자연합회, 의견수렴 및 피드백
	충남마을기업협회	마을기업당사자연합회, 의견수렴 및 피드백
	충남사회적경제네트워크	통합지원기관으로서 현장의견수렴 및 피드백
	천안사회적경제연대	시군사회적경제 네트워크. 정책개발 및 의견수렴
	충남사회적경제지원센터	광역 사회적경제전담기구로서의 총괄적 자문
	충남마을기업지원단	광역 마을기업지원 기관으로서 총괄적 자문
	충남사회적경제유통지원센터	광역 사회적경제 유통지원기관으로서 총괄 자문
전문가	충남연구원	사회적경제정책 연구기관으로서의 전문자문
	사회적경제 분야 전문가	학계 및 전문 분야의 교수, 연구원으로서의 이론적, 전문 컨설팅 및 피드백
	사회적경제 분야 활동가	사회적경제 및 유관기관의 전문활동가집단의 전문 컨설팅 및 피드백
관(공공)	충청남도 사회적경제과	정책 입안 및 수행 당사자로서의 자문

성과평가 민관자문위원회 구성



<그림 1-1> 성과평가 민관자문위원회 구성

3. 연구의 주요 내용

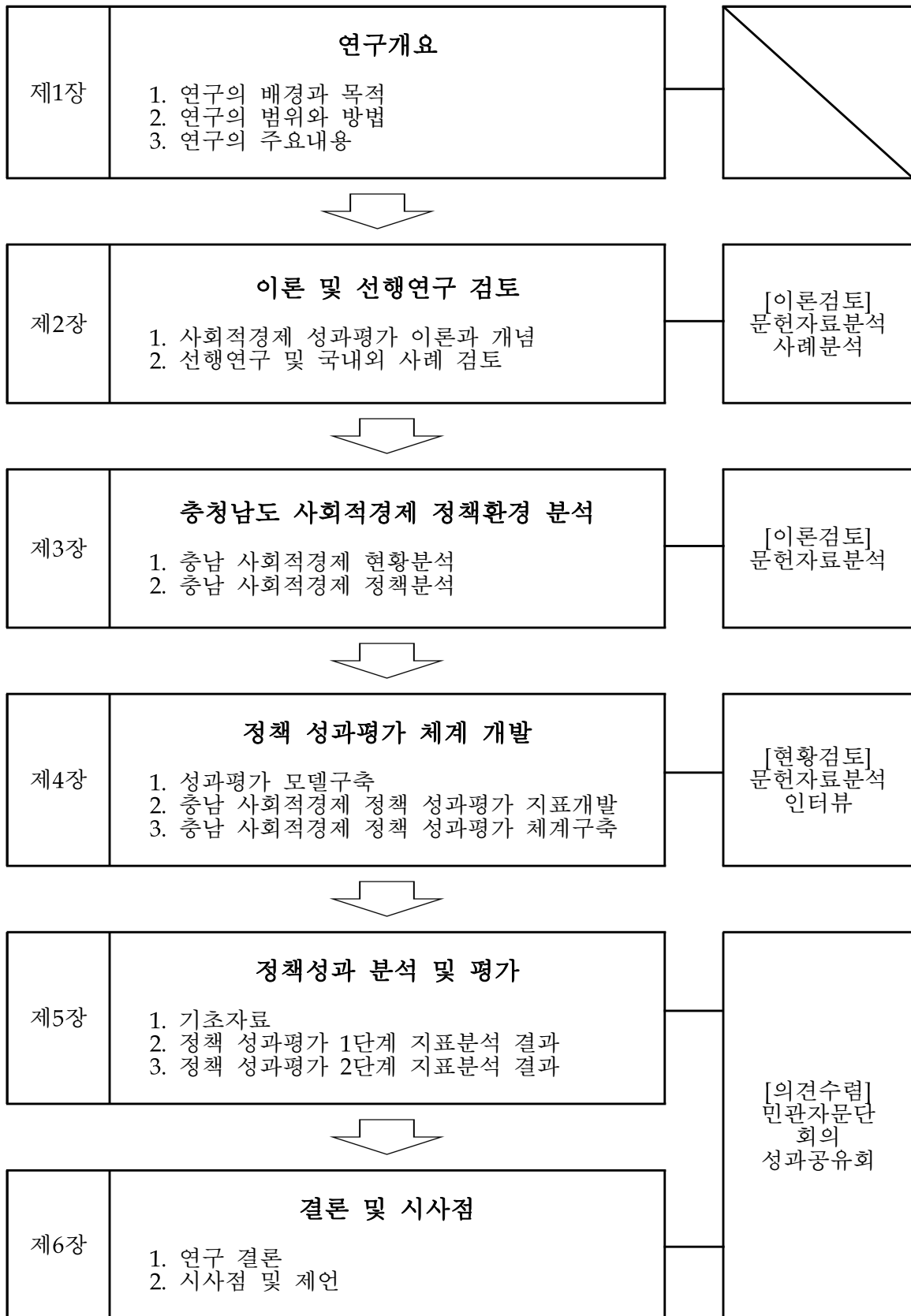
- 사회적경제 정책 성과측정 관련 문헌조사
 - 국·내외 사회적경제 정책의 성과 평가에 관한 이론 및 선행연구 고찰
 - 사회적경제 정책 성과측정 모델에 대한 문헌고찰
 - 국·내외 사회적경제 정책 성과측정 선행사례 고찰 및 분석
 - 사회적경제 정책 성과평가 개발을 위한 시사점 도출

- 충청남도 사회적경제 생태계 및 정책 환경분석
 - 충남 사회적경제 현황 고찰 및 분석
 - 충남 사회적경제 실태조사보고서(2011년 ~ 2019년) 및 성과분석 관련 연구보고서, 다양한 자료를 통한 사회적경제 조직의 현황을 고찰하고 분석
 - 충남 사회적경제 정책 고찰 및 현황분석
 - 충남 사회적경제 정책의 비전, 방향, 목표 고찰
 - 충청남도 사회적경제 5개년 계획의 4대 부문별 정책 분석(조직·인재발굴 및 육성, 협력네트워크 구축, 시장조성 및 판로촉진, 물적·제도적 기반구축)
 - 4대 부문별 세부 사업 및 프로그램 분석

- 충남 사회적경제 정책 성과 측정을 위한 성과 지표 및 성과 체계개발
 - 국내 정책 성과체계 및 평가지표에 대한 분석 및 사회적 경제 적용 시사점 도출
 - 국내 주요 정책 평가와 관련한 평가방법, 평가체계, 평가내용, 평가지표 등에 대한 기존 정책연구 문헌 검토
 - 국내 주요 정책 분야별 정책 성과평가 체계 조사, 해당 평가시스템의 목적 및 절차, 관련 법령, 평가 주기, 평가지표의 구성, 평가 방법 등을 분석
 - 분석 대상 평가체계와 사회적경제 정책평가 간 비교를 통해 시사점 도출 적용 가능성 검토
 - 충남 사회적경제 정책의 비전, 목표 및 정책과제를 고려한 지표(안) 개발
 - 충청남도 사회적경제 정책 내용고찰 및 분석
 - 충남 사회적경제 정책의 성과 및 효과성 등에 초점을 둔 평가지표 개발
 - 국내 관련 정책 평가 사례에서 도출된 시사점을 바탕으로 보다 체계적인 평가가 이루어질 수 있는 지표 체계 구축 및 지표 개발
 - 공정하고 객관적인 평가가 이루어질 수 있도록 평가지표별 정의, 평가 내용, 산식 등을 구체적으로 개발
 - 충남 사회적경제 정책 평가 체계 구축
 - 충남 사회적경제 정책 성과평가지표 개발에 기초한 성과평가체계 구축방안 모색
 - 평가 주체, 평가 방법, 평가 시행 방안, 평가결과 활용 방안 등을 포함하는 평가 수행 시스템 제안

- 충남 사회적경제 정책 성과 분석 및 평가
 - Fischer의 정책평가모형과 논리모형에 기초하여 2단계 평가지표로 구성
 - 충남의 사회적경제 정책 수행에 따른 성과에 대한 평가 수행하여 정책에 대한 책무성 강화유도
 - 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 대한 해당 연도 사업실적 및 「충청남도 사회적경제 실태조사」와 연계하여 측정할 수 있도록 추진

- 충청남도 사회적경제 정책성과평가의 결과 및 제언
 - 연구목적 및 연구내용에 따른 정책성과 평가에 대한 요약 및 결론 제시
 - 충청남도 사회적경제 정책성과 평가를 위한 합의 및 제언 도출



<그림 1-2> 연구흐름도

제 2 장 이론 및 선행연구 검토

1. 사회적경제 정책성과 평가 이론과 개념
2. 선행연구 및 국내외 사례 검토

제 2 장

이론 및 선행연구 검토

1. 사회적경제 정책성과 평가 이론과 개념

1.1 정책성과 평가의 개념

- 일반적으로 정책이란 특정한 목표를 달성하기 위한 행동지침임. 특히 정책의 공공성을 강조할 때, 정책은 바람직한 사회 상태를 이룩하기 위하여 다양한 정책 수행수단에 대하여 권위를 가진 정부기관이 의도적으로 결정한 기본방침을 의미함
- 모든 정책은 정책을 통하여 달성하려는 미래의 바람직한 상태, 즉 정책목표를 갖고 있으며, 정책의 종류와 정책이 추구하는 가치 등 다양한 요소에 의하여 정책목표와 정책수행을 위한 수단에 차이가 있음
- 공공성이 강조된 정부의 정책은 어떤 정책이든 추진된 이후 일정기간이 지나면 정책이 의도한 목표가 달성되었는지에 대한 합목적적 점검을 통해 정책의 타당성과 정책수행의 책무성 등을 검증하는 정책평가가 수반됨. 정책평가란 의도한 정책목표에 도달하기 위하여 정책의 형성과 집행과정을 점검하여 목적인 성과를 도출했는지 확인 검토하는 일련의 과정으로 정책의 형성, 집행, 결과 또는 영향에 대하여 합리적인 기준과 체계에 따라 회고적으로 평정(retrospectively assess) 하는 활동임(이윤식, 2010; pp. 15-16)¹⁾.

1) 우리나라에서 정책평가와 혼동하여 사용되는 개념으로 정부업무평가가 있음. 이는 개별 정책이나 사업 뿐 아니라 중앙행정기관과 지방자치단체 등이 추진하는 업무를 대상으로 이들 업무의 추진내용, 집행, 성과 등을 점검분석 평가하는 것을 통칭하여 정의하고 있음.

- 특히 최근 결과중심의 정책평가 기조가 강화되면서 정책 성과((policy performance)에 대해 주목하고 있음. 정책성과란 주어진 정책 결과가 정책문제를 유발시켰던 가치의 달성에 기여한 정도를 의미하며, 정책이 그 목적에 맞게 경제적, 효율적, 효과적으로 집행되었는지를 평가하는 것임. 이는 과거에는 정부정책의 책무성 개념이 합법성 혹은 범적합성과 관련이 높게 평가되었던 것에 반하여 최근에는 정책의 결과에 대한 책임성의 비중이 높아졌기 때문임(심상용, 2002)
- 일반적으로 정부 혹은 공공조직에서 ‘성과’는 주로 효율성 이론에 근거하여 효율성이나 생산성을 성과로 간주함. 그러나 성과평가는 성과계획-성과측정의 성과관리 절차의 결과물이기 때문에 성과계획 시에 설정한 성과지표를 고려하지 않은 채 단순히 산출(output)-효과(effect), 결과(outcome)-영향(impact)를 생산성이나 실적으로 성과로 측정한다면 문제가 있음. 따라서 정책 성과평가는 정책수립에 있어서 계획 시 목표에 부합한 성과지표가 설정되었는지, 정책 수행과정에 있어서 성과지표의 변화가 어디에서 일어났는지, 그리고 이런 정책의 결과를 어떻게 측정할 것인지에 대한 정책 성과평가 설계가 중요함
- 정책 성과평가는 정책의 목표-정책의 기획과 집행과정(수단)-정책의 결과(영향)의 상호관계를 이해하고, 가치를 판단하는 과정으로 정책이 실행된 이후에 수행되는 사후적 작업 성격을 띠고 있으며 정책 집행과정과 결과(영향) 진단을 주된 내용으로 함
 - 일반적으로 정책 성과평가는 정책목표 달성도, 정책 효과성, 정책 만족도를 평가지표로 활용함. 특히 정책 효과성은 현재 집행 중인 프로그램(정책수단/방법)이 그 목적을 달성하는데 얼마나 효과적인지 따져보는 것으로, 프로그램의 효과를 그 상황에 작용하는 다른 여타의 요인들의 영향으로부터 분리, 구분하기 위하여 연구 설계의 원리에 의존하며 현재 운용하고 있는 프로그램을 수정함으로써 프로그램을 개선하고자 하는 것을 목적으로 하는 의도적인 노력임(노화준, 2015, pp. 4-5)
 - 한편, 정책 성과평가는 정책과정 중에 집행산출, 결과와 영향에 초점을 두기 때문에 정책 목표의 성취여부, 전략의 적실성과 함께 정책이 추구하는 가치와 이념도 평가기준으로 사용함
- 따라서 사회적경제 정책 성과평가는 사회적경제 정책의 목표에 대한 사회적 이해와 합의를 기준으로 하고, 사회적경제의 영역특성, 사회적경제의 지향행동과 수단, 사회적경제에 대한 정치경제학적 기준 등을 고려하여 다면적으로 평가되어야 함

1.2 정책성과 평가의 필요성

- 정부정책 및 정부업무 평가기본법이 시행되고 다차원적인 평가시스템이 구축되고 있음에도 불구하고 정부정책 관리체제는 ‘정책이 의도한 결과를 얼마나 달성했는지’, ‘정책이 어떤 차이를 만들어냈는지’에 대한 관심보다 재정투입량, 업무량, 규정준수 여부 등을 기준으로 한 평가에 그치는 경우가 많아 여전히 건수 위주의 업무수행, 효과의 불확실성에도 불구하고 사업 및 정책을 남발하는 등의 역기능이 잔재함
- 그러나 정부정책의 양적·질적 팽창으로 재정규모가 증대되고 정책의 투명성과 합리성에 대한 시민의식이 증대하면서 과연 정책이 소기의 목적을 달성하고 있는지에 대한 의문이 정책평가의 필요성과 중요성을 인식하게 된 중요한 계기가 되었음. 특히 1990년대 서구에서 공공서비스의 효과성과 효율성을 향상하기 위한 행정혁신이 강조되면서 정책 성과평가의 중요성이 증가됨
- 또한 합리적인 정책결정을 위한 체계적인 정보생산의 필요성은 정부의 정책평가의 중요성을 더욱 증대시키는 요인이 되고 있음. 정부 정책이 형성·집행되는 과정에 참여하는 이해 관계자들의 수와 다양성이 증가됨으로써 정책과정의 환경이 매우 복잡하게 변화되고 있음. 이 과정에서 합리적으로 정책을 판단하고 참여자들을 설득하여 그들의 지원을 획득하기 위해서는 정책판단에 필요한 자료를 필요로 하였으며 이러한 정보수요는 정책평가의 필요성을 증대시키는 원인이 되고 있음(노화준, 1993: 23)
- 특히, 정부재정의 배분에 대한 합리적인 의사결정 기준 마련의 필요성은 정책평가를 강조하는 원인이 되고 있음. 정부에 대한 국민들의 높은 기대감은 다양한 국민의 욕구를 충족시켜야 하나 재정적 한계로 인하여 정부재정 지출의 합리적 근거가 필요 함. 이 외에도 정책평가를 통해서 정부정책의 정당성을 확보하는 계기가 마련되며, 이는 국민의 정부에 대한 신뢰에도 영향을 미치게 됨으로써 정책효능감을 높이는데 기여하게 됨. 반면, 비효과적 정책에 대한 재정지출을 중단하게 함으로써 정부재정 건전성에 기여하며, 정책방향을 개선·수정할 수 있도록 함으로써 정책실패 완화에도 기여한다는 점 등은 평가가 강조되는 이유들임

1.3 정책 성과평가의 목적

- 정책 성과평가의 목적은 일반적으로 ① 예산편성 및 자원배분 ② 공무원의 동기 부여 ③ 정부와 주민간의 정보교류촉진 ④ 정부활동에 대한 신뢰증진 ⑤ 정책과 사업의 기획 및 집행개선 등으로 제시되고 있으나 학자에 따라 다양함. 여기서는 정책과정에 필요한 정보제공, 책무성의 확보, 이론적 기여라는 세 가지 측면으로 살펴보고자 함

1) 정보제공

- 정책과정에 필요한 정보의 제공은 정책평가가 정책을 개선하여 향상시키는데 주된 목적을 두는 것으로 정책집행 시 혹은 집행 후의 결과를 검토하여 확보한 정보를 피드백시킴으로써 정책의 운영과 방향을 점진적으로 개선하는데 그 의의를 두고 있음
- 정책과정에 필요한 정보는 의사결정자들이 정책의 계속 시행 혹은 중단 결정, 해당 정책의 확대 혹은 축소 결정, 수정 혹은 개선 결정에 요구되는 정보들로 아래와 같은 사항들이 포함됨

〈표 2-1〉 정책결정에 필요한 정보들

주요내용
<ul style="list-style-type: none"> ■ 문제가 되고 있는 정책에 대해 여전히 사회적 요구가 있는가? ■ 문제가 되고 있는 정책의 목표가 추구할 가치가 있는 것인가? ■ 문제가 되고 있는 정책이 어느 정도나 헌법의 제 규정과 일치하고 있는가? ■ 문제가 되고 있는 정책이 성공적이라고 볼 수 있는가? <ul style="list-style-type: none"> - 의도했던 제1차적 목표를 달성했는가? - 의도했던(혹은 기대했던) 제2차적 목표는 달성되었으며, 의도하지 않았던 효과는 나타나지 않았는가? ■ 성공적이었다면 그 이유는 어디에 있었는가? <ul style="list-style-type: none"> - 문제가 되고 있는 정책 이외의 다른 요인에 의해 성공이 설명될 수 있지는 않은가? - 정책을 성공적으로 이끄는 데 정책의 각 구성 요소들이 어느 정도 기여하였는가? ■ 성공적이었다면 그 정책은 비용을 능가하는 편익을 가져왔는가? ■ 동일한 목표를 달성하기 위해 수행된 다른 정책들에 비교해 볼 때 더 능률적이라고 볼 수 있는가? ■ 성공적이지 못하였다면 그 이유는 어디에 있었는가? <ul style="list-style-type: none"> - 정책의 집행과정상에 결함은 없었는가? - 정책 자체에 어떤 결함은 없었는가?

자료: 정주택 외(2007), 정책평가론, p.12

2) 책무성 확보

- 정책평가에서 책무성의 확보란 정책실무자들이 본인의 의무를 충실히 수행하고, 권한을 적절히 행사했는지를 판단하는 것을 의미함
- 이는 민주주의를 정치이념으로 한 국가는 주인인 국민에 대해 대리인인 정부가 책무를 진다는 것을 말하며, 책무성의 내용은 법, 회계, 서비스 전달, 대상 집단에 대한 책무성, 영향에 대한 책무성, 효율성에 대한 책무성을 포함함

<표 2-2> 책무성의 범주

구분	주요내용
법적 책무성 (legal accountability)	프로그램이 직업상 안전과 건강, 의사결정 기구에서 대표성 확보, 서비스 배분에 있어서 형평성, 개인적 정보에 대한 비밀유지 등을 포함하여 규정하고 있는지 여부
회계 책무성 (fiscal accountability)	자금의 사용, 지출에 대한 문서화 여부, 예산범위 내에서 자금 사용 등 재정 및 회계규칙에 따라 자금이 사용되고 지출되었는지 여부
서비스 전달의 책무성 (service delivery accountability)	당초에 계획한대로 전달하고자 하는 서비스가 대상집단에게 전달되고 있는지를파악함
서비스 대상범주에 대한 책무성 (coverage accountability)	마땅히 제공되어야 할 대상집단에게 서비스가 제공되었는지, 혹은 대상집단이 아닌경우에 서비스가 제공되었는지 여부를 평가함
영향에 대한 책무성 (impact accountability)	정책이 의도한 결과를 산출하고 있는지 여부를 평가함효율성에 대한 책무성(efficiency accountability) 프로그램 비용과 관련하여 나타난 영향이 무엇인가에 대해 평가함

자료: Evert Vedung(1997), Public Policy and Program Evaluation, Transaction Publishers, p.103.

3) 이론적 기여

- 정책평가의 세 번째 목적은 정책평가를 통해서 이미 형성된 이론을 확인하기도 하며 가설적 이론을 이론화하는데 기여하는데 있음
- 정책평가 중 정책의 효과평가는 기존 이론의 향상이나 발전, 새로운 이론을 형성하는데 기여하는데, 이는 독립변수로서 정책과 종속변수로서 정책 효과 사이의 인과관계를 규명하는 것을 중심과제로 삼고 있기 때문임
- 따라서 정책평가는 새로운 이론의 개발이나 기존이론의 발전에 기여할 수 있는 수단이 될 수 있음(정주택 외, 2007: 14)

1.4. 정책 성과평가 유형

- 행정서비스 지향 평가접근 방법
 - 가장 전통적이고 보편적인 사업 혹은 정책평가 방식으로 사업심사분석이 주된 방법임.
 - 이 접근법에서는 주요사업의 추진상황 및 집행성과를 점검·분석·평가하고, 그 결과를 정부업무의 추진과정에 반영하는 것이 주요 과업임
- 고객 지향 평가접근 방법
 - 1980년대 중반 이후 ‘고객지향 서비스제공’ 패러다임이 정부 부문에 도입되면서 확산되었으며, 고객으로서 시민들의 욕구를 만족시키는 행정서비스의 수준과 내용을 향상하는 것에 초점을 둠
 - 대표적 사례로는 영국의 Next Steps, 시민헌장제(Citizen’s Charter), 미국의 정부재창조 운동 등이 있음
- 기관역량 지향 평가접근 방법
 - 1990년대 이후 정부개혁은 공사구분 없이 전개되었으며, 각구의 행정부처들은 세계적 수준의 민간기업들을 벤치마킹하고, 품질경영을 표방하기 시작하였음
 - 대표적 사례로는 영국의 Excellence모형, 미국의 대통령품질상 등이 있음

1.5 정책 성과평가의 내용

- 정책 성과평가의 내용이 어떠한 평가인가에 따라 총괄평가와 과정평가로 구분됨
- 총괄평가(summative evaluation)는 정책이 집행되고 난 후에 정책이 사회에 미친 영향(impact)을 추정하는 활동으로 주로 정책의 결과나 영향에 초점을 두는 효과성 평가, 능률성 평가, 영향 평가를 내용으로 함
- 집행과정평가는 정책의 집행이나 사업의 운영이 원래의 집행계획(plan)이나 집행설계(design)에 따라 이루어졌는지를 확인하여 이에 벗어난 부분이 무엇인지 파악함

1) 효과성 평가

- 정책의 효과성은 정책목표를 얼마나 달성했는가를 판단하는 평가임. 효과성 평가는 단순하게 의도했던 효과가 어느 정도 발생했는지를 판단하는 것에 그치지 않고, 해결하고자 했던 정책문제가 어느 정도 해결되었는지, 정책으로 인해 문제가

완화 또는 악화되었는지 등을 파악하고 분석하여 소기의 목적달성 뿐만 아니라 의도하지 않았던 부수효과에 대해서도 판단해야 함(정정길 외, 2004: 32)

- 첫째, 의도했던 정책효과가 과연 그 정책으로 인해 나타났는지 여부
- 둘째, 발생한 정책효과의 크기가 정책목표와 대비하여 어느 정도 인지 여부
- 셋째, 정책효과의 크기는 해결하고자 했던 본래의 정책문제 해결에 충분할 정도인지의 판단 등

2) 능률성 평가

- 능률성은 투입(정책이나 사업의 비용)과 산출(결과물)의 비율로 설명됨. 정책평가에서 능률성을 고려하는 것은 능률성 자체만을 의미하는 것이 아니라 효과성 여부를 판단하고 거기에 추가적으로 정책추진에 소요된 비용까지를 고려하는 것을 의미함

3) 영향평가

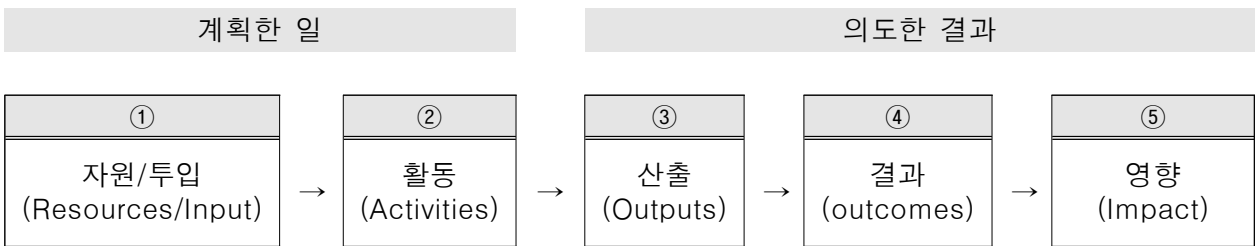
- 영향평가(impact evaluation)는 정책추진 결과뿐만 아니라 그 결과로 인해 나타난 영향까지를 포함한 개념임
- 따라서 영향은 정책 종결 직후 영향이 나타나기 보다는 어느 정도 시간 이 흐른 후 파악할 수 있다는 특징이 있음

4) 집행과정 평가의 내용

- 집행과정평가는 집행 분석이라고도 하며, 정책 집행 활동을 계획에 비추어 점검함
- 계획대비 집행절차와 자원, 정책대상자에 대한 서비스 전달, 정책의 대상 영역 들을 점검하는데, 본래의 집행계획서의 활동들이 이루어졌는지?(activity), 계획된 인적·물적 자원이 계획된 시간에 투입되었는지?(input), 원래 의도한 정책대상 집단에 제공되었는지? 관련된 법률이나 규정에 순응하고 있는지? 등을 분석함(정정길, 2004: 40)

1.6 정책평가 모형

- 로직모델(logic model)은 성과를 산출(output)-결과(outcome)-영향(impact)으로 구분하여 성과나 결과와 직결된 활동들을 체계적으로 파악하고 이해하는데 유용한 평가모형임
- 로직모델은 결과에 대한 관리와 성과 측정에 중점을 둔 평가가 활발하게 진행되면서 크게 확산되었으며, 프로그램의 기획, 집행, 평가를 체계적으로 수행할 수 있는 근거가 되기 때문에 지난 20년간 미국, 캐나다, 호주, 일본 등의 국가에서 다양한 프로그램의 기획과 평가에 적용되었으며 국내에서도 각종 사업계획 수립 및 평가에 활용하고 있음
- 정책평가에서 주로 활용되는 로직모델은 ‘자원/투입(Resources/Input) - 활동(Activities) - 산출(Outputs) - 결과(outcomes: short, medium, long) - 영향(Impact)’으로 구성됨



- 로직모델은 프로그램의 예상되는 결과와 영향간의 관계를 하나의 그림으로 보여주고 보다 포괄적인 정책목표를 수립하는데 활용할 수 있는데 있어 유용함. 또한 논리모형을 통한 접근법은 계획된 결과에 대한 활동과 관련된 프로그램 목표, 방법론 등에 대한 이해를 돕고 논리모형의 시각적 표현을 통해 강점과 약점이 쉽게 파악될 수 있음
- 프로그램의 계획 수립 시, 접근방식이나 변경과정을 조정할 수 있으며 지속적인 평가, 검토, 수정 등을 통해 프로그램 결과에 대해 전략적인 모니터링, 관리, 보고를 위한 더 나은 설계방법과 시스템을 구축할 수 있음

1.7 사회적 성과 측정

- 사회적 성과측정은 일반적으로 변화이론(Theory of change)에 기반한 임팩트 가치사슬(value chain) 4단계(투입-활동-산출-성과)로 개념화되고 있음
 - 투입(input)은 자금과 인력, 시간 등을 포함하는 다양한 종류의 조직 자산을 의미하며,

다음 단계인 조직 본연의 활동과 운영 프로세스를 의미하는 활동(activities)에 요구되는 모든 종류의 재원을 의미함

- 산출(output)은 조직의 활동체계와 관계된 지표와 변수들의 측정 가능한 정보값을 말하며 주로 투입을 근거로 해석되고 측정됨
- 성과(outcome)는 특정 사회적 시스템에 대한 변화값을 의미하며 주로 태도(attitude), 행동(behavior), 상태(status), 작동 정도(level of functioning)등의 변화값의 측정 대상임(예: 구직률, 질병예방률, 폐기물 배출량 감소 등)
- 임팩트(impact)는 활동을 통해 창출된 전체 결과에서 이러한 활동이 없었더라도 발생했을 변화량을 제외한 부분을 말함

<표 2-4> 임팩트 가치사슬(impact value chain) 4단계

단계	주요내용
투입(input)	조직에 투입되는 자원
활동(Activities)	조직의 주된 활동
산출(Output)	조직 활동에 따른 최종 산출물뿐만 아니라 가치사슬 전 단계에서 발생하는 모든 산출물을 포함
성과(Outcome)	산출(Output)로 인해 창출되는 사회·환경적 가치이자 변화

1.8 Fischer의 다차원적 정책평가 모형

- 계량적인 방법론에 의존한 단선적인 정책평가를 비판하면서 실증적, 규범적인 방법론을 포괄하는 다차원 정책평가방법론을 주장함(김중순, 2007)
- 이 방법론은 평가기준이 추상적인 반면 정책의 효과성을 계량적인 검증차원 뿐 아니라 환경적, 사회 거시적, 이념적 차원에서 바라볼 수 있는 관점을 제시한다는 점에서 구조적이고 포괄적인 접근을 시사함
- 사회적 경제영역은 일반적 경제정책과는 달리 경제성에 대한 단순평가를 넘어 규범적 측면, 사회적 영향력과 같은 사회적 가치 측면 등에 대한 다면적 평가가 이루어질 필요가 있음. 이에 Fischer의 다차원적 정책성과 분석 모형은 사회적경제 정책의 성과평가에 적용할 수 있다고 사료됨

<표 2-6> Fischer의 정책 분석평가 모형

차원	단계	방법론	평가기준	주요지표
2차원: 사회적차원 (규범적)	사회적단계	이데올로기적 비판 정치철학	기본적인 사회적 가치향상에 기여	합치성
	시스템입증	사회시스템분석 시스템분석	불공정한 사회구조의 선택	형평성
1차원: 정책자체차원 (실증적)	상황적타당성	질적방법 현상학	상황에 적합한 목적 달성	적합성
	프로그램 검증	계량적방법 실증분석	일반적 목적달성	효율성

자료 : 모창환·남경태(2006) 재구성

2. 선행연구 및 국내외 사례 검토

2.1 사회적 가치 및 평가 관련 국외 정책동향

- 1980년대 이후 세계화와 신자유주의의 흐름 속에 사회전체 분야에서 경제적 측면의 효율과 성장에 초점을 두게 되었으며, 공기업과 준정부기관 등 공공기관은 국가 주도하에 그 존재 목적인 기업성과 공공성 중 기업성에 초점을 둔 정책들이 시행되었음
- 그러나 공공기관에 대한 경제성 및 효율성, 시장경쟁 원리 및 민간부문 경영방식의 적용을 지나치게 강조한 결과, 그동안 고려되지 못했던 공공기관의 공공성에 대한 사회적 요구가 증대됨
- 영·미 등 국제사회에서는 ‘공·사의 조직들이 사회 또는 공공의 이익에 기여하는 것’으로 이해할 수 있는 사회적 책임(social responsibility), 지속가능발전(sustainable development), 공공가치(public value), 사회적 가치(social value) 등에 대한 논의가 활발하게 진행되고 있음
- 이와 같은 논의들은 그 개념에 대한 정의가 이루어지는 과정 중에 있지만, 공통적으로 안전, 환경, 불평등 해소 등 사람의 삶의 질을 향상할 수 있는 방향으로 진행되고 있음

1) 사회적 책임에 대한 국제표준, ISO 26000

- ISO 26000은 국제표준화기구(ISO)에서 2010년 11월에 제정발표한 사회적책임에 대한 세계적인 표준임

<표 2-6> ISO 26000의 7대 핵심주제 및 37개 쟁점사항

7대 핵심 주제		37개 쟁점 사항
1	조직거버넌스 (Organizational governance)	의사결정 프로세스와 구조(Decision-making processes and structures)
2	인권 (Human rights)	실사(due diligence)
		인권 위험상황(human rights risk situation)
		공모회피(avoidance of complicity)
		고충처리(resolving grievances)
		차별과 취약그룹(discrimination and vulnerable groups)
		시민권과 정치적 권리(civil and political rights)
		경제, 사회 및 문화적 권리(economic, social and cultural rights)
		근로에서의 근본원칙과 권리(fundamental rights at work)
3	노동관행 (Labour practices)	고용과 고용관계(employment and employment relationship)
		근로조건과 사회적 보호(conditions of work and social protection)
		사회적 대화(social dialogue)
		근로에서의 보건과 안전(health and safety at work)
		직장에서의 인적개발과 훈련(human development and training in the workplace)
4	환경 (The environment)	오염방지(protection of pollution)
		지속가능한 자원이용(sustainable resource use)
		기후변화 완화와 적응(climate change mitigation and adaption)
		환경보호, 생물다양성 및 자연서식지 복원(protection of the environment, biodiversity and restoration of the natural habitats)
5	공정운영 관행 (Fair operating practices)	반부패(anti-corruption)
		책임 있는 정치참여(responsible political involvement)
		공정경쟁(fair competition)
		가치사슬 내에서의 사회적 책임 제고(promoting social responsibility in the value chain)
		재산권 존중(respect for property rights)
6	소비자이슈 (Consumer issues)	공정 마케팅, 사실적이고 치우치지 않은 정보 및 공정 계약관행(fair marketing, factual and unbiased information and fair contractual practices)
		소비자의 보건과 안전보호(protecting consumers' health and safe)
		지속가능소비(sustainable consumption)
		소비자 서비스, 지원 및 불만과 분쟁해결(consumer service, support, and complaint and dispute resolution)
		소비자 데이터 보호와 프라이버시(consumer data protection and privacy)
		필수 서비스에 대한 접근(access to essential services)
		교육과 인식(education and awareness)
7	지역사회 참여와 발전 (Community involvement and development)	지역사회 참여(community involvement)
		교육과 문화(education and culture)
		고용창출과 기능개발(employment creation and skills development)
		기술개발과 접근성(technology development and access)
		부와 소득 창출(wealth and income creation)
		보건(health)
		사회적 투자(social investment)

지식경제부 기술표준원(2013), ISO 26000 제정 및 동향

- 경제성장 과정에서 부의 편중으로 일자리, 국민보건, 복지 분야에서 사회적 형평성이 결여됨에 따라 사회 각 부문의 갈등 해결을 위한 지속가능한 발전(Sustainable Development)에 대한 관심이 높아지면서 기업을 비롯하여 우리사회를 구성하고 있는 모든 조직들에게 관련 이해관계자의 기대를 고려하고 법을 준수하는 투명하고 윤리적인 행동을 포함하는 사회적 책임(Social Responsibility)의 중요성이 강조되고 있음
- ISO26000은 성격이나 규모에 상관없이 우리 사회를 구성하는 모든 조직들이 이행하여야 할 사회책임(SR)에 대한 이해와 원칙은 물론이고, 지배구조, 인권, 노동, 환경, 공정운영관행, 소비자보호, 지역사회발전 등 광범위한 분야에 걸친 사회책임(SR)의 세부적인 내용과 구체적인 이행방안을 제시하고 있음

2) UN지속가능한 발전목표(SDGs)

- 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals: SDGs)는 Millenium Development Goals (MDGs)의 후속 사업으로 MDGs가 추구하던 빈곤퇴치의 완료를 최우선 목표로 하되, 전 세계적으로 전개되고 있는 경제·사회의 양극화, 각종 사회적 불평등의 심화, 지구환경의 파괴 등 각 국가 공통의 지속가능발전의 위협요인을 동시적으로 완화해 나가기 위한 공동목표임
- 제70차 유엔총회('15.9)에서 지속가능한 발전을 위한 국제적인 약속으로 지속가능발전목표를 채택하였으며, 경제·사회·환경 전 분야를 망라하는 17개 목표(Goal) 및 169개 세부목표(Target)으로 구성
 - 17개 목표는 빈곤종식, 기아해소와 지속가능농업, 건강 및 웰빙, 양질의 교육, 양성평등, 물과 위생, 에너지, 양질의 일자리와 경제성장, 혁신과 인프라, 불평등완화, 지속가능한 도시, 지속가능한 소비·생산, 기후변화 대응, 해양생태계, 평화와 정의·제도, 파트너십 등이 제시됨



자료: 지속가능발전포털, UN 지속가능발전목표(UN-SDGs) 세부목표 및 지표

<그림 2-1> 지속가능개발목표

3) UN Global Compact

- Global Compact란 모든 규모의 기업들이 친환경적이며 사회적으로 책임을 다하는 경영 활동을 수행하고, 그러한 활동에 대해 이해관계자들에게 보고하도록 독려하는 자발적·국제적 이니셔티브임
- UNGC는 1999년 1월 World Economic Forum(WEF)에서 코피아난(Kofi Annan) 사무총장이 기업과 세계시장의 사회적 합리성을 제시하고 발전시키는 데 목적을 두고 UNGC 10대 원칙에 대한 지지 및 동참을 촉구하면서 시작되었음
- UNGC는 2000년도에 정식 기구로 출범하면서 인권, 노동기준, 환경, 반부패 관련과 같은 10대 원칙을 발표하였고, 이런 원칙에 기반을 둔 기업전략 및 신념을 통해 세계경제와 사회가 안정되고 정당해지며 포괄적으로 번영하는데 기여할 수 있다는 신념을 가짐(출처:UNGC 홈페이지)

<표 2-7> UN Global Compact 10대 원칙

구분	10대 원칙
인권(Human rights)	기업은 국제적으로 선언된 인권 보호를 지지하여야 한다.
	기업은 인권침해에 연루되지 않도록 적극 노력 한다.
노동기준 (Labor Standards)	기업은 결사의 자유와 단체교섭권의 권리를 보장해야 한다.
	기업은 모든 형태의 강제 노동을 배제해야 한다.
	기업은 아동노동을 효과적으로 폐지해야 한다.
환경(Environment)	기업은 고용 및 업무에서 차별을 근절해야 한다.
	기업은 환경 문제를 사전에 예방하려는 노력을 지지해야 한다.
	기업은 환경에 대한 책임을 증진하는 조치를 수행해야 한다.
반부패(Anti-Corruption)	기업은 환경친화적인 기술개발 및 확산을 지원하여야 한다.
	기업은 부당취득 및 뇌물 등을 포함한 모든 형태의 부패에 반대한다.

자료: 유엔글로벌 콤팩트 한국협회(2012), 유엔과 기업의 사회적 책임

2.2 국내 환경 변화

1) 정부혁신 관점 사회적가치

- 문재인 정부는 ‘국민의 나라 정의로운 대한민국’ 이라는 국가 비전을 내세우고, 세부 국정과제 중 ‘사회적가치 실현을 선도하는 공공기관’ 을 제시함
- 이를 바탕으로 정부 혁신을 위한 3대 전략의 중심에 ‘사회적 가치 중심 정부’ 를 두어, 사회적 가치를 실현하고자 하는 의지를 보임
- 정부혁신 종합추진계획 상에 사회적 가치를 ‘사회·경제·환경·문화 등 모든 영역에서 공공의 이익과 공동체의 발전에 기여할 수 있는 가치’ 라고 정의함
 - 이는 헌법적 가치로서 사회권을 실질화하기 위한 가치이며, 경제적·환경적·문화적 가치를 포괄하는 상위 가치임
 - 헌법이 지향하는 가치 중 사회의 재생과 건전한 발전을 위한 가치로서 인권, 노동권, 안전, 사회적 약자 배려, 민주적 의사결정과 참여의 실현 등 공동체와 사회 전체에 편익을 제공하는 가치를 의미함

<표 2-8> 사회적가치의 개념 및 체계

구분	주요내용
개념	사회·경제·환경·문화 등 모든 영역에서 공공의 이익과 공동체의 발전에 기여할 수 있는 가치
체계	헌법적 가치로서 사회권을 실질화하기 위한 가치이며, 경제적·환경적·문화적 가치를 포괄하는 상위 가치

자료: 관계부처합동(2019), 2019년 정부혁신 종합추진계획

- 기획재정부는 ① 사회적 가치를 반영한 공공기관 정책 수립, 시행 및 평가체계 확립, ② 정보공개 확대 및 공공기관 지배구조 개선으로 자율 책임경영체제 내실화를 목표로 제시함

- 구체적 내용으로는 ① 인권·안전·환경 및 양질의 일자리 등 사회적가치를 적극적으로 실현하도록 공공기관 운영, ② 2019년까지 공공기관 공시시스템의 정보제공 내용을 대폭 확대하여 공공기관 종합 포털로 발전시키고 국민 참여마당 신설, ③ 2017년 편람 수정을 통해 고용 친화적 평가를 실현하고, 2019년부터 사회적 가치를 반영한 공공기관 경영평가를 실시함. ④ 공공기관 운영에 관한 법률 개정 등을 통해 2018년부터 공공기관 감사 독립성 강화 및 노동이사제 도입, ⑤ 2017년 지방공기업의 사회적 책임 경영평가 지표 및 주민참여 확대방안 마련 및 2018년 경영정보공개시스템을 고도화하는 등을 제시하였음

○ 이를 통해 공공기관의 공공성을 제고하고 사회적가치 실현을 선도하며, 나아가 국민 전체가 누리는 사회적 편익 증대 및 공공기관 비정규직의 정규직 전환 등을 통해 노동시장 양극화를 완화하며, 양질의 일자리 창출의 선도적 역할 수행을 그 효과로 기대하고 있음

<표 2-9> 사회적가치의 세부분류별 의미

사회적가치	주요의미
인간의 존엄성을 유지하는 기본권리로서 인권의 보호	행복추구권, 평등권, 알권리, 직업의 자유, 안정적 주거생활 보장 등 헌법상 보장되는 기본권 보장
재난과 사고로부터 안전한 근로, 생활환경의 유지	시장에서 해결할 수 없는 국민의 안전을 지키기 위한 공공의 적극적 조치 필요
건강한 생활이 가능한 보건복지의 제공	인간다운 생활의 기본조건으로서 건강한 생활을 영위할 수 있는 보건·의료서비스를 국가에 요구하고 국가는 이를 제공
노동권의 보장과 근로조건의 향상	생계를 유지하기 위해 일할 수 있는 권리보장, 노동3권, 안정적인 근로조건 유지, 최저임금인상, 고용안정 등
사회적 약자에 대한 기회제공과 사회통합	여성, 노인, 청소년, 신체장애자, 기타 생활능력이 없는 국민도 인간으로서의 존엄과 가치를 보장받을 수 있는 사회보장 정책 추진
대기업·중소기업 간의 상생과 협력	시장의 지배와 경제력의 남용을 방지하고, 경제주체간의 조화를 통한 경제의 민주화를 위하여 필요한 규제·조정
품위있는 삶을 누릴 수 있는 양질의 일자리 창출	민간·공공부문 일자리 창출, 노동시간 단축을 통한 일자리 나누기, 노동이사제, 비정규직 축소 등 좋은 일자리 확대
지역사회 활성화와 공동체 복원	자치와 분권의 원칙을 지역 공동체 차원에서 보장하는 지방자치 실현
경제활동을 통한 이익이 지역에 순환되는 지역경제 공헌	지역간 균형있는 발전을 위한 지역경제 육성, 수도권 과밀화로 인한 부작용 해소
윤리적 생산과 유통을 포함한 기업의 자발적인 사회적 책임이행	사회적 존재로서 기업의 사회적 책임 이행, 인권, 노동권, 환경, 소비자보호, 지역사회 공헌, 좋은 지배구조 형성
환경의 지속가능성 보전	국민이 쾌적한 환경에서 생활할 권리를 보장하기 위한 국가의 의무
시민적 권리로서 민주적 의사결정과 참여의 실현	민주적 의사결정과 시민참여를 통한 국민주권 국가실현을 위한 정부 운영방식 개선, 참여기제 확보, 참여수준 심화
그밖에 공동체 이익실현과 공공성 강화	경제적 양극화 등으로 파괴된 사회 공동체 회복 추구, 시민사회 등 제3섹터의 지원 및 육성

자료: 관계부처합동(2019), 2019년 정부혁신 종합추진계획

2.3 성과평가 수단의 사례

1) 사회적 가치 지표(사회적경제 진흥원)

- 사회적경제 진흥원의 사회적가치 지표는 관점별로 사회적 성과(60%), 경제적 성과(30%), 혁신 성과(10%)로 구성되며, 계량(65%), 비계량(35%)으로 구성됨

<표 2-10> 지표구성 관점

관점	주요 측정 내용
사회적성과 관점	조직의 미션, 사업활동, 조직운영 등에 대해서 평가 -조직이 사회적가치를 실현하기 위해서 각종 기제를 설정하고 실행하고 있는지의 여부를 측정 -사회적 미션의 관리, 주 사업 활동의 사회적 가치, 사회적 경제 생태계 구축 노력, 이윤의 사회목적 재투자, 운영의 민주성, 근로자 지향성 등 평가
경제적성과 관점	기업의 종합적인 재정성과에 대해서 평가 -조직이 효율적으로 인적·물적 자원을 투입하여 나타난 사업활동의 경제적인 결과를 측정 -고용창출 및 재정성과, 노동성과 등을 평가
혁신성과 관점	기업의 혁신노력 및 성과에 대해서 평가 -기업 활동에서 제품 및 서비스의 혁신성이 제대로 발현되고 있는지 여부를 측정 -기업 활동에서의 혁신성 평가

자료: 고용노동부·한국사회적기업진흥원(2020), 2020년 SVI활용매뉴얼(참여기업용)

<표 2-11> 사회적경제 진흥원 사회적 가치 지표체계

관점	범주	영역	측정치표	배점
사회적 성과 (60)	조직 미션 (7)	사회적 미션 (7)	1. 사회적 가치 추구 여부	2
			2. 사회적 성과 관리체계 구축여부	5
	사업 활동 (35)	주사업활동의 사회적 가치(15)	3. 사업활동의 사회적 가치 지향성 (비계량 지표)	15
			4. 사회적경제기업과의 협력 수준	5
		사회적경제 생태계 구축 (10)	5. 지역사회와의 협력 수준	5
	조직 운영 (18)	사회적 목적 재투자 (10)	6. 사회적 환원 노력도 (비계량 지표)	10
			7. 참여적 의사결정 비율	5
		운영의 민주성 (5)	8. 근로자 임금수준	8
			9. 근로자 역량강화 노력	5
경제적 성과 (30)	재정 성과 (30)	고용창출 및 재정성과 (25)	10. 고용성과	10
			11. 매출성과	10
		12. 영업성과	5	
		노동성과 (5)	13. 노동생산성	5
혁신 성과 (10)	기업 혁신 (10)	기업 활동의 혁신성 (10)	14. 혁신노력도 (비계량 지표)	10
계			14개 지표	100

2) IRIS (Impact Report & Investment Standard)

- IRIS는 사회영향투자보고서 및 투자기준이라고 불리우며, Global Impact Investing Network에 의해 운영되고 있는 지표체계임
- 사회영향투자보고서 및 투자기준은 사회영향투자(CSI)라고 불리는 관점을 주로 반영하고 있으며, 기업활동이 사회부문에 어떠한 영향(impact)을 미치는 지에 주로 관심을 가지고 있음

<표 2-12> IRIS 지표체계

구분	내용
재무성과 (financial performance)	일반적인 기업의 재무성과
운영성과 (operational performance)	거버넌스, 인사관리 등의 효과로 파생되는 성과
제품성과 (product performance)	기업의 주요상품과 서비스, 기업활동에서 파생되는 사회적, 환경적 혜택을 수량화
섹터성과 (sector performance)	농업, 금융서비스, 의료 등 특정한 사회적, 환경적 분야를 나타내고 수량화(sector 분야: 크로스 섹터(cross-sector), 농업, 교육, 에너지, 환경, 금융서비스, 의료, 주택/공공시설, 물
사회적, 환경적 객관적인 성과 (social and environmental objective performance)	고용창출, 지속적인 토지사용

자료: 한국행정연구원(2019), 사회적 가치 실현을 위한 정부조직 기능 예산 현황진단 및 강화방안, 경제·인문사회연구회

3) SROI(Social Return on Investment by REDF)

- SROI는 조직의 사회적 성과에 대한 투자수익률, 즉 비용대비 사회적 가치가 얼마나 창출되었는가를 파악할 수 있는 기법으로 미국의 비영리조직인 REDF(Roberts Enterprise Development Fund)에 의해 개발됨
- SROI는 비영리 조직이 창출하는 환경적, 사회적, 경제적 가치를 이해하기 위해 개발되었으며, 이 방식은 조직이 창출하는 비재무적 가치나 성과를 재무적 단위로 환산함으로써 비영리 기관의 다양한 이해관계자가 성과 평가의 결과를 경제적 가치로 이해할 수 있는 것이 특징이라고 할 수 있음
- SROI는 단계와 원칙에 따라 조직이 추구하는 사회적 성과가 어떤 활동 과정을 통해 창출되는지를 파악하고 중요한 정보들을 선별하여 비용-편익 분석을 적용함으로써 각 결과값의 총합을 구해 최종적인 편익을 도출하기 때문에 사회적 성과의 크기를 구체적인 화폐가치로 환산하여 보여준다는 특징이 있음

<표 2-13> SROI 지표체계

구분	평가항목	중분류	평가내용
경제적 공헌지수	고용창출	고용창출	고용창출지표
	1인당 부가가치	1인당 부가가치	1인당 부가가치지표
사회적 공헌지수	건전한 작업환경	고용평등	남녀고용평등, 여성간부비율, 모자보건, 남녀고용평등 위반적발건수, 사내남녀차별구제제도
		장애인고용	장애인고용, 장애인고용제 위반기업 부담금, 장애인의무고용률 초과 정부보조금
		복리후생	육아지원제도, 복리후생비
		인적자원투자	훈련 및 인력개발 시스템 유무, 인적자원투자액
		안전보건시스템	안전 및 보건관련 훈련실시여부, 산업재해건수 공개여부, 산업재해건수
		노사관계	노사분규일수, 전임노조비율, 노사협의회/노사협력프로그램 실시, 성과배분제도
	투명한 경영시스템	내부지분율	내부지분율
		전문경영인제도	전문경영인제도
		사외이사비율	사외이사비율
		내부자거래	내부자거래
	CEO의 기업윤리의지	CEO윤리의식	CEO 윤리의지, CEO 부정협약
	윤리경영시스템	윤리경영시스템	윤리강령유무 및 제정연도, 옴부즈맨, 내부고발자 등 윤리준수 시스템 도입, 윤리교육 유무 및 연간 일인당 윤리교육시간
	소비자	소비자 정보은폐	소비자 정보은폐
		불공정약관	불공정약관
		품질 및 서비스고발건수	품질 및 서비스고발건수
		소비자 피해구제	소비자 피해구제
	경쟁자 협력업체	허위과대광고	허위과대광고
		불공정거래행위	불공정거래지적건수, 지적재산권/기업비밀 침해
	자본시장	불공정거래행위	불공정거래지적건수, 지적재산권/기업비밀 침해
		분식결산	분식결산, 분식회계지수
차입금비율		차입금비율	
관계사출자 및 지급보증		관계사 출자 및 지급보증	
환경법위반	보고의무 위반 및 허위보고	보고의무 및 허위보고	
	환경규정 위반 및 오염	환경오염(산업폐기물 불법처리 포함)	
뇌물	외부관계자 뇌물적발	뇌물적발건수	
탈세	탈세적발건수	탈세적발건수, 매출액 대비 납세액	
재량적 공헌지수	사회복지	사회복지	기부금
	환경보호	환경정책유무	환경문제를 포괄하는 환경정책유무
		지속가능한 환경정책	환경회계제도, 기업환경보고서
		국제인증환경 시스템 유무	국제인증환경시스템
		환경관련정보의 대외적 공개	환경정보공개유무
		환경모범업체 지정기업	환경모범업체수상경력
	공개된 환경사업의 유무에 따른 가산점	공개된 환경산업의 유무에 따라 가산점	

자료: 한국행정연구원(2019), 사회적 가치 실현을 위한 정부조직 기능 예산 현황진단 및 강화방안, 경제·인문사회연구회

4) GIIRS (Global Impact Investing Rating System)

- GIIRS는 미국의 비영리기관인 B-Lab이 사회적 가치를 추구하는 영향투자(impact investing)을 활성화하기 위해서 개발한 평가시스템임
- B-Lab의 GIIRS 평가결과 200점 만점에 80점 이상을 받을 경우, 해당 기업은 이익(profit)을 넘어 유익(benefit)을 추구한다는 의미의 ‘B corp’ 인증을 받을 수 있게 됨
- B corp 인증을 받은 기업 간에 커뮤니티를 활성화하고, 관련한 생태계를 구축하며, 필요한 투자 인프라 조성을 함께 할 수 있도록 함으로써 사회적 가치 영향 투자의 네트워크 생태계를 공고히 하고자 하는 목적을 아울러 가지고 있음
- 평가지표의 측면에서는 조직이 수행하는 사업, 정책, 활동을 대상으로 해당 활동들이 거버넌스, 근로자, 커뮤니티, 환경에 미치는 영향을 추정하는 방식으로 적용함

<표 2-14> GIIRS 평가시스템의 지표체계

구분	사회적, 환경적인 초점을 지닌 비즈니스 모델	실행방법	전체점수
전체(overall)	모델별로 의도하고 있는 영향(impact)의 결과를 측정	이해관계자에게 주는 영향(impact)을 SRI의 ESG평가와 유사한 방식으로 측정함 (사업, 정책, 활동위주)	총 평가점수 도출
거버넌스			
근로자			
커뮤니티			
환경			

자료: 한국행정연구원(2019), 사회적 가치 실현을 위한 정부조직 기능 예산 현황진단 및 강화방안, 경제·인문사회연구회

- GIIRS 평가는 정의와 모델링-분석-보고의 프로세스로 이루어짐 정의와 모델링 단계에서는 임팩트(impact)분야를 분류하고, 분석단계에서는 평가대상이 지역, 산업, 규모, 사업영역 특성에 따라 부여되는 질문지에 응답한 결과를 보고가 이루어질 수 있도록 구성함

<표 2-15> GIIRS 평가프로세스

구분	주요내용
정의와 모델링	임팩트(impact) 분야의 분류: 비즈니스 모델 및 실행방안 1) 비즈니스 모델: 모델별 지표의 설정 2) 실행: 임팩트 영역 분류 및 표준 지표 설정 (가중치의 설정 포함)
분석	평가대상이 지역, 산업, 규모, 사업영역 특성에 따라 부여되는 질문지에 스스로 응답 1) 1차 검토: 전화를 통한 응답 내용에 대한 검토 및 보완 2) 2차 검토 및 분석: 문서를 통해 프레임워크에 따라 검증 및 분석하여 점수 도출 3) 현장실사: 해마다 지난 년도 평가기업의 10%를 선정하여 진행
보고	보고서에 담길 내용들 1) 기업개요, 전체점수 및 상대등급, 영역별 점수 및 등급 2) 동종지역, 산업, 규모 간 벤치마크 정보 3) 데이터 매트릭스 (IRIS 기준) 4) 산업, 제품, 패널리티, 관행, 결과별 리스크 정보 (예/아니오 형식 공개)

자료: 한국행정연구원(2019), 사회적 가치 실현을 위한 정부조직 기능 예산 현황진단 및 강화방안, 경제·인문사회연구회

제 3 장 충청남도 사회적경제 정책환경 분석

1 충청남도 사회적경제 현황분석

2 충청남도 사회적경제 정책분석

제 3 장

충청남도 사회적경제 정책환경 분석

1. 충남 사회적경제 현황분석²⁾

1.1 사회적경제 조직 규모와 현황

1) 사회적경제 유형별 현황

- 충남 사회적경제는 2010년 28개소였으나 2012년 「협동조합기본법」 제정 이후 협동조합이 급격히 늘어나면서 2020년 6월30일 현재 1,081개에 달하는 양적성장을 보이고 있음
 - 2012년 172개소의 사회적경제조직 규모는 2020년 1,081개로 성장(6.3배 성장)하였음
 - 협동조합의 성장이 2012년 7개소 규모에서 2020년 746개소로 매년 큰 폭 증가하여 전체 사회적 경제 영역의 성장을 견인함
 - 마을기업은 2010년 11개에서 2016년 109개로 증가하였으며 2020년 현재 147개소에 달함

<표 3-1> 충남 사회적경제 조직 현황

(단위: 개소, %)

유형	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
전체	172 (100.0)	315 (100.0)	436 (100.0)	538 (100.0)	621 (100.0)	717 (100.0)	776 (100.0)	945 (100.0)	1,081 (100.0)
사회적기업	117 (68.0)	132 (41.9)	143 (32.8)	139 (25.8)	134 (21.6)	136 (19.0)	135 (17.4)	172 (18.2)	188 (17.4)
마을기업	48 (27.9)	74 (23.5)	90 (20.6)	96 (17.8)	109 (17.6)	121 (16.9)	127 (16.4)	130 (13.8)	147 (13.6)
협동조합	7 (4.1)	101 (32.1)	203 (46.6)	303 (56.3)	378 (60.9)	460 (64.2)	514 (66.2)	643 (68.0)	746 (69.0)

자료: 충청남도 내부자료(2020.6.30.기준)

2) 충남사회적경제 현황분석은 ‘2017-2019년 충청남도 사회적경제 실태분석 자료’ 와 충청남도의 내부자료를 활용함



2) 시군별 사회적경제 조직분포

- 시군별 사회적경제 조직 분포를 보면 천안·아산지역에 사회적경제 기업 32.4%가 집중되어 있음
- 사회적기업의 경우 총 188개 기업 중 22.3%에 해당하는 42개 기업이 천안에, 17.6%에 해당하는 33개 기업이 아산에 위치함
- 마을기업은 총 147개 중 18개 기업이 공주시에 위치하고 있고, 보령시, 논산시 순으로 나타나며 지역별 편차가 크지 않음
- 협동조합은 746개 기업중 150개 기업이 천안시에, 109개의 기업이 아산시에 집중되어 있음

<표 3-2> 시군별 사회적경제 조직유형

(단위: 개소, % (2020.06.30.기준))

시군	합계		사회적기업		마을기업		협동조합	
전체	1,081	(100.0)	188	(100.0)	147	(100.0)	746	(100.0)
천안시	197	(18.2)	42	(22.3)	5	(3.4)	150	(20.1)
공주시	89	(8.2)	13	(6.9)	18	(12.2)	58	(7.8)
보령시	53	(4.9)	9	(4.8)	14	(9.5)	30	(4.0)
아산시	153	(14.2)	33	(17.6)	11	(7.5)	109	(14.6)
서산시	79	(7.3)	12	(6.4)	11	(7.5)	56	(7.5)
논산시	76	(7.0)	12	(6.4)	13	(8.8)	51	(6.8)
계룡시	12	(1.1)	1	(0.5)	3	(2.0)	8	(1.1)
당진시	66	(6.1)	15	(8.0)	7	(4.8)	44	(5.9)
금산군	55	(5.1)	3	(1.6)	7	(4.8)	45	(6.0)
부여군	38	(3.5)	10	(5.3)	8	(5.4)	20	(2.7)
서천군	67	(6.2)	17	(9.0)	9	(6.1)	41	(5.5)
청양군	31	(2.9)	5	(2.7)	11	(7.5)	15	(2.0)
홍성군	57	(5.3)	8	(4.3)	11	(7.5)	38	(5.1)
예산군	56	(5.2)	5	(2.7)	10	(6.8)	41	(5.5)
태안군	52	(4.8)	3	(1.6)	9	(6.1)	40	(5.4)

자료: 충청남도 내부자료

3) 법인유형

- 충남 사회적경제 실태분석에 응답한 사회적경제조직의 법인유형 중 가장 많은 비중을 차지하는 것은 협동조합임. 2017년 53.4%에서 2019년 68.8%로 그 비중이 점점 높아지고 있으며, 영어농조합과 개인사업자의 비중이 점차 낮아지는 경향을 보임

〈표 3-3〉 사회적경제 조직의 법인 유형

(단위: 개소, (%))

시군	2017년		2018년		2019년	
전체	470	(100.0)	502	(100.0)	718	(100.0)
사단법인	11	(2.3)	8	(1.6)	14	(1.9)
재단법인	5	(1.1)	2	(0.4)	2	(0.3)
영어농조합	79	(16.8)	74	(14.7)	82	(11.4)
주식회사	88	(18.7)	60	(12.0)	112	(15.6)
협동조합	251	(53.4)	327	(65.1)	494	(68.8)
개인사업자	35	(7.4)	23	(4.6)	13	(1.8)
기타	1	(0.2)	7	(1.4)	1	(0.1)

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2017-2019)

- 법인유형별로 사회적경제 조직의 유형을 살펴본 결과 주식회사의 경우 (인증)사회적기업의 비중이 높으며, 영어농조합의 경우 마을기업의 비중이 높게 나타남
- 협동조합의 법인형태를 띤 조직 중 (인증)사회적기업에 속하는 비율은 2017년 21.0%, 2018년 13.4%, 2019년 21.3%에 달함. 협동조합의 법인으로 마을기업에 속하는 비율은 2017년 10.8%, 2018년 16.5%, 2019년 7.1%임

<표 3-4> 법인유형별 사회적경제 조직 현황

(단위: %)

사회적경제유형 법인유형		(인증)사회적기업	마을기업	협동조합	자활기업	총합계
사단법인	17년	7.6	-	-	4.9	2.3
	18년	8.2	-	-	-	1.6
	19년	5.5	4.1	-	50.0	1.9
재단법인	17년	2.5	-	0.4	2.4	1.1
	18년	2.1	-	-	-	0.4
	19년	1.2	-	-	-	0.3
영어농조합	17년	10.9	69.9	2.6	4.9	16.8
	18년	10.3	64.6	4.0	-	14.7
	19년	8.5	67.3	0.2	50.0	11.4
주식회사	17년	53.8	14.5	1.8	19.5	18.7
	18년	50.5	11.4	0.3	50.0	12.0
	19년	60.4	13.3	-	-	15.6
협동조합	17년	21.0	10.8	94.7	4.9	53.4
	18년	13.4	16.5	92.9	50.0	65.1
	19년	21.3	7.1	99.6	-	68.8
개인사업자	17년	3.4	4.8	0.4	63.4	7.4
	18년	11.3	5.1	2.5	-	4.6
	19년	2.4	8.2	0.2	-	1.8
기타	17년	0.8	-	-	-	0.2
	18년	4.1	2.5	0.3	-	1.4
	19년	0.6	-	-	-	0.1
합계	17년	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	18년	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	19년	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	20년	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2017-2019)

4) 사회적경제 유형별 주 사업분야

- 2019년 기준 사회적경제 조직의 주 사업분야를 보면 도/소매 및 숙박업이 142개소 (19.8%)로 가장 많고, 농림어업이 106개소(14.8%), 교육사업이 95개소(13.2%)로 나타남
- 주사업분야는 사회적경제 유형별로 차이를 보이는데 (인증)사회적기업의 경우 도/소매 및 숙박(16.5%), 교육(14.0%), 문화·예술이(12.2%)의 순이며, 마을기업은 농림어업이 32.7%, 제조(농가공식품)가 31.6%로 나타남. 또한 협동조합은 도/소매 및 숙박 사업이 21.4%, 교육사업이 12.0%, 농림어업 분야가 14.1%임

〈표 3-5〉 법인유형별 사회적경제 조직 주 사업분야 현황(2019년)

(단위: %)

유형 사업분야	(인증)사회적 기업		마을기업		협동조합		자활기업		총합계	
	개소	(%)	개소	(%)	개소	(%)	개소	(%)	개소	(%)
농림어업	9	(5.5)	32	(32.7)	64	(14.1)	1	(50.0)	106	(14.8)
제조 (농가공식품)	16	(9.8)	31	(31.6)	33	(7.3)		-	80	(11.1)
제조(기타)	15	(9.1)	1	(1.0)	11	(2.4)		-	27	(3.8)
교육	23	(14.0)	4	(4.1)	68	(15.0)		-	95	(13.2)
보건, 환경	9	(5.5)		-	14	(3.1)		-	23	(3.2)
도시재생	3	(1.8)		-	14	(3.1)		-	17	(2.4)
문화.예술	20	(12.2)	3	(3.1)	40	(8.8)		-	63	(8.8)
육아.보육	1	(0.6)		-	5	(1.1)		-	6	(0.8)
관광.오락	6	(3.7)	8	(8.2)	18	(4.0)		-	32	(4.5)
전문, 과학, 기술서비스	12	(7.3)	1	(1.0)	55	(12.1)		-	68	(9.5)
노인돌봄	5	(3.0)		-	4	(0.9)		-	9	(1.3)
도/소매 및 숙박	27	(16.5)	17	(17.3)	97	(21.4)	1	(50.0)	142	(19.8)
위생관리/경비	9	(5.5)		-	4	(0.9)		-	13	(1.8)
기타	9	(5.5)	1	(1.0)	27	(5.9)		-	37	(5.2)
총합계	164	(100.0)	98	(100.0)	454	(100.0)	2	(100.0)	718	(100.0)

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2017-2019)

1.2 사회적경제 종사자 현황

1) 시군별 종사자 현황

- 충남 사회적경제조직의 종사자수는 매년 연평균 22.5% 정도의 폭으로 증가하고 있음. 2012년 1,213명이 종사하였고, 2019년 기준 5,018명이 사회적경제 기업에 종사하는 것으로 나타남
- 2012년부터 2019년까지 사회적경제 종사자의 증가율이 가장 높은 곳은 43.7%의 증가율을 보인 청양군이며, 당진시도 43.1%의 증가율을 보임. 반면에 증가율이 가장 낮은 곳은 서천군으로 2019년 종사자수가 급격히 감소하면서 1.5%의 증가율을 보임
- 지역별 사회적경제 조직의 전체 종사자수는 천안시, 아산시, 청양군, 서산시의 순임

<표 3-6> 시군별 사회적경제 종사자수 현황

(단위: 명, %)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	증가율 (12-19)
전 체	1,213	1,958	2,716	3,257	3,000	4,520	4,878	5,018	22.5
천안시	256	426	591	723	808	905	1,012	2,014	34.3
공주시	150	213	332	360	160	367	404	234	6.6
보령시	36	55	93	104	219	175	134	167	24.5
아산시	82	181	230	265	294	449	547	424	26.5
서산시	69	113	162	204	215	424	463	336	25.4
논산시	106	194	257	286	144	262	247	310	16.6
계룡시	15	29	36	51	23	26	26	55	20.4
당진시	24	53	128	158	170	256	260	295	43.1
금산군	26	49	111	134	106	103	103	100	21.2
부여군	56	87	99	132	157	238	251	98	8.3
서천군	215	307	329	362	203	483	486	238	1.5
청양군	31	35	44	93	49	114	122	392	43.7
홍성군	70	126	185	193	141	230	272	166	13.1
예산군	42	49	66	105	133	274	314	76	8.8
태안군	35	41	53	87	178	214	237	113	18.2

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2017-2019)

2) 사회적경제 유형별 종사자 현황

- 사회적경제 유형별 종사자수의 분포를 보면 사회적기업 종사자수가 급격히 증가하고 있음. 2017년 전체종사자수의 36.3%에 달하던 사회적기업 종사자수가 2019년에는 3,539명으로 전체 종사자수의 70.5%를 차지하고 있음
- 충청남도 사회적경제 실태분석 연구에 따르면, 사회적경제 기업당 평균 종사자수는 2017년 8.7명에서 2019년 7명으로 감소한 것으로 나타남. 이는 마을기업과 협동조합의 평균 종사자수 감소에 기인한 것으로 보임. 사회적기업의 경우 평균종사자수가 2017년 13.7명에서 2019년 21.6명으로 증가하였으나, 마을기업은 8.9명(2017년)에서 3.1명(2019년)으로 감소하였고 협동조합은 2017년 6.7명에서 2019년 2.6명으로 감소하였음

<표 3-7> 사회적경제 유형별 종사자 현황

(단위: 명, (%))

구분	전체 종사자수			기업당 평균 종사자수		
	2017년	2018년	2019년	2017년	2018년	2019년
전 체	4,520 (100.0)	4,878 (100.0)	5,018 (100.0)	8.7	9.4	7.0
사회적기업	1,642 (36.3)	1,706 (35.0)	3,539 (70.5)	13.7	14.2	21.6
마을기업	865 (19.1)	882 (18.1)	299 (6.0)	8.9	9.1	3.1
협동조합	2,013 (44.5)	2,290 (46.9)	1,180 (23.5)	6.7	7.5	2.6

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2017-2019)

3) 종사자 연령 및 성별 현황

- 사회적경제 종사자의 연령대를 보면 60대 이상의 비율이 높으나, 최근 20-30대 종사자 비율이 2017년 13.0%에서 2019년 23.3%로 증가됨. 사회적경제 기업으로의 청년 유입이 증대하고 있음
- 성별로 보면 여성 종사자의 비율이 64.2%로 남성보다 높음

<표 3-8> 종사자 현황

(단위: %)

구분	종사자 성별		종사자 연령				
	남성	여성	20대	30대	40대	50대	60대 이상
2017년	35.9	64.1	2.9	10.1	21.7	27.8	37.5
2018년	48.5	51.5	1.7	8.0	23.5	34.2	32.7
2019년	35.8	64.2	8.0	15.3	19.3	25.7	31.7

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2017-2019)

- 2019년 기준 20-30대 종사자는 (인증)사회적기업에 집중되어 있으며, 마을기업은 60대 이상의 종사자 비율이 높게 나타남

<표 3-9> 사회적경제 유형별 연령대별 종사자 분포 현황(기준 2019년)

(단위: %)

구분	종사자 연령					
	20대	30대	40대	50대	60대 이상	합계
전체	8.0	15.3	19.3	25.7	31.7	100.0
(인증) 사회적기업	5.9	8.6	11.3	15.6	20.5	61.9
마을기업	0.1	0.5	0.5	2.0	4.6	7.7
협동조합	2.0	6.2	7.5	8.1	6.6	30.4

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2017-2019)

3) 취약계층 종사자 현황

- 전체 종사자 중 취약계층의 비율은 2017년 42.1%, 2018년 45.1%, 2019년 43.2%로 유사한 비중을 차지함. 이를 사회적경제 유형별로 구분하면 2017년에는 (인증)사회적기업에 취약계층의 51.1%가 종사하고 있으며, 협동조합 25.8%, 마을기업 23.1%의 비율로 분포되어 있음. 2018년에는 협동조합에 근무하는 취약계층의 비율이 43.5%로 가장 높았으며, 2019년에는 다시 (인증)사회적기업의 취약계층 비율이 64.7%로 상승함

<표 3-10> 취약계층 종사자 현황

(단위: 명, (%))

구분	2017년		2018년		2019년	
전체 종사자수	4,520	100.0%	4,878	100.0%	5018	100.0%
취약계층 종사자수	1,901	42.1%	2,202	45.1%	2,167	43.2%
	(100.0)		(100.0)		(100.0)	
(인증) 사회적기업	971	(51.1)	807	(36.6)	1,402	(64.7)
마을기업	439	(23.1)	438	(19.9)	189	(8.7)
협동조합	491	(25.8)	957	(43.5)	576	(26.6)

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2017-2019)

- 취약계층 종사자 중 고령자의 비율이 가장 높으며 2017년에 69.6%, 2018년 83.5%, 2019년 52.9%을 차지함. 고령자 이외에 2017년에는 저소득가구(18.0%), 장애인(7.7%)의 순이었으나 2018년에는 장애인(8.2%), 저소득가구(3.7%)의 순으로 나타났으며 2019년에는 청년(20.0%), 장애인(9.3%)의 순임
- 여전히 고령자의 비중이 가장 크지만, 취약계층 종사자 분포가 다양화되고 있는 현상을 보임

<표 3-11> 취약계층 종사자 특성

(단위: %)

구분	저소득 가구	고령자	장애인	청년	경력 단절여성	결혼 이민자	기타	합계
2017년	18.0	69.6	7.7	1.7	1.4	1.1	0.5	100.0
2018년	3.7	83.5	8.2	2.3	1.3	0.9	0.1	100.0
2019년	6.4	52.9	9.3	20.0	9.4	1.8	0.2	100.0

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2017-2019)

4) 근로자 지향성

- 사회적경제 기업에 종사하는 근로자의 평균 근무기간에 대한 질문에 근무기간이 ‘1년이상-2년 미만’ 이라는 응답이 22.1%로 가장 높게 나왔으며, ‘6개월이상-1년 미만’ 이라는 응답이 18.2%로 나타남
- 사회적경제 유형별로는 (인증)사회적기업이 마을기업과 협동조합에 비해 근로자의 평균 근무기간이 긴 것으로 나타남. 마을기업이나 협동조합은 채용 근로자가 없는 경우도 있으며, 평균 근무기간이 1년 미만인 경우도 마을기업이 36.8%, 협동조합이 37.9%로 (인증)사회적기업(15.8%) 보다 2배를 상회하는 수치임

<표 3-12> 사회적경제 유형별 근로자의 평균 근무기간(2019)

(단위: %)

구분	(인증) 사회적기업	마을기업	협동조합	자활기업	총합계
3개월 미만	1.8	10.2	8.4	-	7.1
3개월 이상 ~6개월 미만	2.4	8.2	8.8	-	7.2
6개월 이상 ~1년 미만	11.6	18.4	20.7	-	18.2
1년 이상 ~2년 미만	32.3	21.4	18.7	-	22.1
2년 이상 ~3년 미만	28.0	15.3	10.6	-	15.2
3년 이상	23.8	18.4	7.9	-	13.0
채용 근로자 없음	-	8.2	24.7	100.0	17.0
사업은 전혀 안함	-	-	0.2	-	0.1
총합계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2019)

- 사회적경제 기업에 종사하는 취약계층 근로자의 평균 근무기간을 묻는 질문에 근무기간이 ‘6개월이상-1년 미만’ 이라는 응답이 27.7%로 가장 높게 나왔으며, ‘1년 이상-2년 미만’ 이라는 응답이 23.4%로 나타남
- 사회적경제 유형별로는 (인증)사회적기업에 종사하는 취약계층 근로자의 근무기간이 마을기업이나 협동조합에 비해 길게 나타남

<표 3-13> 사회적경제 유형별 취약계층 근로자의 평균 근무기간(2019)

(단위: %)

구분	(인증) 사회적기업	마을기업	협동조합	총합계
3개월 미만	2.4	17.8	16.7	12.9
3개월 이상 ~6개월 미만	2.4	8.9	12.0	8.9
6개월 이상 ~1년 미만	23.8	27.8	29.6	27.7
1년 이상 ~2년 미만	26.2	21.1	22.6	23.4
2년 이상 ~3년 미만	21.3	10.0	10.9	13.6
3년 이상	23.8	14.4	8.2	13.4
총합계	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2019)

1.3 대표자 특성

- 사회적경제 조직 대표자의 성별비율은 2019년 기준 남성 72.3%, 여성 27.7%의 비율을 보이고 있음
- 대표자의 연령대는 50대에 집중되어 있으나 2017년 44.3%, 2018년 44.7%, 2019년 34.3%로 비율이 낮아지고 있음. 반면, 2019년에는 30대 이하가 8.2%, 60대 이상의 대표자 34.0%로 연령대 분포가 다양화되고 있음
- 대표자의 경력도 2017년에는 영어농조합(27.7%)과 기업(29.8%)의 비율이 비슷하였으나, 2019년 기업종사경력을 지닌 대표자가 45.7%로 많은 비중을 차지함

<표 3-14> 사회적경제 조직 대표자 특성

(단위: %)

구분		2017년	2018년	2019년
성별	남성	73.4	76.8	72.3
	여성	26.6	23.2	27.7
연령	30대 이하	4.7	4.8	8.2
	40대	27.0	19.8	23.5
	50대	44.3	44.7	34.3
	60대이상	24.0	30.8	34.0
경력	기업	29.8	46	45.7
	공공기관	1.7	2.7	3.8
	시민단체비영리기관	13.8	4	6.5
	사회복지기관	5.7	5.5	4.5
	자활기업	7.4	0.6	1.7
	교육기관	4.5	3.6	9.9
	영어농조합	27.7	29.1	19.8
	전업주부	1.3	2.3	1.3
	기타	8.1	6.3	6.8

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2017-2019)

1.4 사회적경제 매출액 현황

- 충남 사회적경제 조직 및 종사자수가 증가하면서 매출액도 큰폭으로 증가하였음.
전체 매출액 규모는 2012년 265억원에서 2019년 1,859억원으로 연평균 32.1% 성장한 것으로 나타남

<표 3-15> 충남 사회적경제 조직 총 매출액

(단위: 백만원)

2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
26,493.2	46,351.6	76,493.4	98,291.1	150,417.0	160,913.9	160,745.1	185,929.9

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2017-2019)

- 충남 사회적경제 조직의 평균 매출액은 2012년 1억9천6백만원 규모에서 2017년 3억 5천 6백만원 규모로 성장하였다가 2019년 2억5천8백만원 규모로 감소하였음
- 지역별로는 당진시가 4억8천7백만원으로 평균매출액이 가장 많고 예산군이 1억1천7백만원으로 가장 적음

<표 3-16> 충남 사회적경제조직 평균 매출액

(단위: 백만원)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
평균 매출액	196.3	190.0	204.5	221.4	346.6	356.0	305.6	258.9
천안시	264.3	165.3	276.7	280.0	535.4	543.1	364.9	332.8
공주시	169.2	153.4	186.5	245.6	195.3	197.4	233.5	160.1
보령시	119.8	83.4	76.5	122.9	93.7	102.8	333.8	147.1
아산시	39.8	316.5	281.3	306.0	305.5	303.2	253.2	202.7
서산시	84.5	88.8	98.9	113.0	232.7	251.1	330.2	154.8
논산시	417.0	375.6	300.3	337.0	571.0	598.1	291.1	395.1
계룡시	160.0	59.3	57.3	42.1	97.3	102.3	30.0	262.0
당진시	77.0	125.9	125.9	169.6	850.2	910.1	874.5	487.6
금산군	125.9	102.0	85.8	125.6	192.4	180.1	84.2	133.0
부여군	21.0	56.1	123.1	108.4	780.8	840.8	291.0	269.1
서천군	183.5	216.6	203.0	199.1	309.7	302.3	271.2	257.1
청양군	401.7	324.7	318.6	309.3	130.5	165.3	257.7	247.2
홍성군	352.1	239.7	228.9	243.4	374.0	379.3	311.4	332.7
예산군	85.4	72.7	195.5	183.5	184.6	185.4	169.5	117.3
태안군	184.2	157.8	118.5	132.4	208.0	240.8	210.8	211.9

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2017-2019)

- 사회적경제 유형별 매출액은 (인증)사회적 기업이 1,166억 9,247만원으로 전체 매출액의 70.5%에 해당하는 규모이며, 협동조합의 매출액이 25.9%, 마을기업의 매출액이 3.58%로 나타남
- 평균 매출액도 (인증) 사회적기업의 경우 7억2,480만원으로 협동조합이 1억 645만원, 마을기업의 6,038만원에 비해 월등히 높은 수준임

<표 3-17> 사회적경제 유형별 매출액 규모 (2018년 매출액)

(단위: 만원)

구분	매출액 합계	매출액 평균
(인증)사회적기업	11,669,247(70.5%)	72,480
마을기업	591,767(3.58%)	6,038
협동조합	4,289,838(25.9%)	10,645

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2019)

- (인증)사회적기업 중 29.8%의 조직이 매출액 규모가 ‘5억원 이상’ 이라고 응답하였으며, 37.3%에 달하는 조직은 ‘1억원-5억원’ 이라고 응답함
- 마을기업의 경우 ‘1001-3000만원’ 매출이 26.5%로 가장 많았고, ‘3001-5000만원’ 의 매출규모를 가진 조직은 19.4%임
- 협동조합은 매출실적이 없는 조직이 16.1%로 기업운영에 어려움을 겪고 있는 것으로 보임

<표 3-18> 사회적경제조직 유형별 매출액 분포(2018년 매출액)

(단위: %)

구분	없음	1-1000만원	1001-3000만원	3001-5000만원	5001-10000만원	10001-50000만원	50001만원 이상	합계
(인증)사회적기업	1.2	3.1	6.2	11.8	10.6	37.3	29.8	100.0
마을기업	3.1	18.4	26.5	19.4	16.3	15.3	1.0	100.0
협동조합	16.1	18.4	17.6	15.4	16.4	12.7	3.5	100.0

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2019년)

1.5 사회적가치 추구

- 2019년 기준 사회공헌지출 총 비용은 316,170만원으로 2017년 대비 약 1.6배 증가한 금액임
- 기업당 사회공헌지출 평균 비용은 2017년 421.6만원에서 2018년 207.4만원으로 감소하였다가 2019년 440.4만원으로 증가함

<표 3-19> 사회공헌지출 비용

(단위: 만원)

구분	합계	기업당 평균비
2017년	198,145	421.6
2018년	104,122	207.4
2019년	316,170	440.4

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2017-2019)

- 충남 사회적경제 실태조사에 응답한 기업 중 사회공헌비용을 지출하는 기업은 2017년 67.2%에서 2019년 96.8%로 증가함
- 사회공헌비용을 지출하는 조직의 수는 증가하였지만 기업당 지출 비용은 낮아지고 있음. 2017년에는 ‘501만원 이상’ 을 지출하는 기업이 16.6%이었으나 2019년에는 11.7%로 감소하였으며, ‘101-500만원’ 을 지출하는 기업도 2017년 35.3%에서 2019년 29.9%로 줄어들었음
- 2019년 현재 ‘1-50만원’ 의 사회공헌 비용을 지출한다는 기업이 38.6%로 가장 많았으며, ‘101-500만원’ 을 지출하는 기업이 29.9%, ‘51-100만원’ 이 16.6%, ‘501만원 이상’ 이 11.7%임

<표 3-20> 사회공헌비용 지출 참여 조직수

(단위: 개소, (%))

구분	없음	1-50만원	51-100만원	101-500만원	501만원이상	계
2017년	154 (32.8)	26 (5.5)	46 (9.8)	166 (35.3)	78 (16.6)	470 (100.0)
2018년	1 (0.7)	12 (8.3)	47 (32.4)	63 (43.4)	22 (15.2)	145 (100.0)
2019년	23 (3.2)	277 (38.6)	119 (16.6)	215 (29.9)	84 (11.7)	718 (100.0)

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2017-2019)

- 2019년을 기준으로 볼 때 (인증)사회적기업은 전체 사회공헌지출비용의 72%에 해당하는 226,535만원을 지출하고 있으며, 평균비용도 1,365만원으로 마을기업과 협동조합에 비해 높은 수준임
- (인증)사회적기업의 경우 ‘101-500만원’ 을 지출한다는 응답이 51.2%로 가장 많았으며, 마을기업과 협동조합은 ‘1-50만원’ 이라고 응답한 비율이 각각 56.1%, 46.5%로 나타남

<표 3-21> 사회적경제 유형별 사회공헌비용 지출 현황(2019년 기준)

(단위: %, 만원)

구분	사회공헌 지출 비용(%)						사회공헌 지출 비용(만원)	
	없음	1-50만원	51-100만원	101-500만원	501만원 이상	계	[합계]	[평균]
(인증) 사회적기업	-	6.6	6.0	51.2	36.1	100.0	226,535	1,365
마을기업	1.0	56.1	19.4	21.4	2.0	100.0	12,165	124
협동조합	4.8	46.5	19.8	24.0	4.8	100.0	77,470	171

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2019)

- 기업 설립이 오래될수록 사회공헌지출 비용도 많은 것으로 나타나는데, 2013년 이전에 설립된 법인이 전체 사회공헌 지출비용의 50%에 해당하는 160,110원을 지출하고 있으며 평균 지출비용도 825만원으로 높은 수준임

<표 3-22> 법인설립 시기별 사회공헌비용 지출 현황(2019년 기준)

(단위: %, 만원)

구분	사회공헌 지출 비용(%)						사회공헌 지출 비용(만원)	
	없음	1-50만원	51-100만원	101-500만원	501만원 이상	계	[합계]	[평균]
2013년 이전	1.0	30.9	17.0	34.5	16.5	100.0	160,110	825
2014-15년	1.8	34.1	17.1	37.1	10.0	100.0	44,890	264
2016-17년	2.8	38.1	19.3	26.7	13.1	100.0	64,435	366
2018-19년	7.3	51.7	12.9	21.3	6.7	100.0	46,735	263

자료: 충남 사회적경제 실태분석(2019)

2. 충남 사회적경제 정책분석

2.1 충남 사회적경제 정책의 기본 틀

1) 충남 사회적경제 지원정책의 흐름

- 충청남도에서 사회적경제의 정책사업은 본격적으로 2010년 민선 5기 출범과 함께 시작되었음. 민선 5기의 충남도정은 지속가능한 지역경제 성장을 위한 대안경제시스템을 적극 모색하였고 사회적경제는 이에 부합하는 경제적 사고방식임
- 2010년 하반기에 공공과 민간의 거버넌스 기구인 ‘충남사회적경제 민관기획단’이 출범하였고 2011년 초 충남연구원(당시 충남발전연구원) 소속으로 중간지원조직인 충남사회적경제지원센터가 설립되어 본격적인 사회적경제 정책지원 사업을 담당하고 있음
- 2012년에는 전국 최초로 ‘충남 사회적경제 육성지원조례’를 제정하였고 사회적경제 정책기획단 및 특별위원회와 같은 상시적인 민관 거버넌스 조직을 운영해옴
- 2012년에는 향후 5년간(2013-2017) 충남의 사회적경제 육성의 방향을 제시하는 ‘제1차 충남 사회적경제 5개년계획’을 수립하였고 본 계획은 ‘사람 중심의 공동체 경제’라는 비전을 제시하며 충남에서 사회적경제의 도입을 위한 다양한 기반들을 마련하고 인적자원의 개발과 도민인식개선을 통한 영역 확대에 주목함
- 2017년도에 수립된 ‘제2차 충남 사회적경제 5개년계획’은 ‘사람중심의 사회혁신을 통한 포용성장 실현’의 비전을 기반으로 사회적경제를 통한 일자리 선순환 체계를 구성하고 지역에 기반 한 사회적경제의 생태계 조성의 방향을 제시함

<표 3-23> 충남 사회적경제 5개년 기본계획의 비전과 전략

구분	비전	목표	추진 전략
1차 기본계획 (2013-2017)	사람중심의 공동체 경제	·안정적인 지역일자리 확대 ·주민밀착형 지역복지 강화 ·선순환적 내발적 경제발전 ·주민참여를 통한 생활자치 역량 강화 ·더불어 사는 농촌공동체 조성	·공동생산전략 ·사회적경제의 주류경제화 전략 ·민간주도형 네트워크전략
2차 기본계획 (2018-2022)	사람중심의 사회혁신을 통한 포용성장 실현	·일자리 선순환 경제체제 구축 ·지역맞춤 사회적경제 생태조성	·조직·인재발굴 및 육성 ·시장조성 및 판매촉진 ·협력 시스템 구축 ·물적·제도적 기반조성

자료: 충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획(2017)

- 이후 지속적으로 추진된 사회적경제 정책사업으로 충남에서 사회적경제의 조직수도 큰 폭으로 증가하였음. 특히 2012년 협동조합기본법의 제정 이후 일반 협동조합의 수가 크게 증가하였으며 2017년까지 사회적경제의 조직수는 3.9배로 성장함
- 사회적경제 육성을 위한 정책사업은 지역사회의 문제해결과 수요충족을 위해 활동하는 조직 및 기업들을 육성하고 활동을 지원하는 특성의 정책사업임

2) 충남 사회적경제 정책추진 주체

- 충남에서 사회적경제는 실행 측면에 있어서는 공공기관을 포함한 다양한 지역 내 사회적경제 조직들 간의 적극적인 참여와 유기적인 네트워크 구조가 필요하다는 차원에서 다음과 같이 참여 주체간 거버넌스 구조의 구축을 강조함



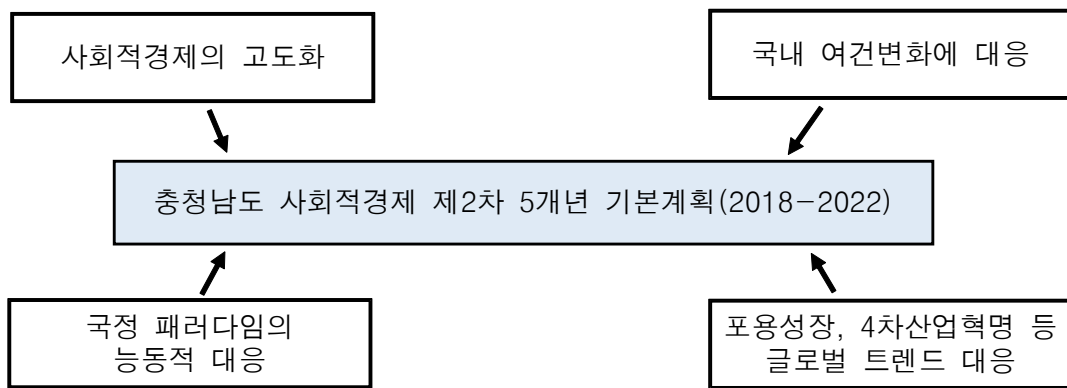
<그림 3-2> 충남사회적경제의 초기추진주체

- 충남도 사회적경제사업의 효율성과 효과성을 높이기 위해서는 사회적경제정책 참여주체간 거버넌스 구축이 필요하며 이는 5개년 계획 수립부터 강조되는 형태였음
- 충남은 2013년부터 「충남사회적경제정기간담회」라는 구조로 각 조직들의 연합조직의 형태로 거버넌스 구조가 운영되었음
- 이후 사회적경제조직의 연합을 통한 공통된 목소리를 내기 위한 기구의 요구가 강해지면서 충남사회적경제협의회(이하 협의회)는 2015년 6월 23일 창립총회를 거쳐 출발하였음. 협의회에 대한 논의가 있기 전, 충남은 2013년부터 「충남사회적경제정기간담회」라는 구조로 운영됨

2.2 충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획

1) 기본계획 수립의 방향

- 충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획은 제1차 기본계획에 의해 성장한 충남 사회적경제영역의 고도화를 비롯하여, 현재 국내외 변화에 능동적으로 대응하고 현재의 글로벌 트렌드에 부합하는 방향으로 수립됨



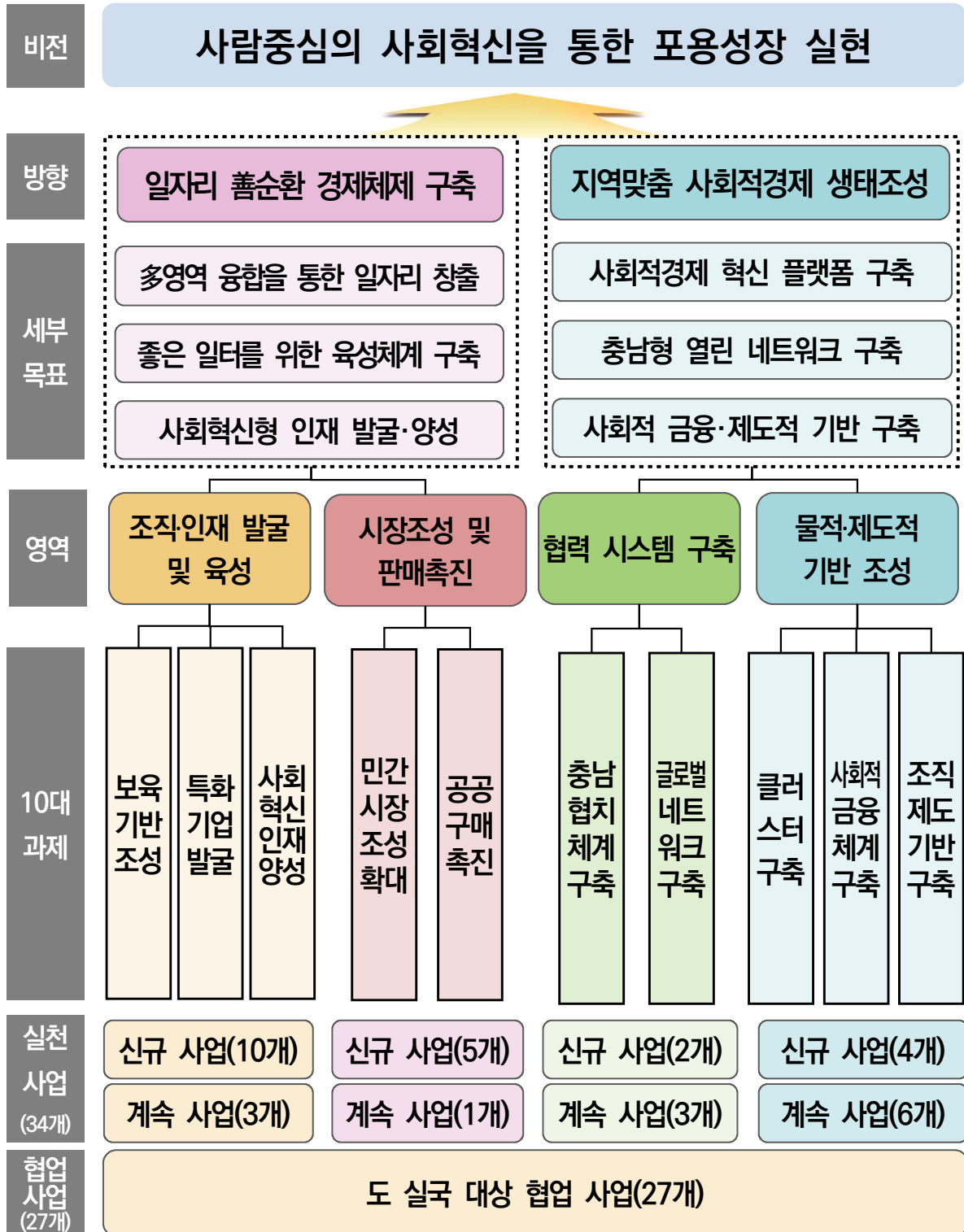
- 충남 사회적경제 제2차 5개년계획은 일방적인 공공계획이 아니라 민간의 주체와 다양한 구성원이 협력하여 수립한 거버넌스형 기본계획을 충실히 구현함
- 이를 위한 계획수립을 위한 민관합동추진단을 구성하여 운영하였고 당사자 협의체 및 중간지원조직과 간담회 및 워크숍을 다수 개최하여 충분한 의견수렴의 과정을 거쳤음



<그림 3-3> 제2차 5개년 계획 수립의 과정

2) 기본계획의 비전과 전략

- 이러한 과정을 통해 수립된 제2차 5개년계획의 비전과 목표 및 정책영역은 다음과 같이 도출되었음



〈그림 3-4〉 충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획의 구상

- 계획의 비전과 목표를 달성하기 위해 충청남도 사회적경제 구성원이 지향해야 할 방향으로 설정
- 4대 핵심가치 : ①사람 중심의 경제, ②사회혁신을 위한 경제, ③지속가능한 경제, ④지역기반의 경제
- 2차 5개년 기본계획에서는 주요한 정책영역을 ①조직·인재 발굴 및 육성, ②시장조성 및 판매촉진, ③협력 시스템 구축, ④물적·제도적 기반 조성의 4대 정책 영역을 설정하였고 이를 유기적으로 연계하는 세부 추진전략으로 10대 과제를 설정
- 실제 4개의 정책영역에서 추진해야 할 사회적경제의 실천사업은 총 34개이며 다른 도 실국 대상의 협업 사업은 27개로 도출됨
- 구체적인 제2차 5개년계획의 10대 과제 및 실천사업을 살펴보면 다음과 같음

<표 3-24> 사회적경제 제2차 5개년계획의 주요 사업 현황

영역	과제		실천사업			협업사업
			총수	신규	계속	
조직·인재 발굴 및 육성	1	사회적경제 보육기반 조성	6	6	-	3
	2	사회적경제 특화형 기업발굴	3	3	-	7
	3	사회혁신형 인재 양성	4	1	3	4
	소 계		13	10	3	14
시장조성 및 판매촉진	4	사회적경제 민간시장 조성 및 확대	5	4	1	-
	5	공공구매 활성화 촉진	1	1	-	10
	소 계		6	5	1	10
협력 시스템 구축	6	충남형 협치 체계 구축	3	1	2	-
	7	글로벌 네트워크 구축	2	1	1	-
	소 계		5	2	3	-
물적·제도적 기반구축	8	사회적경제 클러스터 구축	2	2	-	3
	9	충남형 사회적금융 체계 구축	3	2	1	-
	10	조직·제도 기반 구축	5	-	5	-
	소 계		10	4	6	-
총 계			34	21	13	27

○ 기본계획의 4대영역과 10대과제에서 세분화된 구체적 실천사업은 총 34개이며
실천사업을 구체적으로 살펴보면 다음 표와 같음

<표 3-25> 충남 사회적경제 제2차 5개년계획의 실천사업

영역	10대 과제	사업명	유형	시기	주체
조직·인재 발굴 및 육성	①사회적경제 보육기반 조성	[1-1] 사회적경제 창업보육센터 설치·운영	신규	당기	공공
		[1-2] 사회적경제 지속성장 지원체계 구축	신규	당기	공공
		[1-3] 충남 사회적경제 공유 플랫폼 구축	신규	당기	공공
		[1-4] 충남 사회성과 인센티브 제도 도입	신규	당기	공공
		[1-5] 사회적경제기업 ICT 스마트 환경 구축	신규	당기	공공
		[1-6] 사회적경제 통합인력운영 시스템 구축	신규	당기	공공
	②사회적경제 특화형 기업발굴	[2-1] 1060+ 세대별 사회적경제조직 찾아내기	신규	당기	민간
		[2-2] 특화형 사회적경제조직 100 프로젝트	신규	당기	민간
		[2-3] 지역자원 기반 사회적경제조직 만들기	신규	당기	민간
	③사회혁신형 인재 양성	[3-1] 충남 사회적경제 교육지원 체계 구축	신규	당기	공공
		[3-2] 사회적경제 청년자원 육성 사업	계속	당기	공공
		[3-3] 학습동아리 150+ 프로젝트	계속	당기	공공
[3-4] 사회적경제 아카데미 2.0		계속	당기	민간	
시장 조성 및 판매 촉진	④사회적경제 민간시장 조성 및 확대	[4-1] 유통판매 지원조직 기능강화	신규	당기	민간
		[4-2] 사회적경제 지역기반 장터 운영	신규	당기	민간
		[4-3] 사회적경제기업 해외수출 지원	신규	당기	공공
		[4-4] 사회적경제 슨인숍(친구업체) 판로개척	계속	당기	민간
		[4-5] 「바이소셜(Buy Social) 충남」 프로젝트 추진	신규	당기	민간
⑤공공구매 활성화 촉진	[5-1] 공공구매 통합지원 시스템 운영 추진	신규	당기	공공	
협력 시스 템 구축	⑥충남형 협치 체계 구축	[6-1] 충청남도 사회적경제 협치체제 확대	계속	당기	공공
		[6-2] 충남 사회적경제 네트워크 고도화	계속	당기	공공
		[6-3] 사회적경제 산·학·연 협력 사업 추진	신규	당기	민간
	⑦글로벌 네트워크구축	[7-1] 사회적경제 글로벌 네트워크 구축·운영	계속	당기	공공
[7-2] 사회적경제 해외 기술교류 추진	신규	장기	공공		
물적·제 도적 기반 구축	⑧사회적경제 클러스터 구축	[8-1] 사회적경제 집적공간 조성 추진	신규	장기	공공
		[8-2] 충남형 사회적경제 특구제 도입·운영	신규	장기	공공
	⑨사회적 금융 체계 구축	[9-1] 충남 사회적경제 기금 조성체계 구축	신규	당기	민간
		[9-2] 사회적금융 교육 및 컨설팅 추진	신규	당기	민간
		[9-3] 기업 사회공헌과 사회적경제기업 연계 추진	계속	당기	민간
	⑩조직·제도 ·평가 기반 구축	[10-1] 사회적경제 전담부서 및 지원조직 강화	계속	당기	공공
		[10-2] 사회적경제 연구·평가 지원기능 강화	계속	당기	공공
		[10-3] 충남 사회적경제 제도적 기반 강화	계속	당기	공공
		[10-4] 사회적경제 인식조사 및 정책평가 추진	계속	당기	공공
[10-5] 사회적경제 표준통계 및 공시제 도입		계속	당기	공공	

3) 기본계획의 실행사업과 로드맵

- 제2차 5개년 기본계획은 다음과 같은 기본방향으로 사업의 단계를 설정함
 - 비전 및 목표의 성공적 구현에 부합하는 단계별 추진사업 설정
 - 공공과 민간의 협치에 기반한 사업의 우선순위 및 추진단계 설정
 - 사업특성에 따른 성과도출 시기를 고려한 추진단계 결정
- 이와 함께 사업추진 단계 설정을 위한 기준지표는 다음과 같으며 이를 통해 5년간 사업추진의 로드맵을 설정하였음
 - 시급성 : 정책수요가 많거나 지역현안문제 해결에 필요한 정도
 - 공공성 : 사업추진을 통해 도민들에게 공익을 제공하는 정도
 - 시기성 : 사업성과물이 도출되기 까지 시간이 걸리는 정도
 - 정책 부합성 : 상위기관 및 지자체 발전 방향과 일치하는 정도
- 4개의 정책영역에서 1, 2 영역 정책사업의 로드맵은 다음과 같음

〈표 3-26〉 1, 2영역 사업추진의 로드맵

영역	10대 과제	실천 사업	1단계		2단계		3단계
			2018	2019	2020	2021	2022
조직·인재 발굴 및 육성	①사회적경제 보육기반 조성	[1-1] 사회적경제 창업보육센터 설치·운영			
		[1-2] 사회적경제 지속성장 지원체계 구축					
		[1-3] 충남 사회적경제 공유 플랫폼 구축			
		[1-4] 충남 사회성과 인센티브 제도 도입			
		[1-5] 사회적경제기업 ICT 스마트 환경 구축			
		[1-6] 사회적경제 통합인력운영 시스템 구축			
	②사회적경제 특화형 기업 발굴	[2-1] 1060+ 세대별 사회적경제조직 찾아내기					
		[2-2] 특화형 사회적경제조직 100 프로젝트					
		[2-3] 지역자원 기반 사회적경제조직 만들기					
	③사회혁신형 인재 양성	[3-1] 충남 사회적경제 교육지원 체계 구축					
		[3-2] 사회적경제 청년자원 육성 사업					
		[3-3] 학습동아리 150+ 프로젝트					
[3-4] 사회적경제 아카데미 2.0							
시장 조성 및 판매 촉진	④사회적경제 민간시장 조성 및 확대	[4-1] 유통판매 지원조직 기능강화					
		[4-2] 사회적경제 지역기반 장터 운영					
		[4-3] 사회적경제기업 해외수출 지원			
		[4-4] 사회적경제 슨인숍(친구업체) 판로개척			
		[4-5] 「바이소셜(Buy Social) 충남」 프로젝트 추진			
	⑤공공구매 활성화촉진	[5-1] 공공구매 통합지원 시스템 운영 추진					

○ 4개의 정책영역에서 3,4 영역 정책사업의 로드맵은 다음과 같음

<표 3-27> 3, 4영역 사업추진의 로드맵

영역	10대 과제	실천 사업	1단계		2단계		3단계
			2018	2019	2020	2021	2022
협력 시스템 구축	⑥충남형 협치 체계 구축	[6-1] 충청남도 사회적경제 협치체제 확대					
		[6-2] 충남 사회적경제 네트워크 고도화					
		[6-3] 사회적경제 산·학·연 협력 사업 추진				
	⑦글로벌 네트워크구축	[7-1] 사회적경제 글로벌 네트워크 구축·운영					
		[7-2] 사회적경제 해외 기술교류 추진				
물적·제도적 기반 구축	⑧사회적경제 클러스터 구축	[8-1] 사회적경제 집적공간 조성 추진				
		[8-2] 충남형 사회적경제 특구제 도입·운영				
	⑨사회적 금융 체계 구축	[9-1] 충남 사회적경제 기금 조성체계 구축				
		[9-2] 사회적금융 교육 및 컨설팅 추진					
		[9-3] 기업 사회공헌과 사회적경제기업 연계 추진					
	⑩조직·제도·평가 기반 구축	[10-1] 사회적경제 전담부서 및 지원조직 강화				
		[10-2] 사회적경제 연구·평가 지원기능 강화					
		[10-3] 충남 사회적경제 제도적 기반 강화				
		[10-4] 사회적경제 인식조사 및 정책평가 추진					
		[10-5] 사회적경제 표준통계 및 공시제 도입					

- 이러한 로드맵을 5년기간 동안 구체적인 추진전략을 각 사업영역별로 구분하여 제시하면 다음과 같음
- 우선 1영역인 조직인재발굴 및 육성의 단계별 추진전략임

10대 과제	실천 사업	1단계		2단계		3단계
		2018	2019	2020	2021	2022
① 사회적경제 보육기반 조성	[1-1] 사회적경제 창업보육센터 설치·운영	•공간조성 및 조직 발굴·보육 지원				
	[1-2] 사회적경제 지속성장 지원체계 구축	•평가지표 구성 및 시범사업 운영	•지원대상 선정 및 지원			
	[1-3] 충남 사회적경제 공유 플랫폼 구축	•공유경제 자산조사 및 DB구축	•플랫폼 구축(가칭 '충남 SE나라' 연계)	•플랫폼 관리 및 운영		
	[1-4] 충남사회성과 인센티브제도 입	•사회성과 평가지표 개발	•시범운영 및 평가	•성과평가 및 인센티브 지원		
	[1-5] 사회적경제기 업 ICT 스마트 환경 구축	•사업 기획		•사업 공모 및 지원		
	[1-6] 사회적경제 통합인력운영 시스템 구축	•통합인력운영 방안 기획	•플랫폼 구축(가칭 '충남 SE나라' 연계)	•일자리 포털 관리 및 운영		
② 사회적경제 특화형기업 발굴	[2-1] 1060+ 세대별 사회적경제조 직 찾아내기	•조직발굴체계 구축	•조직 발굴 및 육성			
	[2-2] 특화형 사회적경제조 직 100 프로젝트	•조직발굴체계 구축	•조직 발굴 및 육성			
	[2-3] 지역자원 기반 사회적경제조 직 만들기	•조직발굴체계 구축	•조직 발굴 및 육성			
③ 사회혁신형 인재양성	[3-1] 충남 사회적경제 교육지원 체계 구축	•교육전담팀 설치 및 통합교육협의체 구성·운영	•플랫폼 구축(가칭 '충남 SE나라' 연계)	•플랫폼 관리 및 운영		
	[3-2] 사회적경제 청년자원 육성 사업	•정책기획 및 시범사업 운영	•지원대상 선정 및 지원			
	[3-3] 학습동아리 150+프로젝트	•지원대상 선정 및 지원				
	[3-4] 사회적경제 아카데미2.0	•교육 교재 개발 •도민, 활동가, 사회적경제기업 대상 교육 운영				

○ 다음으로는 2영역인 시장조성 및 판매촉진의 단계별 추진전략임

10대 과제	실천 사업	1단계		2단계		3단계
		2018	2019	2020	2021	2022
④ 시장조성 및 판매촉진	[4-1] 유통판매 지원조직 기능강화	•시장동향 분석 및 생산제품 DB구축	•상품 판로개척 및 판매촉진 활동 추진 •협력기관 연계 판로 구축			
	[4-2] 사회적경제 지역기반 장터 운영	•지역 상설장터 참여 지원 •플리마켓 참여 지원		•이동형 장터 설치·운영 •지역 상설장터 참여 지원 •플리마켓 참여 지원		
	[4-3] 사회적경제 기업 해외수출 지원	•해외수출 가능기업 수요 조사 및 발굴	•수출관련 유관기관 네트워크 구축	•해외수출 지원사업 추진		
	[4-4] 사회적경제 슝인슝(친구업체) 판로개척	•슝인슝 사업 계획 수립	•입점희망업체 및 친구업체 발굴	•슝인슝 설치 및 지원(판촉행사 지원, 신규 입점상품 발굴 등)		
	[4-5] 「바이소셜(Buy Social) 충남」 프로젝트 추진	•프로젝트 기획 및 추진단 구성·운영	•바이소셜 프로젝트 시범운영	•'바이 소셜(Buy Social)의 날' 운영 •바이소셜 홍보 및 기업 연계 추진		
⑤ 공공구매 활성화 촉진	[5-1] 공공구매 통합지원 시스템 운영 추진	•공공구매 전담 팀 구성 및 협의체 구성 •공공조달 품목 분석 DB구축	•플랫폼 구축(가칭 '충남 SE나라' 연계)	•공공구매 온라인 플랫폼 운영 •공공구매 관련 교육실시		

○ 다음으로는 3영역인 협력시스템 구축의 단계별 추진전략임

10대 과제	실천 사업	1단계		2단계		3단계
		2018	2019	2020	2021	2022
⑥ 충남형협치 체계구축	[6-1] 충청남도 사회적경제 협치체제 확대	•사회적경제 육성위원회 및 사회적경제정책자문위원회 운영 •도정 협업사업 추진체 구성·운영				
	[6-2] 충남 사회적경제 네트워크 고도화	•지역별, 업종별 네트워크 구축 지원	•시군 발전협의체 구성 •풀뿌리조직 협력체계 구축	•네트워크 활성화 지원		
	[6-3] 사회적경제 산·학·연 협력 사업 추진	•산학연 협력사업 기획	•수요조사 및 협의체 구성	•산학연협력사업 대상 선정 및 지원		
⑦ 글로벌 네트워크 구축	[7-1] 사회적경제 글로벌 네트워크 구축·운영	•글로벌 포럼 개최, 공동연구사업 추진, 선진 사례조사 등 추진				
	[7-2] 사회적경제 해외 기술교류 추진	•기술교류 사업 기획	•KOICA, 충남 자매 도시 등 협력체계 구축	•사회적경제 해외 기술연수 지원 및 충남형 공적개발지원		

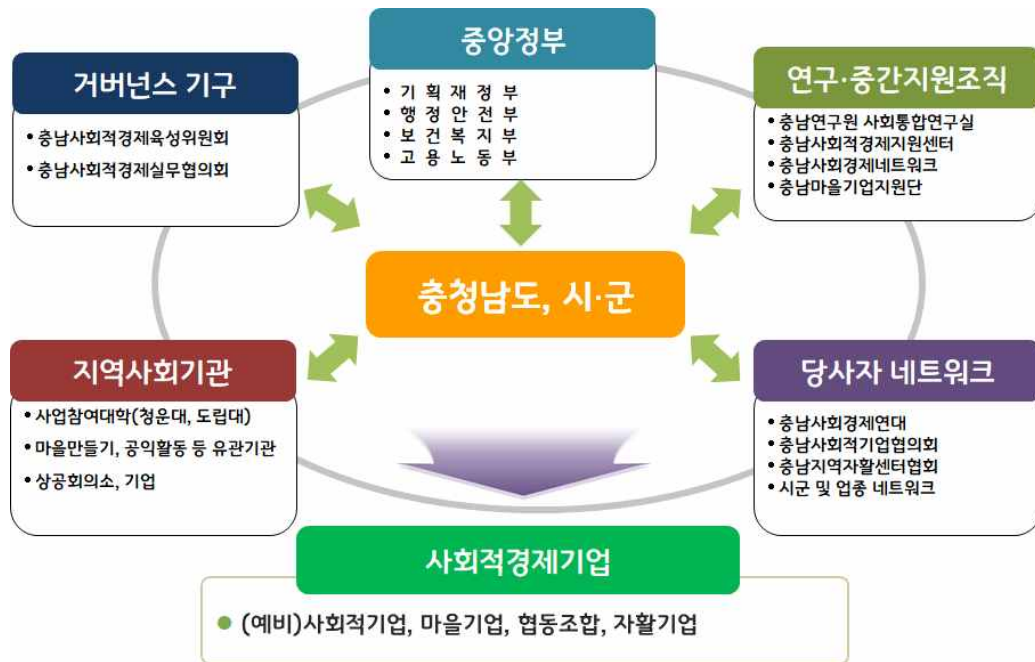
○ 다음으로는 4영역인 물적·제도적 기반구축의 단계별 추진전략임

10대 과제	실천 사업	1단계		2단계		3단계
		2018	2019	2020	2021	2022
⑧ 사회적경제 클러스터 구축	[8-1] 사회적경제 집적공간 조성 추진	•지역 내 유희공간 조사	•추진단 구성·운영 및 전략 수립	•미니 집적 공간 조성		•조성 완료
	[8-2] 충남형 사회적경제 특구제 도입·운영	•특구제 제도설계	•특구제 조례 제정	•시범운영	•확대 운영	
⑨ 사회적금융 체계구축	[9-1] 충남 사회적기금 조성체계 구축	•기금조성 방안 수립	•기금전담 조직 설치 및 기금 운용 체계 구축	•충남 사회적기금 구축	•기금모금 플랫폼 구축·운영(가칭 '충남 SE나라' 연계)	
	[9-2] 사회적금융 교육 및 컨설팅 추진	•맞춤형 기금 교육 및 사회적금융 전문 상담사 양성 •기업 대상 사회적금융 컨설팅 지원				
	[9-3] 기업 사회공헌과 사회적경제기업 연계 추진	•사회공헌 사업 조사 및 DB구축	•사회공헌 MOU 체결 및 협력 프로젝트 추진			
⑩ 조직·제도·평가기반 구축	[10-1] 사회적경제 전담부서 및 지원조직 강화	•도청 사회적경제과 확대 •사회적경제지원센터 기능 확대		•사·군단위 중간지원조직 설립·운영		
	[10-2] 사회적경제 연구·평가 지원기능 강화	•연구조사 및 정책 기획 •현장포럼, 학습동아리 등 운영 •사업 모니터링 및 성과평가				•제3차 5개년 기본계획 수립
	[10-3] 충남 사회적경제 제도적 기반 강화	•「사회적경제 육성지원에 관한 조례」 •「공공조달의 사회적가치 증대를 위한 조례」 •「공유경제 촉진을 위한 조례」 제정				
	[10-4] 사회적경제 인식조사 및 정책평가 추진	•도민 대상 인식 및 만족도 조사(매년) •중간지원조직 대상 정책평가 및 만족도 조사(매년)				
	[10-5] 사회적경제 표준통계 및 공시제 도입	•기업 실태조사 및 통계 DB구축 •사회성과공시제 운영				

4) 기본계획 정책실행의 주체

- 이와 같은 충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획의 추진을 위한 실행 주체의 설정은 다음과 같음
- 사회적경제의 정책추진을 위해 대표적인 민관거버넌스 조직으로 육성위원회와 실무협의회가 운영중에 있으며 연구 및 중간지원조직을 포함하여 당사자 네트워크와 지역내 대학들이 참여하는 다 주체의 거버넌스 형태로 운영
 - 사회적경제 정책 참여주체간 관계망은 행정기관, 사회적경제 중간지원기관, 당사자 네트워크, 지역사회기관, 사회적경제기업 등으로 구성
 - 행정기관은 충청남도 및 기초자치단체로 구성
 - 거버넌스 기구는 충남사회적경제육성위원회와 충남사회적경제실무협의회가 운영 중에 있음

- 중간지원기관은 충남연구원의 사회통합연구실, 충남사회적경제지원센터, 충남사회경제네트워크 등 광역조직과 시군에서 설립한 시군 조직으로 구성
- 당사자 네트워크는 충남사회경제연대, 충남사회적기업협의회, 충남마을기업지원단, 한국지역자활센터협회 충남세종지부 등으로 구성



<그림 3-5> 충남 사회적경제 추진주체의 거버넌스

2.3 충남 사회적경제 정책수행 현황

- 사회적경제 정책 현황 조사와 평가의 범주
 - 본 과업은 충남의 사회적경제 정책실행에 대한 종합적인 평가를 수행하여 이에 따른 유의미한 시사점을 도출하고자 함
 - 본 과업은 제2차 5개년 계획 수립 이후 정책이 수행된 2018-2020년의 충남 사회적경제 정책에 대한 평가를 수행하는 것을 범위로 하며 본 시기에 충청남도 사회적경제과를 포함하여 중간지원조직과 당사자조직 포함하여 정책사업 수행을 분석하고자 함
- 우선 충남 사회적경제 정책사업 수행 현황을 다음 표와 같이 종합할 수 있음
 - 5개년 계획의 4대 영역 10대 과제를 중심으로 하여 2018~2020년 기간에 실시한 충남의 사회적경제 지원정책의 내용을 기준으로 분류하였음
 - 그리고 정책사업들의 영역별 분류와 함께 정책들의 실제 계획 예산과 추진 예산을 비교하여 예산집행율(%)을 제시하였고 이와 함께 정책의 계획 대비 실제 도출된 성과를 비교한 목표성과(%)를 제시하였음

<표 3-28> 충남 사회적경제 정책사업 수행의 현황(2018-2020)

영역	5개년 계획의 구분		2018			2019			2020
	실천 사업	실행주체	사업명	예산 집행	목표 성과	사업명	예산 집행	목표 성과	사업명
조직·인재 발굴 및 육성	[1-1] 사회적경제 창업보육 센터 설치운영	청운대 충남도립대	충남 사회적경제 창업보육센터 운영	75	285	충남 사회적경제 창업보육센터 운영	89	85	충남 사회적경제 창업보육센터운영
	[1-2] 사회적경제 지속성장 지원체계 구축	충청남도	사회적경제 경영안정 자금 조성운용	100	111				
		충청남도	(예비)사회적기업 일자리창출 지원	100	68	(예비)사회적기업 일자리창출 사업	100	128	(예비)사회적기업 일자리창출 지원
		충청남도	인증사회적기업 사회보험료 지원	100	68	(예비)사회적기업 사회보험료 지원사업	100	128	인증사회적기업 사회보험료 지원
		충청남도	사업개발비 지원	100	68	사업개발비 지원	100	128	사업개발비 지원
		충청남도	사회적기업 시설장비 지원	100	160	사회적기업 시설장비 지원	100	73	사회적기업 시설장비 지원
		사경센터							성장단계별 맞춤형 컨설팅 및 멘토링
		사경센터							사회적경제기업 비즈니스 고도화
		충청남도	마을기업 육성	96	271	마을기업 육성	95	106	마을기업 육성
		충사넷(18-19) 충남사경연 대(20)	마을기업지원기관 컨설팅 사업	99	100	마을기업지원기관 컨설팅 사업	94	100	마을기업지원기관 컨설팅 사업
		충청남도	예비마을기업 육성	84	75	예비마을기업 육성	100	60	
	[1-3] 충남 사회적경제 공유 플랫폼 구축	사경센터							사회적경제 공유플랫폼 구축
		충청남도							충남 공유경제 아카데미 운영
		충청남도							충남 공유단체 및 공유기업 지원사업
		충청남도							충남 공유경제 활성화 지원사업
	[1-4] 충남 사회성과 인센티브 제도 도입								
	[1-5] 사회적경제기업 ICT 스마트 환경 구축								
	[1-6] 사회적경제 통합인력 운영 시스템 구축	사경센터	사회적경제 맞춤형 일자리 박람회	3	100				

영역	5개년 계획의 구분		2018			2019			2020	
	실천 사업	실행주체	사업명	예산 집행	목표 성과	사업명	예산 집행	목표 성과	사업명	
조직·인재 발굴 및 육성	[2-1] 세대별 사회적경제조직 찾아내기	충사협				학교협동조합 현장지원사업 (교육청 협력사업)	99	200	학교협동조합 현장지원 (교육청 협력사업)	
		충청남도							사회적경제 청년 스타트업 경쟁력 강화	
	[2-2] 특화형 사회적경제조직 100 프로젝트	(재)충남TP	커뮤니티 비즈니스 활성화사업(R&D)	100	100	커뮤니티 비즈니스 활성화사업(R&D)	100	100	사회적경제 혁신성장사업(R&D)	
	[2-3] 지역자원 기반 사회적경제조직 만들기	충청남도	지역(광역)특화사업	100	100	지역(광역)특화사업	100	100	지역(광역)특화사업	
	[3-1] 충남 사회적경제 교육 지원 체계 구축	사경센터							충남 사회적경제 교육지원 체계 구축	
	[3-2] 사회적경제 청년자원 육성 사업	(사협)공동체 세움	사회적경제 청년활동가 육성	95	100					
		나사렛대	사회적경제 청년활동가 육성 (청년 일자리)	100	100	사회적경제 청년활동가 육성 (청년 일자리)	92	217	사회적경제 청년활동가 육성 (청년 일자리)	
		충청남도	사회적경제기업 청년도제운영 (청년일자리)	100	95	사회적경제기업 청년도제운영 (청년일자리)	100	119	사회적경제기업 청년도제운영 (청년일자리)	
	[3-3] 학습동아리 150+ 프로젝트	충청남도	사회적경제 학습사회 조성	72	93					
		사경센터							사회적경제 학습동아리 운영	
	[3-4] 사회적경제 아카데미 2.0	충사협	사회적경제기업과 함께하는 인성진로 교육	100	100	사회적경제기업과 함께하는 인성진로 교육	100	118	사회적경제기업과 함께하는 인성진로 교육	
		충사협				사회적경제교육 중학교 교재 개발 사업	31	100		
		사경센터				사회적경제 아카데미 운영	42	88	사회적경제 아카데미 운영	

영역	5개년 계획의 구분		2018			2019			2020
	실천 사업	실행주체	사업명	예산 집행	목표 성과	사업명	예산 집행	목표 성과	사업명
시장 조성 및 판매 촉진	[4-1] 유통판매 지원조직 기 능강화	(협)따숨상사				판로개척을 위한 홍보콘텐츠개발 (광역특화)	100	100	
		(협)따숨상사				디렉토리북 지원(광역특화)	100	100	
		유통지원센터	사회적경제 유통지원센터운영(자본)	100	100	-			-
		유통지원센터	사회적경제 유통지원센터운영(경상)	100	8	사회적경제 유통지원센터 운영	100	21	사회적경제 유통지원센터 운영
		(사협)공동체세움(18-19) (협)따숨상사(20)	커뮤니티 비즈니스 활성화사업 (비R&D)	100	100	커뮤니티 비즈니스 활성화사업(비R&D)	100	100	사회적경제혁신성장사업(비R&D)
	[4-2] 사회적경제 지역기반 센터 운영	사경센터	사회적경제 제품판매 및 기획전	197	97	사회적경제 제품 판매전	345	100	
	[4-3] 사회적경제기업 해외 수출 지원								
	[4-4] 사회적경제 스타트업(친 구업체)판로개척	사경센터(19) 충청남도(20)				충남 사회적경제 제품홍보	100	100	사회적경제 온라인 유통 프로모션 특별지원
	[4-5] 「바이소셜(Buy Social) 충남」 프로젝트 추진 - 홍 보 마케팅 사업	충청남도				사회적경제기업 홍보마케팅 지원	90	100	
	[5-1] 공공구매 통합지원 시 스템 운영 추진	충사협	광역형 공공구매 포털 구축 사업	100	100				
(협)따숨상사					충남 세나비 활성화 지원	100	100		
(협)따숨상사								공공구매 활성화(광역특화)	
사경센터								사회적경제 공공구매 전략 수립	
	사경센터							공공구매 박람회 실시	
협력시스 템 구축	[6-1] 충청남도 사회적경제 협치체제 확대								
	[6-2] 충남 사회적경제 네트 워크 고도화	충청남도	사회적경제 네트워크 조직 육 성 및 협동화사업	100	100	사회적경제 네트워크 조직 육성 및 협동화사업	74	100	사회적경제 네트워크 조직 육성 및 협동화사업
		사경센터	충남 사회적경제 주간행사, 한마당	268	100	충남 사회적경제 주간행사	193	100	충남 사회적경제 주간행사
		사경센터				충남 사회적경제 한마당	224	224	충남 사회적경제 한마당
		사경센터				중간지원조직 발굴 및 육성	48	100	
		충청남도							충남사회적경제 네트워크 활성화
	충사협	돌봄업종 통합 업무전산시스템 구축	100	100					
	[6-3] 사회적경제 산·학·연 협력 사업 추진	사경센터	충남사회적경제 정책의제 발굴	69	20				
	도립대							사회적경제 계약학과 지원	
[7-1] 사회적경제 글로벌 네 트워크 구축운영							100		
[7-2] 사회적경제 해외 기술 교류 추진									

영역	5개년 계획의 구분		2018			2019			2020
	실천 사업	실행주체	사업명	예산 집행	목표 성과	사업명	예산 집행	목표 성과	사업명
물적·제도적 기반 구축	[8-1] 사회적경제 집적공간 조성 추진								
	[8-2] 충남형 사회적경제 특구제 도입운용								
	[9-1] 충남 사회적경제 기금 조성체계 구축	충청남도							사회적경제 기금 운영
		사경센터							사회적경제 기금 조성체계 구축
	[9-2] 사회적금융 교육 및 컨설팅 추진	사경센터				사회적금융 운영기반 구축	73	100	
		충청남도							사회적경제 금융교육 컨설팅
	[9-3] 기업 사회공헌과 사회적경제기업 연계 추진	사경센터	공공기관 및 대기업과 CSR	157	20	충남 지역기업 연계 CSR사업 추진	2	150	CSR 사회적경제기업 연계
		(협)따숨상사							우체국 프로모션
	[10-1] 사회적경제 전담부서 및 지원조직 강화	(사협)공동체세움(18-19) 충남사경연대(20)	충남사회적경제 지원센터 운영	81	100	충남사회적경제 지원센터 운영	92	100	충남사회적경제 지원센터 운영
		충청남도	서천 경제진흥통합센터 구축	100	0	서천 경제진흥통합센터 구축	100	0	서천 경제진흥통합센터 구축
		사경센터				충남 사회적경제 민간위탁 거버넌스 운영	53	100	
	[10-2] 사회적경제 연구평가 지원기능 강화	충남연	사회적경제 실태조사	100	100	사회적경제 실태조사	100	100	사회적경제 실태조사
		사경센터							사회적경제 포럼 운영
	[10-3] 충남 사회적경제 제도적 기반 강화								
	[10-4] 사회적경제 인식조사 및 정책평가 추진								
[10-5] 사회적경제 표준통계 및 공시제 도입	사경센터				시군 사회적경제 인적물적 자원조사 DB구축	35	60		

2.4 정책현황의 분석

1) 분석의 대상

- 충남 사회적경제 정책분석을 위한 정책들은 위 표처럼 가장 상위계획인 ‘충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획(2018-2022)’을 기반으로 함
- 충청남도 사회적경제의 정책은 앞서 제시한 정책추진체계의 주체들이 실시한 사업들이 분석의 대상이며 구체적으로 충청남도, 충남사회적경제지원센터, 충남사회적기업협의회, 충남사회적경제유통지원센터, 충남창업보육센터(청운대, 도립대)를 중심으로 종합하였음

2) 분석의 방법

- 충남 사회적경제의 정책분석을 충남에서 정책을 실제 집행 및 수행한 기관들을 중심으로 현황을 파악하여 실시하였음
- 분석내용은 앞서 제시한 이론적 분석모형에 의거하여 데이터 수집가능한 범위 내에서 실시하고자 하였음
- 제시된 5개년계획의 정책영역 및 실천사업들을 토대로 하여 2018년부터 충청남도 및 중간지원기관(조직)들이 수행한 정책사업들을 분류하였고 이에 따른 정책집행의 비율과 성과를 중심으로 분석을 수행하고자 함
- 제2차 사회적경제 5개년 기본계획에서 2018년도 이후 각 실천사업의 연도별 수행계획을 제시하고 있으며 이에 따른 현재까지 충청남도 사회적경제 정책의 수행을 살펴봄

3) 연도별 정책수행의 현황

- 우선 사회적경제 제2차 5개년계획에서 제시한 정책사업에 대해 충청남도에서 어느 정도 부합하여 수행하였는지를 살펴보고자 하였음
- 사회적경제 제2차 5개년계획에서 제시된 정책사업은 2018년도에 19개, 2019년 19개, 2020년 32개로 계획되어 있으며 이에 대해 현재 2020년까지 수행된 사업들을 비교하면 아래 표와 같음³⁾
- 2018년도와 2019년도는 전체 계획된 사업이 19개였는데, 실제 수행은 2018년도에 12개, 2019년도에 14개로 계획에 부합되는 사업이 증가하였음

3) 아래 표의 현황은 5개년계획의 실천사업에 부합하는 사업들에 대한 수행의 건수와 비율을 나타내는 것으로 실제 사업수행 건수와 차이가 있음

- 2020년도에는 계획된 사업이 32개로 증가하였으며 이러한 증가하는 사업영역에 따라 부합되어 수행한 사업도 20개로 증가하는 양상을 보이고 있음

<표 3-29> 3년간 사회적경제 정책사업의 수행 현황

구분	계획사업	수행사업	비율
2018	19	12	63%
2019	19	14	73%
2020	32	20	63%

- 다음으로는 계획된 정책들에 대해 실제 수행한 정책사업들의 성과비율을 통해 예산집행을 통한 사업수행도를 살펴보고자 하였음
- 이는 제2차 5개년계획에서 제시된 정책사업들에 대해 수행한 사업들의 계획성과 대비 실행성과의 비율을 도출하여 100%이상인 사업들의 개수를 의미함
- 하나의 계획된 정책사업에 다수의 실행사업이 있을 경우 성과달성비율의 평균을 통해 100%가 넘는 사업들의 개수를 제시하였음
- 우선 2020년은 아직 집행중인 사업들이 다수이기 때문에 결과를 도출할 수 없었으며 2018년도와 2019년도를 비교한 결과 성과달성이 100%가 넘는 사업수가 7개에서 11개로 증가하여 전체적으로 사회적경제 정책집행이 효과적으로 수행되고 있다고 볼 수 있음

<표 3-30> 사회적경제 정책목표 달성 사업의 현황

구분	계획사업	성과목표 달성사업	비율
2018	19	7	37%
2019	19	11	58%
2020	-	-	-

- 다음으로는 충청남도에서 수행한 정책사업들을 수행주체별로 구분하여 아래 표와 같이 수행현황을 분석하였음
- 우선 충남 사회적경제 정책수행의 주요한 주체는 충청남도, 충남사회적경제지원센터(사경센터), 사회적경제 유통지원센터(유통지원센터), 충남사회적기업협의회(총사협)으로 구분할 수 있으며 이외에도 다양한 주체들이 위탁사업을 수행하였음
- 이러한 주체들이 직접적으로 수행한 정책사업들을 살펴보면 우선 충청남도는 2018년 12개에서 2020년 16개로 수행 사업수가 증가하였으며, 2018, 2019년 가장 많은 사업을 수행하였음
- 2018년도의 경우 충남사회적경제지원센터는 5개의 사업을 수행하였는데 2020년 13개의 사업을 현재 수행하고 있어서 2020년 민간위탁의 전면적 확대 이후 사업량이 크게 증가한 것을 알 수 있음
- 이러한 충남사회적경제지원센터로 사회적경제 지원사업이 집중되면서 유통지원센터와 충남사회적기업협의회 및 기타조직의 사업수가 전체적으로 감소하였음

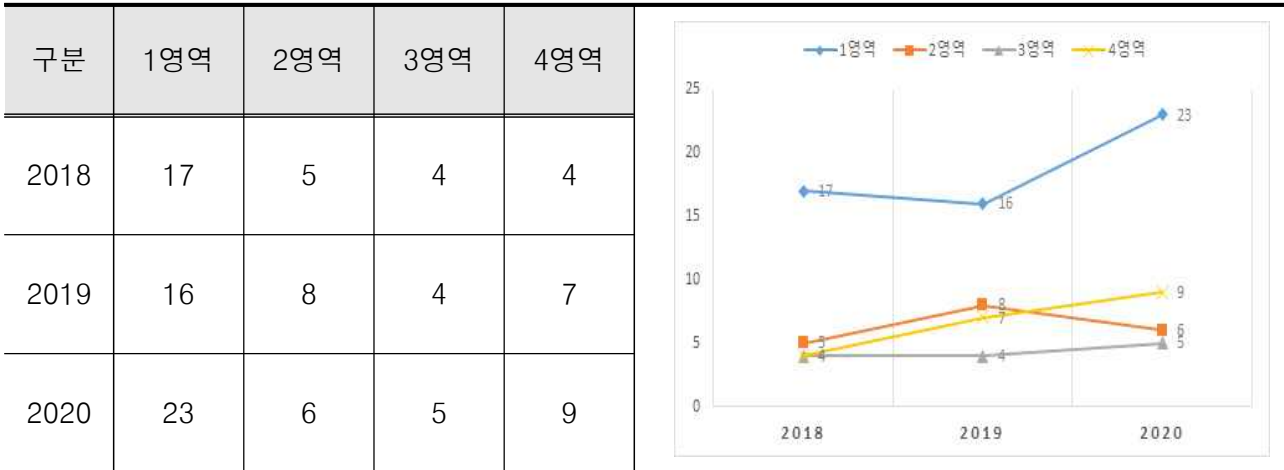
〈표 3-31〉 충남 사회적경제 정책사업 현황(수행기관 구분)

구분	충청남도	사경센터	유통지원센터	총사협	기타
2018	12	5	2	3	8
2019	11	9	2	3	10
2020	16	13	1	2	8

- 다음으로는 충남 사회적경제 제2차 5개년계획에서 제시하고 있는 정책영역별로 실제 수행된 정책사업현황을 살펴보고자 하였음(①영역: 조직·인재발굴 및 육성, ②영역: 시장조성 및 판매촉진, ③영역: 협력시스템 구축, ④영역: 물적·제도적 기반구축)
- 우선 조직인재발굴과 육성은 충남 사회적경제 정책에서 가장 큰 비중을 차지하고 있다고 볼 수 있으며 특히 2020년에 큰 폭으로 확대되었음. 이에 비해 시장조성 및 판매촉진은 2019년도에 사업수가 증가했다가 2020년에는 다시 2018년으로 감소하였고 물적·제도적 기반조성은 꾸준히 증가하고 있음

- 2020년에 사회적경제 지원센터가 확대개편되면서 조직인재발굴과 육성부문의 사업들이 확대되었으며 향후 사회적경제 유통지원센터의 역할이 확대되어 2영역의 정책사업도 확장되어야 할 필요가 있음

<표 3-32> 충남 사회적경제 정책사업 현황(5개년계획 영역구분)



- 종합적으로 살펴보면 충남 사회적경제의 지원정책은 제2차 5개년계획의 정책방향과 틀 속에서 진행되어 왔으며 2018년도부터 전체적으로 사업량이 확대되고 있음
- 특히 충남사회적경제지원센터와 같은 중간지원조직들의 내실화를 통해 정책활동이 확산되고 있으며 예산집행의 비율도 증가하고 있음
- 향후에도 유통지원센터, 창업보육지원센터 등의 관련된 지원기관의 정책 확대수행을 통해 민간, 공공기반 시장조성 영역 등에서도 정책사업이 확대되어야 할 것임

제 4 장 정책 성과평가 체계 개발

1. 성과평가 모델구축
2. 충남 사회적경제 정책 성과평가 지표개발
3. 충남 사회적경제 정책 성과평가 모형

제 4 장

정책 성과평가 체계 개발

1. 성과평가 모델 구축

- 일반적으로 수행되는 정책평가는 특정 분야의 정책을 수행하는 정책수행기관 - 중앙 부처나 지방자치단체 등 - 을 대상으로 각 기관의 정책 수행 정도를 정책 계획, 실행, 평가 등의 단계 등에 걸쳐 평가하고 그 결과를 비교하는 방식으로 진행되고 있음
 - 이와 같은 방식의 평가에서의 평가모형은 기본적으로 기관의 업무 수행 정도를 평가하는 지표로 구성되어 있음
 - 행정안전부가 실시하는 지방자치단체 합동평가의 경우 국정 주요시책 등의 지자체 추진 상황을 평가·환류하여 국정의 통합성, 효율성, 책임성을 확보하는 것을 목적으로 현 정부의 국정과제를 중심으로 성과를 파악하기 위한 평가지표를 선정하고, 각 지표별 평가 결과를 총괄하여 우수 지자체를 선정하는 방식으로 진행되고 있음⁴⁾
 - 청소년정책 분야에 대한 평가의 경우를 살펴보면, 제6차 청소년정책기본계획에 기초하여 중앙정부 및 지방자치단체의 청소년정책이 수행되고 있는 바, 정부 기관의 청소년정책 수행 정도를 평가하기 위하여 정책 형성, 정책 집행, 정책 성과의 단계별로 핵심 평가지표를 설정하고, 이에 따라 중앙정부 및 지방자치단체의 업무 수행 정도를 평가하고, 평가 결과를 환류함과 동시에 우수 지방자치단체를 선정하고 있음⁵⁾
- 이러한 평가체계에서 나타나는 공통점은 평가의 대상이 국정 전반이거나 특정 영역의 정책에 대한 평가인가와 관계없이 평가의 단위가 각 정책을 수행하는 기관이 되고 있으며, 각 기관들의 평가 결과에 대한 비교가 중요한 역할을 수행한다는 것임

4) 행정안전부. 2019. 2020년('19년 실적) 지방자치단체 합동평가 실시계획(안).
<https://www.laiis.go.kr/lips/uev/opl/operationPlanDetail.do>. 2020.11.20.인출

5) 여성가족부·한국청소년정책연구원 청소년정책분석평가센터. 2020. 2020년 지자체 청소년정책 분석·평가 평가위원 가이드라인

- 이는 해당 영역의 정책을 수행하는 기관이 중앙정부와 지방자치단체 등 복수의 기관을 포함하고 있기 때문에 각 기관의 업무 수행정도를 평가하는 방식을 통하여 해당 정책이 적절하게 수행되고 있는지를 확인하고 있음을 알 수 있음
- 그러나 본 연구에서 수행하고자 하는 평가는 충청남도의 사회적경제 정책의 성과를 평가하는 것임. 이 평가가 기존의 정부 정책평가와 다른 점은 평가의 단위가 각 기관이 아닌 정책 자체에 초점이 맞추어져야 한다는 것이며, 이로 인해 기존의 일반적인 정부 정책평가 모형을 적용하는 것은 적절하지 않음
- 충남의 기초 지방자치단체들이 사회적경제 정책을 수행하고 있고, 각 기초 지자체들의 해당 정책 수행정도를 평가하고자 하는 경우에는 기존의 정부 평가 방식을 적용하는 것이 가능할 것임.
- 그러나 본 연구에서 지향하는 내용은 기초 지자체들의 업무 수행 정도를 평가하는 것이 아니라 사회적경제 정책 자체의 성과를 평가하는 것이기 때문에 정책을 대상으로 하는 평가모형이 필요함

1) Fischer의 정책평가 모형에 기초한 충남 사회적경제 정책 성과 평가 지표 개발

- 앞선 논의에 기초하여 충남의 사회적경제 정책의 성과를 평가하기 위한 모델을 개발하기 위해 본 연구에서는 정책을 수행하는 기관에 대한 평가보다는 정책 자체에 초점을 두고 있는 Fischer의 다차원적 정책분석 모형과 논리모형에 기반한 사회적 성과 측정의 관점에서 접근하고자 함
- Fischer는 기존의 정책평가가 주로 계량적인 방법론에 의존한 단선적인 평가에 치중하고 있다는 비판에 기초하여 실증적 방법론과 규범적 방법론을 혼합한 다차원적 정책평가 모형을 제시하였음(최서연, 2018)
 - 이 모형에서의 정책 평가는 우선 정책 자체 차원과 사회적 차원으로 구분될 수 있음
 - 실증적인 관점에서 이루어지는 정책 자체 차원의 평가는 프로그램 검증 단계와 상황적 타당성 단계로 구성됨
 - 규범적 관점에서 진행되는 사회적 차원의 평가는 다시 시스템 입증 단계와 사회적 단계로 구성되어 있음
- Fischer가 제안하는 4단계 정책평가방법론의 각 단계별 특성은 다음과 같음(〈표 4-1〉 참조)
 - 첫 번째 단계인 프로그램 검증 단계는 경험적·계량적 분석방법을 통하여 정책목표의

달성 여부를 확인하는 단계로서 여기서는 근본적인 정책목표보다는 정책목표로부터 도출되는 구체적인 사업들의 목표 달성도를 측정하는데 관심을 두는 단계임. 즉 이 단계에서는 정책목표를 달성하기 위해 수행된 사업들의 사업목표의 달성도를 쉽게 측정가능한 계량적이고 보편적인 지표를 통하여 측정하여 달성도 여부를 확인하는 단계임. 이 단계에서의 평가의 핵심 기준은 효과성 혹은 효율성이 될 수 있음

<표 4-1> Fischer의 정책평가방법론

차원	단계	주요 내용
1차원 : 정책 자체 차원 (실증적)	1. 프로그램 검증 단계	<ul style="list-style-type: none"> · 정책목표로부터 도출되는 구체적인 사업목표의 달성도 측정에 관심 · 쉽게 측정 가능한 계량적·보편적 지표 설정 · 구체적인 사업목표의 달성도를 측정 · 경제적 효율성 향상을 측정
	2. 상황적 타당성 단계	<ul style="list-style-type: none"> · 정책의 세부 내용이 해당 공공정책이 해결하려는 문제적 상황에 적절했는지에 관심
2차원 : 사회적 차원 (규범적)	3. 시스템 옹호 단계	<ul style="list-style-type: none"> · 정책 목표가 정책 자체 및 상황 이외에 전체 사회시스템에 대해 기여하는 바가 있는지 검토 · 정책이 사회구조 개선에 기여하였는지에 관심
	4. 사회적 선택 단계	<ul style="list-style-type: none"> · 사회시스템 자체에 대한 정치적 논의 전개

- 두 번째 단계인 상황적 타당성 단계는 정책의 세부내용보다는 해당 공공정책이 해결하고자 하는 문제적 상황에 적절했는지에 관심을 두는 단계로서 평가의 대상이 되는 정책이 해결하고자 하는 문제 상황에 적합한 정책이었는지를 확인하는 단계로 볼 수 있음. 이 단계에서는 문제 상황에 대한 정책의 적합성 여부가 중요한 평가기준이 됨
- 세 번째 단계는 시스템 옹호 또는 시스템 입증 단계로서 여기서는 정책목표가 정책 자체 및 상황 이외에 전체 사회시스템에 어떻게 기여하였는지를 검토하는 단계임. 이 단계에서는 평가 대상이 되는 정책들이 사회구조를 개선하는데 얼마나 기여하였는지를 평가하게 되며, 여기서는 형평성이 중요한 평가기준으로 작용함
- 마지막으로 사회적 선택 단계는 사회 시스템 자체에 대한 정치적 논의가 이루어지는 단계로 볼 수 있는데, 이 단계에서는 특정 사회가 추구하는 근본적 이념과 사회 시스템과의 합치성이 핵심 평가기준이 될 수 있음(최서연, 2018)

- Fischer의 다차원적 정책분석 모형을 충남 사회적경제 정책의 성과를 평가하기 위한 평가틀로 적용할 경우 각 단계별로 제기되는 평가 이슈를 살펴보면 다음과 같음
 - 1단계인 프로그램 검증단계의 주요 이슈는 정책 전체가 아닌 사업 수준에서 각 사업의 목표가 달성되었는지를 확인하는 것이므로 충남 사회적경제 정책의 성과평가와 관련한 핵심 질문은 “충남의 사회적 경제 정책을 위해 추진된 사업들을 대상으로 각 사업들의 성과목표가 달성되었는가?” 로 볼 수 있을 것임
 - 2단계인 상황적 타당성 단계는 계획되고 추진된 정책들이 주어진 문제를 해결하는데 적합한가의 여부를 확인하는 단계이므로, 이 단계에서의 핵심 질문은 충남의 사회적경제 정책을 추진하기 위해 시행된 사업들이 실제 정책과 얼마나 잘 부합하는가로 요약될 수 있을 것임
 - 세 번째로 정책의 목표가 실제 사회에 얼마나 기여하고 있는가를 확인하는 시스템 입증 단계의 경우 중요한 질문은 충남의 사회적경제를 위한 정책들이 이와 관련한 제반 영역을 얼마나 골고루 반영하고 있으며, 실제 정책을 통해 달성하고자 하는 목표가 달성되었는지를 확인하는 것이 될 수 있음
 - 마지막으로 기본적인 사회적 가치 향상의 기여 여부를 확인하는 사회적 단계에서는 충남의 사회적경제 정책이 사회적경제가 추구하는 바람직한 사회구조를 구축하는데 얼마나 기여하고 있는가가 중요한 문제가 될 수 있음

차원	단계	평가기준	주요지표
2차원 사회적차원 (규범적)	사회적단계	기본적 사회적가치 향상에 기여	합치성
	시스템입증	불공정한 사회구조의 선택	형평성
1차원 정책자체차원 (실증적)	상황적타당성	상황에 적합한 목적달성	적합성 (상황적타당성)
	프로그램검증	일반적 목적달성	효율성 (프로그램검증)

〈그림 4-1〉 Fischer 평가모형의 단계별 평가기준 및 주요 지표

- 충남의 사회적경제 정책의 성과평가를 Fischer의 정책평가 방법론적 관점에서 주요 이슈를 정리하면 <표 4-2>와 같음

<표 4-2> Fischer의 정책평가 관점에서 바라 본 충남 사회적경제 정책평가의 주요 이슈

단계	주요평가이슈
1. 프로그램 검증 단계	· 충남의 사회적경제 정책을 위해 추진된 사업들의 정책(성과) 목표가 달성되었는가?
2. 상황적 타당성 단계	· 충남의 사회적경제 정책을 위해 추진된 사업들은 충남의 사회적 경제 정책을 얼마나 충실하게 구현하고 있는가?
3. 시스템 입증 단계	· 충남의 사회적경제 정책을 위해 추진된 사업들을 통해 충남 사회적 경제 정책의 정책목표가 달성되었는가?
4. 사회적 선택 단계	· 충남의 사회적경제 정책은 사회적경제가 추구하는 기본 목표를 달성 하는데 적절한가?

- 본 연구에서 설정하고자 하는 평가모형의 핵심은 충남 사회적경제 정책의 성과를 측정하기 위한 모형이므로, 결국 평가의 대상은 “충남의 사회적경제 정책”으로 귀결됨. 따라서 충남의 사회적경제 정책의 성과를 평가하기 위해 가장 먼저 결정되어야 하는 사안은 충남의 사회적경제 정책이 무엇인가를 명확히 하는 것임
- 충청남도도 다른 시도와 달리 사회적경제와 관련한 기본계획을 수립하여 시행하고 있음. 즉 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」은 충남의 사회적경제 정책과 관련하여 2018년부터 2022년까지의 주요 사업 및 성과 목표를 제시한 핵심적 청사진이며, 충남 사회적경제 정책을 담고 있다고 볼 수 있을 것임
- 따라서 충남의 사회적경제 정책의 성과에 대한 평가는 본 기본계획의 성과평가와 궤를 같이하고 있는 것으로 보는 것이 타당하므로, 본 평가에서의 평가 대상인 “충남의 사회적경제 정책”은 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」의 내용으로 간주하는 것이 적절한 것으로 판단됨
- 이러한 맥락에서 충남의 사회적경제 정책의 성과평가는 본 기본계획의 실행에 대한 성과평가로 볼 수 있으므로, <표 4-2>에서 제시된 Fischer의 정책분석 평가의 관점에 기초하여 평가지표를 구성하면 아래 <표 4-3>으로 나타낼 수 있음
 - 우선 프로그램 검증단계는 정책목표 달성도와 예산대비 정책목표 달성도의 2개 지표로 구성되어 있음. 정책목표 달성도는 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」의 정책사업들의 목표 달성 여부를 확인하기 위한 지표이며, 예산 대비 정책목표 달성도는 여러 정책사업들의 목표 달성 여부를 확인하는 과정에서 각 정책들을 수행하는데 소요된 예산의 규모가 상이하므로 이를 감안하기 위해 고안된 지표임

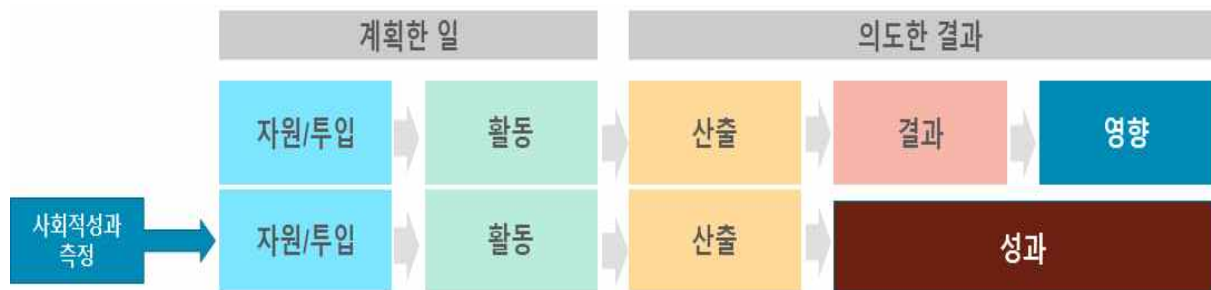
- 두 번째로 상황적 타당성 단계의 지표는 추진된 정책들이 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」을 얼마나 충실하게 구현하고 있는지를 확인하는 지표임. 우선 추진정책 부합도는 평가 대상 기간 중 사회적경제 정책의 일환으로 추진된 내용들이 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 얼마나 잘 부합하는가를 확인하기 위한 지표이며, 정책목표 부합도는 기본계획에 제시되어 있는 정책들 가운데 실제 목표를 달성한 정책의 비중을 확인함으로써 기본계획이 추구하는 내용을 얼마나 적절히 수행하였는지를 확인하는 지표임
- 세 번째로 시스템 입증 단계는 충남의 사회적경제 정책을 위해 추진된 사업들을 통해 충남 사회적경제 정책의 정책목표가 달성되었는가를 확인하는 것이 핵심 이슈이므로, 이를 위해 정책사업의 불편도(不偏度)와 거시 성과지표의 추진 달성도의 2개 지표로 구성되어 있음. 정책사업 불편도(不偏度)는 평가 대상 기간 중 추진된 사업과 정책들이 특정 영역에 치중되거나 집중되지 않았는지를 확인하기 위한 지표이며, 거시 성과지표 추진 달성도는 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 제시되어 있는 거시 성과지표의 추진 여부를 종합적으로 확인하기 위한 지표임
- 네 번째 단계인 사회적 선택 단계의 경우 핵심 이슈는 주어진 정책이 충남의 사회적경제가 추구하는 목적에 부합하는가의 문제로서, 이는 정책의 평가가 아닌 정책의 수립단계에 적용되는 이슈이므로 본 평가체계에서는 적용하지 않음

<표 4-3> Fischer의 정책평가 관점에서 구성한 충남 사회적경제 성과평가 주요 지표

단계	주요지표	주요 평가 내용
1. 프로그램 검증 (효율성)	1-1. 정책 목표 달성도	충남의 사회적경제 정책사업들의 목표 달성 정도
	1-2. 예산 대비 정책 목표 달성도	충남의 사회적경제 정책사업들의 예산 규모를 감안한 목표 달성 정도
2 상황적 타당성 (적합성)	2-1. 추진 정책 부합도	「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」 전체사업 대비 충남의 사회적경제 정책의 일환으로 실제로 실시된 사업들의 비중 정도
	2-2. 정책목표 부합도	「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」 전체사업 대비 충남의 사회적경제 정책의 일환으로 실제로 실시된 사업들 중 목표를 달성한 사업들의 비중 정도
3. 시스템 입증 (형평성)	3-1. 정책사업 불편도 (不偏度)	충남의 사회적경제 정책의 일환으로 실시된 사업들의 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 제시된 영역간 편중 정도 (사업의 수 및 예결산기준)
	3-2. 거시 성과지표 추진 달성도	「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 제시된 거시 성과지표 중 목표를 달성한 지표의 정도

2. 충남 사회적경제 정책 성과평가 지표개발

- 논리모형은 정책 평가에서 일반적으로 사용되고 있는 관점 가운데 가장 많이 활용되고 있는 접근방법임. 일반적으로 정책의 수행 과정은 “자원/투입(resources/input) → 활동(수행 또는 과정, activity/process) → 산출(outputs) → 성과(outcomes) → 영향(impacts)” 으로 요약될 수 있음
- 따라서 논리모형은 당초 계획과 성과 간의 관계를 명확히 보여줌으로써 포괄적인 정책목표 수립에 유용하게 활용될 수 있음. 특히 최근 정책평가 영역에서 성과(outcomes)에 대한 관심이 고조되고 있는 상황에서 논리모형은 정책의 성과를 평가하는데 유용하게 활용될 수 있음



<그림 4-2> 논리모형과 사회적 성과측정

- 본 평가의 대상이 되는 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에서도 논리모형의 관점에서 성과목표를 설정하고 있음. 즉 본 기본계획에서는 충남 사회적경제의 성과를 확인하기 위하여 거시적 성과지표와 각 지표별로 5년에 걸친 성과목표를 설정하여 제시하고 있음(<표 4-4> 참조)

<표 4-4> 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」의 거시 성과지표

구분	세 부 지 표
좋은 일터 (2개)	사회적경제조직 수, 전직원 의사결정 참여율
좋은 일자리 (4개)	종사자수, 3년 이상 고용유지율, 생활임금제 도입률, 유연근무제 도입률
사회적가치 창출 (2개)	사회적가치 공시제 참여율, 지역네트워크 참여율
경제규모 (3개)	총 매출액, 평균매출액, 공공구매 실적

- 따라서 충남의 사회적경제 정책의 성과를 평가하기 위해서는 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 제시된 성과목표의 달성여부를 확인하는 것이 필요함. 그러나 이는 두 가지 차원에서 조심스럽게 접근할 필요가 있음.
 - 우선 <표 4-4>에 제시된 성과지표를 활용하기 위해서는 각 지표값의 측정방법이 명시되어야함. 그러나 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에는 각 지표의 측정방법이 제시되어 있지 않음
 - 또한 위의 지표들은 행정자료는 물론 실제 사회적경제 영역에 참여하고 있는 기업 등 주요 행위자들로부터 직접 정보를 수집하여야 하는 경우도 포함하고 있음. 즉 이를 위해서는 충남의 사회적경제 관련 기업 등에 대한 실태조사가 이루어져야 함을 의미함
 - 실제 충남에서는 사회적경제 기업들을 대상으로 매년 사회적경제 실태조사를 시행하고 있으며, 본 조사의 문항 가운데 위에 제시된 성과지표를 확인할 수 있는 문항을 포함하고 있음
 - 이를 위해 본 연구에서는 사회적경제 실태조사를 담당하는 기관과 협의하여 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 제시된 성과지표 가운데 가능한 많은 문항을 사회적경제 실태조사에 포함하도록 하였음

- 두 번째로 고려할 사항은 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에는 거시 성과지표별로 연도별 달성목표가 제시되어 있으나 이러한 목표 설정의 근거가 명확하지 않은 상황에서 단순히 제시된 목표의 달성 여부를 확인하는 것은 실제 정책의 성과를 판단하고 그 결과를 환류하는데 도움이 되지 않을 가능성이 높음
 - 따라서 본 연구에서는 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 제시된 성과목표의 달성 여부보다는 전년 대비 증감에 초점을 두어 전년에 비해 얼마나 나은 성과를 도출하였는지에 초점을 두었음

- 세 번째로 일부 지표의 경우 타 지표와 측정 내용이 중복되거나 측정 결과의 해석이 용이하지 않은 경우 성과지표에서 제외하였으며, 취약계층 고용률이나 사회적경제 정책에 대한 만족도 등 충남의 사회적경제 현황을 파악하는데 필요한 지표를 신규로 추가하였음

- 이러한 사항을 고려하여 설정한 성과지표는 <표 4-5>와 같음

<표 4-5> 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 기반한 거시 성과지표

구분	세 부 지 표	
	기 존	변 경
좋은 일터	사회적경제조직 수	충남 인구 10만명 당 사회적경제기업 수
	전직원 의사결정 참여율	전직원 의사결정 참여기업 비율
좋은 일자리	종사자 수	총 종사자 수
	3년 이상 고용유지율	3년 이상 고용유지율
	생활임금제 도입률	(삭제)
	유연근무제 도입률	유연근무제 도입기업 비율
	(신규)	정규직 고용률 증가 정도
사회적가치 창출	사회적가치 공시제 참여율	(삭제)
	지역네트워크 참여율	지역네트워크 참여율
	(신규)	평균 사회공헌 지출비용
	(신규)	취약계층 고용률
	(신규)	사회적 가치 지향성 평균
	(신규)	사회적경제 정책 만족도
경제규모	총 매출액	(삭제)
	평균 매출액	평균 매출액 증가율
	공공구매 실적	평균 공공구매액
	(신규)	평균 영업이익

3. 충남 사회적경제 정책 성과평가 체계구축

3.1 성과평가 체계

- 지금까지의 논의에 기초하여 설계된 충남 사회적경제 정책의 성과평가 모형은 아래 <표 4-6>과 같음

<표 4-6> 충남 사회적경제 정책 성과평가 체계 개요

구분	주요 내용
평가 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 충남 사회적경제 정책 수행에 따른 성과에 대한 평가를 통하여 정책의 목표 달성 여부 확인 - 평가 결과에 따라 충남 사회적경제 정책의 강점과 약점을 파악하여 차년도 정책 수행에 반영 - 충남 사회적경제 정책에 대한 책무성 강화
평가 수행 기관	<ul style="list-style-type: none"> - 충남도청 내 사회적경제 정책 평가 담당 부서
평가 대상	<ul style="list-style-type: none"> - 충청남도 사회적경제 정책에 대한 기본계획 수행 결과 - 2022년까지는 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」의 수행 결과
평가 주기	<ul style="list-style-type: none"> - 매년
평가 기간	<ul style="list-style-type: none"> - 평가 수행기관이 설정한 기간에 시행하되, 충남 사회적경제 실태조사 결과를 사용하여 하므로, 해당 조사가 완료된 시점 이후에 시행 - 일반적으로 평가 시행연도의 11월 말 경에 시행하는 것이 바람직함
평가 방법	<ul style="list-style-type: none"> - 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 대한 해당 연도 사업 실적 및 충남 사회적경제 실태조사 자료를 활용하여 서면평가로 실시
평가 지표	<ul style="list-style-type: none"> - Fischer의 정책평가모형과 논리모형에 기초하여 총 21개의 2단계 평가 지표로 구성 <ul style="list-style-type: none"> · Fischer의 정책평가모형에 기초한 7개 지표 · 논리모형에 기초한 14개 거시 성과지표
평가 결과의 활용	<ul style="list-style-type: none"> - 평가결과 환류를 통한 차년도 사업 개선 - 충남 사회적경제 정책의 강·약점 파악을 통한 정책 및 사업 개선

3.2 성과평가 성과지표

1) 충남 사회적경제 정책 성과평가 1단계 지표

평가단계	프로그램 검증(효율성)
지표명	1-1. 정책 목표 달성도(%)
평가 내용	충남의 사회적경제 정책 사업들의 목표달성 정도
산식	정책목표 달성도 = $\frac{\sum(\text{시행된 정책별 목표달성도})}{\text{시행된 정책수}}$
산출 방법	「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 제시된 4개 영역별로 산출 가능 ① 정책별 목표달성도의 평균을 영역별로 산출 ② 영역별 정책목표달성도의 가중평균으로 산출 가능

평가단계	프로그램 검증(효율성)
지표명	1-2. 예산 대비 정책목표 달성도(%)
평가 내용	충남 사회적경제 정책들의 예산 규모를 감안한 정책목표 달성 정도 - 지표 값이 높을수록 예산 정책비중이 큰 정책의 목표달성도가 높음을 의미함 - 정책별 목표달성도는 정책내 사업들의 목표달성도를 가중평균하여 산출함
산식	예산대비 정책목표 달성도 = $\sum(\text{시행된 정책별 목표달성도} \times \text{정책별 예산비율})$
산출 방법	「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 제시된 4개 영역별로 산출 가능 ① 예산 대비 목표 달성도를 기본계획에 제시된 4개 영역별로 산출 ② 영역별 달성도의 가중평균으로 산출 가능

평가단계	상황적 타당성(적합성)
지표명	2-1. 추진 정책 부합도(%)
평가 내용	「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」 전체 사업 중 충남 사회적경제 정책의 일환으로 실제로 실시된 사업들의 비중 정도 - 지표값이 높을수록 평가기간 동안 추진한 사업들이 기본계획을 충실히 반영한 것으로 해석
산식	추진정책부합도 = $\frac{\text{사업추진실적이 있는 정책수}}{\text{기본계획에 제시된 정책수}}$
산출 방법	「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 제시된 4개 영역별로 산출 가능 ① 기본계획에 제시된 정책 중 실제로 추진실적이 있는 정책의 수 산출 ② 이를 기본계획에 제시된 정책의 수로 나눈 값 산출

평가단계	상황적 타당성(적합성)
지표명	2-2. 정책목표 부합도(%)
평가 내용	「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」 전체사업 대비 충남의 사회적경제 정책의 일환으로 실제로 실시된 사업들 중 목표를 달성한 사업들의 비중 정도 - 지표 값이 높을수록 기본계획의 사업들의 가운데 정책목표를 달성한 비중이 높음을 의미
산식	정책목표 부합도 = $\frac{\text{정책목표가 달성된 정책수}}{\text{기본계획에 제시된 정책수}}$
산출 방법	「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 제시된 4개 영역별로 산출 가능 ① 기본계획에 제시된 정책 중 실제로 추진되어 목표를 달성한 정책의 수 산출 ② 이를 기본계획에 제시된 정책의 수로 나눈 값 산출

평가단계	시스템 입증(형평성)
지표명	3-1-1. 정책사업 불편도(不偏度) (사업 수 기준)
평가 내용	충남의 사회적경제 정책의 일환으로 실시된 사업들의 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 제시된 영역간 편중 정도 (사업의 수 기준) - 영역간 편중정도가 높을수록 지표값은 0에 근사하며, 편중정도가 작을수록 1에 가까운 값을 가짐
산식	정책사업불편도(사업수 기준) $= 1 - \left\{ \sum_{i=1}^n (추진된정책비중_i - 계획된정책비중_i) \right\} / 2$
산출 방법	① 기본계획에 제시된 정책별 사업 비율과 실제로 추진된 정책별 사업 비율 간의 차이를 절대값으로 구함 ② 이를 합산하여 영역 수로 나누어 평균값을 구함 ③ 1에서 이 평균값을 차감하여 산출

평가단계	시스템 입증(형평성)
지표명	3-1-2. 정책사업 불편도(不偏度) (예결산 기준)
평가 내용	충남의 사회적경제 정책의 일환으로 실시된 사업들의 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 제시된 영역간 편중 정도 (예결산 기준) - 영역간 편중정도가 높을수록 지표값은 0에 근사하며, 편중정도가 작을수록 1에 가까운 값을 가짐
산식	정책사업불편도(예결산 기준) $= 1 - \left\{ \sum_{i=1}^n (추진된정책비중_i - 계획된정책비중_i) \right\} / 2$
산출 방법	① 기본계획에 제시된 영역별 예산 비율과 실제로 추진된 영역별 결산 비율 간의 차이를 절대값으로 구함 ② 이를 합산하여 영역수로 나누어 평균값을 구함 ③ 1에서 이 평균값을 차감하여 산출

평가단계	시스템 입증(형평성)
지표명	3-2. 거시 성과지표 추진달성도(%)
평가 내용	충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 제시된 거시 성과지표 중 목표를 달성한 지표의 비율 - 지표값이 높을수록 거시 성과목표의 달성 정도가 높음을 의미
산식	거시성과지표추진 달성도 = $\frac{\text{목표달성된 성과지표수}}{\text{거시성과지표수}}$
산출 방법	- 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 제시된 거시 성과목표의 전 반적 달성도를 산출(영역별) · 좋은 일터: 사회적경제 조직 수, 전직원 의사결정 참여율 · 좋은 일자리: 종사자 수, 3년 이상 고용유지율, 유연근무제 도입율, 취약계층 고용인력 증가율, 정규직고용률 증가율 · 사회적 가치 창출: 지역네트워크 참여율, 사회공헌지출비용 증가율, 사회적 가치 지향성, 사회적경제 정책 만족도 · 경제 규모: 평균매출액, 공공구매실적, 영업이익

2) 충남 사회적경제 정책 성과평가 2단계 지표

지표명	1-1. 충남 인구 10만명당 사회적경제기업 수(개) 증가정도(%)
산 식	$= (\text{금년도 충남인구10만명당 사회적경제기업 수} - \text{전년도 충남인구10만명당 사회적경제기업 수}) / \text{전년도 충남인구10만명 당 사회적경제기업 수}$ <p>* 충남인구10만명 당 사회적경제기업 수 = 충남 사회적경제기업 수 / 충남 인구 * 충남 인구는 충남 사회적경제 실태조사 기준월의 주민등록인구</p>
산출방법	<ul style="list-style-type: none"> - 전년도와 금년도에 집계된 충남 사회적경제 조직 1개 당 충남 인구 수를 상호 비교하여 증가 정도를 산출 - 2018, 2019, 2020 자료 이용 가능
자료출처	충남 사회적경제 실태조사 및 통계청 국가통계포털의 주민등록인구

지표명	1-2. 전 직원 의사결정 참여율 증가정도(%p)
산 식	$= \text{금년도 전 직원 의사결정 참여기업 비율} - \text{전년도 전 직원 의사결정 참여기업 비율}$ <p>* 전 직원 의사결정 참여기업 비율 = 전 직원 의사결정 참여기업 수 / 설문 응답기업 수</p>
산출방법	<ul style="list-style-type: none"> - 충남 사회적경제 기관 중 전직원이 의사결정에 참여하는 기업의 비중을 구하여 전년 대비 금년도의 증가정도를 산출 - 2018, 2019, 2020 자료 이용 가능
자료출처	충남 사회적경제 실태조사

지표명	2-1. 총 종사자 수 증가율(%)
산 식	$= (\text{금년도 전체 종사자 수} - \text{전년도 전체 종사자 수}) / \text{전년도 전체 종사자 수}$
산출방법	<ul style="list-style-type: none"> - 금년도 사회적경제 기관 종사자 수 증가분을 전년도 사회적경제 기관 종사자 수로 나누어 산출 - 2018, 2019, 2020 자료 이용 가능
자료출처	충남 사회적경제 실태조사

지표명	2-2. 3년 이상 고용유지율 증가정도(%p)
산 식	$= \text{금년도 3년 이상 고용유지율} - \text{전년도 3년 이상 고용유지율}$ <p>* 3년 이상 고용유지율 = 3년 이상 종사자 수 / 총 종사자 수</p>
산출방법	<ul style="list-style-type: none"> - 금년도 충남 사회적경제 기관 3년 이상 종사자 수를 총 종사자 수로 나눈 값에서 전년도 충남 사회적경제 기관 3년 이상 종사자 수를 총 종사자 수로 나눈 값을 차감하여 산출 - 2018, 2019, 2020 자료 이용 가능
자료출처	충남 사회적경제 실태조사

지표명	2-3. 유연근무제 도입기업 비율(%)
산 식	= 금년도 유연근무제 도입률 - 전년도 유연근무제 도입률 * 유연근무제 도입률 = 유연근무제 도입기업 수 / 설문 참여기업 수
산출방법	- 금년도까지 유연근무제를 도입한 누적 기업 수를 전체 기업 수로 나눈 값에서 전년도까지 유연근무제를 도입한 누적 기업 수를 전체 기업 수로 나눈 값을 차감하여 산출 - 2018, 2019, 2020 자료 이용 가능
자료출처	충남 사회적경제 실태조사

지표명	2-4. 정규직 고용률(%)
산 식	= 금년도 정규직 고용률 - 전년도 정규직 고용률 * 정규직 고용률 = 정규직 직원 수 / 전 직원수
산출방법	- 충남 사회적경제 기관들의 금년도 정규직 고용률에서 전년도 정규직 고용률을 차감하여 산출 - 2018, 2019, 2020 자료 이용 가능
자료출처	충남 사회적경제 실태조사

지표명	3-1. 지역 네트워크 참여율(%)
산 식	= 금년도 지역 네트워크 참여율 - 전년도 지역 네트워크 참여율 * 지역 네트워크 참여율 = 지역 네트워크 참여기업 수 / 설문 응답기업 수
산출방법	- 금년도 충남 사회적경제 기관 중 지역 네트워크 참여기관의 비율에서 전년도 충남 사회적경제 기관 중 지역 네트워크 참여기관의 비율을 차감하여 산출 - 2018, 2019, 2020 자료 이용 가능
자료출처	충남 사회적경제 실태조사

지표명	3-2. 평균 사회공헌 지출비용(천원)
산 식	= 금년도 평균 사회공헌 지출비용 합계 - 전년도 평균 사회공헌 지출 비용 합계
산출방법	- 금년도 사회공헌 지출비용 증가분을 작년도 사회공헌 지출비용 합계액으로 나누어 산출 - 2018, 2019, 2020 자료 이용 가능
자료출처	충남 사회적경제 실태조사

지표명	3-3. 취약계층 고용률(%)
산 식	= 금년도 취약계층 고용률 - 전년도 취약계층 고용률 * 취약계층 고용률 = 취약계층 고용인력 / 총 종사자 수
산출방법	- 금년도 취약계층 고용인력 증가분을 전년도 취약계층 고용인력 수로 나누어 산출 - 2018, 2019, 2020 자료 이용 가능
자료출처	충남 사회적경제 실태조사

지표명	3-4. 사회적가치 지향성(점)
산 식	= (고용 사회적가치 지향 정도 + 제품 서비스판매 사회적가치 지향 정도 + 이용자 사회적가치 실현 정도) / 3
산출방법	- 고용 사회적가치 지향 정도, 제품서비스판매 사회적가치 지향 정도, 이용자 사회적가치 실현 정도를 5점 척도로 측정한 3개 문항의 평균값으로 산출 - 2018, 2019, 2020 자료 이용 가능
자료출처	충남 사회적경제 실태조사

지표명	3-5. 사회적경제 정책 만족도(점)
산 식	= (사회적경제 지원정책 만족도 + 중간지원조직 만족도 + 지자체 만족도) / 3
산출방법	- 사회적경제 정책 관련 만족도를 지원정책, 중간지원조직, 지자체 측면에서 설문하여 조사한 뒤 평균값으로 산출 - 2020 자료 이용 가능
자료출처	충남 사회적경제 실태조사

지표명	4-1. 평균 매출액(천원)
산 식	= (금년도 평균매출액 - 전년도 평균매출액) / 전년도 평균매출액 * 평균매출액 = 총매출액 / 설문 응답기업 수
산출방법	- 금년도 평균매출액 증가분을 전년도 평균매출액으로 나누어 산출 - 2018, 2019, 2020 자료 이용 가능
자료출처	충남 사회적경제 실태조사

지표명	4-2. 평균 공공구매액(천원)
산 식	$= (\text{금년도 평균 공공구매 매출액} - \text{전년도 평균 공공구매 매출액}) / \text{전년도 평균 공공구매 매출액}$ $* \text{평균 공동구매 매출액} = \text{공공구매 매출 총액} / \text{설문 응답기업 수}$
산출방법	<ul style="list-style-type: none"> - 금년도 평균 공공구매 매출액에서 전년도 평균 공공구매 매출액을 차감한 값을 전년도 평균 공공구매 매출액으로 나누어 산출 - 2018, 2019, 2020 자료 이용 가능
자료출처	충남 사회적경제 실태조사

지표명	4-3. 평균 영업이익(천원)
산 식	$= (\text{금년도 평균 영업이익} - \text{전년도 평균 영업이익}) / \text{전년도 평균 영업이익}$ $* \text{평균 영업이익} = \text{총 영업이익 총액} / \text{설문 응답기업 수}$
산출방법	<ul style="list-style-type: none"> - 금년도 영업이익 증가분을 전년도 영업이익으로 나누어 산출 - 2018, 2019, 2020 자료 이용 가능
자료출처	충남 사회적경제 실태조사

제 5 장 정책성과 분석 및 평가

1. 기초자료
2. 정책 성과평가 1단계 지표 분석 결과
3. 정책 성과평가 2단계 지표 분석 결과

제 5 장

정책성과 분석 및 평가

1. 기초자료

1.1 충남 사회적경제 2차 5개년 기본계획 내용

- 충청남도의 사회적경제 정책 성과 평가를 위해 충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획과 연차별 계획을 기준으로 설정함
- 충청남도 사회적경제 제 2차 5개년 기본계획에서는 4개 영역, 10대 과제, 34개 실천사업을 제시하고 있음. 본 연구에서는 10대 과제를 정책으로, 34개 실천사업을 사업으로 상정하여 평가를 실시함
 - 4개 영역은 조직·인재발굴 및 육성, 시장조성 및 판매 촉진, 협력시스템구축, 물적·제도적 기반구축
 - 10대 과제는 ① 사회적경제보육기반조성, ② 사회적경제 특화형 기업발굴, ③ 사회혁신형 인재양성, ④ 사회적경제 민간시장 조성 및 확대, ⑤ 공공구매 활성화 촉진, ⑥ 충남형 협치체계 구축, ⑦ 글로벌네트워크 구축, ⑧ 사회적경제 클러스터 구축, ⑨ 사회적금융체계 구축, ⑩ 조직·제도·평가기반 구축으로 제시됨

<표 5-1> 충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획의 과제 및 사업

영역	10대 과제	실천사업	기간
조직 · 인재 발굴 및 육성	① 사회적경제 보육기반 조성	[1-1] 사회적경제 창업보육센터 설치·운영	20-22
		[1-2] 사회적경제 지속성장 지원체계 구축	18-22
		[1-3] 충남 사회적경제 공유 플랫폼 구축	20-22
		[1-4] 충남 사회성과 인센티브 제도 도입	20-22
		[1-5] 사회적경제기업 ICT스마트 환경구축	20-22
		[1-6] 사회적경제 통합인력운영 시스템 구축	20-22
	② 사회적경제 특화형 기업 발굴	[2-1] 1060+ 세대별 사회적경제조직 찾아내기	18-22
		[2-2] 특화형 사회적경제조직100프로젝트	18-22
		[2-3] 지역자원 기반 사회적경제조직 만들기	18-22
	③ 사회혁신형 인재양성	[3-1] 충남 사회적경제 교육지원 체계구축	18-22
		[3-2] 사회적경제 청년자원 육성 사업	18-22
		[3-3] 학습동아리 150+ 프로젝트	18-22
		[3-4] 사회적경제 아카데미 2.0	18-22
시장 조성 및 판매 촉진	④ 사회적경제 민간시장 조성 및 확대	[4-1] 유통판매 지원조직 기능강화	18-22
		[4-2] 사회적경제 지역기반 장터운영	18-22
		[4-3] 사회적경제기업 해외수출 지원	20-22
		[4-4] 사회적경제 슝인슝 판로개척	20-22
		[4-5] 바이소셜충남 프로젝트 추진	20-22
	⑤ 공공구매 활성화 촉진	[5-1] 공공구매 통합지원 시스템 운영 추진	18-22
협력 시스템 구축	⑥ 충남형 협치체계 구축	[6-1] 충청남도 사회적경제 협치체계 확대	18-22
		[6-2] 충남 사회적경제 네트워크 고도화	18-22
		[6-3] 사회적경제 산·학·연 협력 사업 추진	20-22
	⑦ 글로벌네트워크 구축	[7-1] 사회적경제 글로벌 네트워크 구축·운영	18-22
[7-2] 사회적경제 해외 기술교류 추진		22	
물적 · 제도적 기반 구축	⑧ 사회적경제 클러스터구축	[8-1] 사회적경제 집적공간 조성 추진	22
		[8-2] 충남형 사회적경제 특구제 도입·운영	20-22
	⑨ 사회적금융체계 구축	[9-1] 사회적경제기업 해외수출 지원	20-22
		[9-2] 사회적금융 교육 및 컨설팅 추진	18-22
		[9-3] 기업 사회공헌과 사회적경제기업 연계추진	18-22
	⑩ 조직·제도·평가기반 구축	[10-1] 사회적경제 전담부서 및 지원조직 강화	20-22
		[10-2] 사회적경제 연구·평가 지원기능 강화	18-22
		[10-3] 충남 사회적경제 제도적 기반 강화	20-22
		[10-4] 사회적경제 인식조사 및 정책평가 추진	18-22
		[10-5] 사회적경제 표준통계 및 공시제 도입	18-22

자료: 충청남도, 제2차 5개년계획

1) 사업추진현황

- 충청남도는 사회적경제 활성화를 위해 매년 정책사업을 시행하고 있으며, 2018년에는 30개, 2019년에 35개, 2020년에 44개의 세부사업을 추진중에 있음
- 4대 영역별로는 ‘조직·인재 발굴 및 육성’ 영역에 많은 사업이 집중되어 있으나 전체사업대비 개소수의 비중은 2018년 56.7%에서 2019년 45.7%로 감소하였다가 2020년 52.3%로 상승하였음
- 영역별 사업개소의 비중을 보면 개별조직에 대한 지원과 동시에 물적·제도적 기반구축을 위한 지원이 이루어지고 있음을 알 수 있음. 2018년은 ‘조직·인재발굴 및 육성> 시장조성 및 판매촉진 > 협력시스템 구축 > 물적·제도적 기반구축’의 순으로 사업이 집중되었으나, 2019년에는 ‘조직·인재발굴 및 육성> 시장조성 및 판매촉진 > 물적·제도적 기반구축 > 협력시스템 구축’ 2020년에는 ‘조직·인재발굴 및 육성 > 물적·제도적 기반구축 > 시장조성 및 판매촉진·협력시스템 구축’의 순으로 비중이 변화함

<표 5-2> 충청남도 사회적경제 정책사업 추진 현황

(단위: 개, %)

영역	10대과제(정책)	2018년		2019년		2020년	
	총 계	30	100.0%	35	100.0%	44	100.0%
조직·인재 발굴 및 육성	소 계	17	56.7%	16	45.7%	23	52.3%
	①사회적경제보육기반조성	10	33.3%	8	22.9%	13	29.5%
	②사회적경제 특화형 기업 발굴	2	6.7%	3	8.6%	4	9.1%
	③사회혁신형 인재양성	5	16.7%	5	14.3%	6	13.6%
시장조성 및 판매촉진	소 계	5	16.7%	8	22.9%	6	13.6%
	④사회적경제 민간시장 조성 및 확대	4	13.3%	7	20.0%	3	6.8%
	⑤공공구매 활성화 촉진	1	3.3%	1	2.9%	3	6.8%
협력시스템 구축	소 계	4	13.3%	4	11.4%	6	13.6%
	⑥충남형 협치체계 구축	4	13.3%	4	11.4%	6	13.6%
	⑦글로벌네트워크 구축	-	-	-	-	-	-
물적·제도적 기반구축	소 계	4	10.3%	7	20.0%	9	20.5%
	⑧사회적경제클러스터구축	-	-	-	-	-	-
	⑨사회적금융체계 구축	1	3.3%	2	5.7%	5	11.4%
	⑩조직·제도·평가기반 구축	3	10.0%	5	14.3%	4	9.1%

2) 사업별 예산 현황

- 충청남도에서 2018-2020년 3개년 동안 투입한 총 예산은 약 396억원에 달하며, 2018년에는 30개 세부사업에 총 124억 7천8백만원, 2019년은 35개 세부사업에 총 112억6천1백만원, 2020년은 44개의 세부사업에 총 159억 3천 1백만원이 투입됨
- 2019년에는 2018년에 비해 총 12억 2천3백만원정도 감소하였으나, 2020년은 2019년대비 46억 9천5백만원 정도 증가함
- 2018-2020년 예산의 재원별 비중을 보면 국비가 215억원으로 54.3%, 도비가 117억 원으로 29.7%, 시군비가 49억원으로 12.4%, 기타가 14억원으로 3.6%를 차지함

<표 5-3> 충청남도 사회적경제 예산 현황

(단위: 백만원, (%))

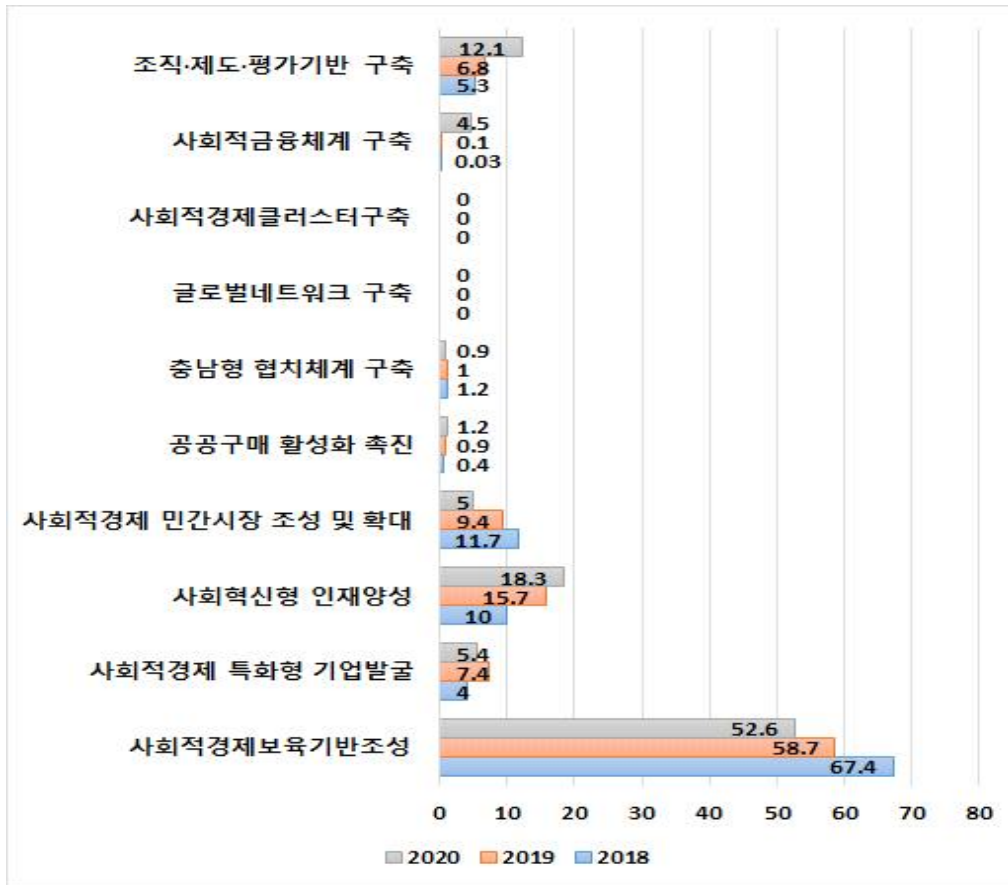
구분	① 2018년	② 2019년	③ 2020년	합계 (①+②+③)	증감	
					②-①	③-②
예산총액	12,478.8	11,261.1	15,931.7	39,671.6	△1,217.7	4,670.6
	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)		
국비	7,254.5	6,092.6	8,181.5	21,528.6	△1,161.9	2,088.9
	(58.1)	(54.1)	(51.4)	(54.3)		
도비	3,504.5	3,257.5	5,008.8	11,770.8	△ 247.0	1,751.3
	(28.1)	(28.9)	(31.4)	(29.7)		
시군비	1,547.8	1,583.6	1,776.0	4,907.4	35.8	192.4
	(12.4)	(14.1)	(11.1)	(12.4)		
기타	172.0	327.0	937.0	1,436.0	155.0	610.0
	(1.4)	(2.9)	(5.9)	(3.6)		

- 사회적경제 투입예산을 보면 4대 영역 중 ‘조직·인재 발굴 및 육성’ 영역에 많은 예산이 집중되어 있으며, 사회적경제 보육기반 조성을 위해 노력하고 있음을 알 수 있음
- 영역별 예산 비중의 변화를 보면 ‘조직·인재발굴 및 육성’ 영역에 투입되는 예산 비중이 2018년 81.4%에서 2020년 76.1%로 감소하였으며, ‘시장조성 및 판매촉진’ 부문은 2018년 12.1%에서 2020년 6.2%로 감소함. ‘협력시스템 구축’ 영역은 2018년 1.2%, 2020년 1.2%로 예산투입비율의 변화가 없으며, ‘물적·제도적 기반구축’ 영역에 투입되는 예산비율이 2018년 5.3%에서 2020년 16.5%로 크게 증가함

- 10대 과제별로 보았을 때 3년 동안 ‘사회적경제보육기반조성’을 위한 예산이 가장 많은 비중을 차지하고 있음
- 2018년에는 사회적경제보육기반조성(67.4%), 사회적경제 민간시장 조성 및 확대(11.7%), 사회혁신형 인재양성(10.0%) 등의 순으로 나타남
- 2019년은 사회적경제보육기반조성(58.9%), 사회혁신형 인재양성(15.7%), 사회적경제 민간시장 조성 및 확대(9.4%)의 순으로 예산이 투입됨
- 2020년도는 사회적경제보육기반조성(52.6%), 사회혁신형 인재양성(18.3%), 조직·제도·평가기반 구축(12.1%) 등을 중점적으로 추진함

<표 5-4> 충청남도 사회적경제 정책사업별 예산 현황

영역	10대 과제(정책)	2018년		2019년		2020년	
		(백만원)	(%)	(백만원)	(%)	(백만원)	(%)
총 계		12,478.8	100.0	11,261.1	100.0	15,931.7	100.0
조직·인재 발굴 및 육성	소 계	10,158.6	81.4	9,216.7	81.8	12,067.4	76.3
	① 사회적경제보육기반조성	8,415.1	67.4	6,614.1	58.7	8,324.2	52.6
	② 사회적경제 특화형 기업 발굴	499.0	4.0	830.0	7.4	854.0	5.4
	③ 사회혁신형 인재양성	1,244.5	10.0	1,772.6	15.7	2,889.2	18.3
시장조성 및 판매촉진	소 계	1,508.5	12.1	1,156.8	10.3	980.3	6.2
	④ 사회적경제 민간시장 조성 및 확대	1,454.5	11.7	1,057.8	9.4	783.0	5.0
	⑤ 공공구매 활성화 촉진	54.0	0.4	99.0	0.9	197.3	1.2
협력 시스템 구축	소 계	145.2	1.2	112.7	1.0	141.0	0.9
	⑥ 충남형 협치체계 구축	145.2	1.2	112.7	1.0	141.0	0.9
	⑦ 글로벌네트워크 구축	-	-	-	-	-	-
물적· 제도적 기반구축	소 계	666.5	5.3	774.9	6.9	2,628.0	16.6
	⑧ 사회적경제클러스터구축	-	-	-	-	-	-
	⑨ 사회적금융체계 구축	3.5	0.03	6.7	0.1	710.0	4.5
	⑩ 조직·제도·평가기반 구축	663.0	5.3	768.2	6.8	1,918.0	12.1



<그림 5-1> 충청남도 사회적경제 정책사업별 예산 현황

3) 정책영역구분에 따른 사업별 예산 현황

- 다음으로 4대 영역별로 정책을 구분하여 이에 따른 구체적 실천사업들에 대한 예산현황을 살펴보면 다음과 같음
- 제1영역 조직·인재발굴 및 육성분야
 - 우선 조직·인재발굴 및 육성분야는 제2차 5개년계획 사업 중 [1-2]인 사회적경제 지속성장 지원체계 구축에 예산이 매우 집중되어 있으며 이는 사회적경제조직에 대한 국비지원체계에 대한 충청남도의 매칭 및 대응사업을 모두 포함하기 때문임
 - (예비)사회적기업, 마을기업의 인건비, 사업개발비 등 재정지원사업들이 포함되어 있어서 예산의 비중이 매우 크게 나타나고 있음
 - 이외에는 사회적경제 분야의 청년일자리 사업인 청년활동가 육성 및 청년도제사업 등의 정책사업의 비중이 높게 나타나고 있음.
 - 1영역의 조직·인재발굴 및 육성 분야는 특정 재정지원 영역에 사업이 편중되어 있으며 다양한 사회적경제 조직발굴과 인재양성에 대한 정책의 비중이 확장될 필요가 있음

<표 5-5> 조직·인재 발굴 및 육성 분야 예산현황

(단위: 백만원, (%))

영역	2018년	2019년	2020년
소계	10,158.6	9,216.7	12,127.4
	(100.0)	(100.0)	(100.0)
① 사회적경제보육기반조성	8,415.1	6,614.1	8,324.2
	(82.8)	(71.8)	(68.6)
[1-1] 사회적경제 창업보육센터 설치·운영(20-22)	360.0	324.0	324.0
	(3.5)	(3.5)	(2.7)
[1-2] 사회적경제 지속성장 지원체계 구축(18-22)	8,041.3	6,290.1	7,645.2
	(79.2)	(68.2)	(63.0)
[1-3] 충남 사회적경제 공유 플랫폼 구축(20-22)	-	-	355.0
	(0.0)	(0.0)	(2.9)
[1-4] 충남 사회성과 인센티브 제도 도입(20-22)	-	-	-
	(0.0)	(0.0)	(0.0)
[1-5] 사회적경제기업 ICT스마트 환경구축(20-22)	-	-	-
	(0.0)	(0.0)	(0.0)
[1-6] 사회적경제 통합인력운영 시스템 구축(20-22)	13.8	-	-
	(0.1)	(0.0)	(0.0)
② 사회적경제 특화형 기업발굴	499.0	830.0	914.0
	(4.9)	(9.0)	(7.5)
[2-1] 1060+ 세대별 사회적경제조직 찾아내기(18-22)	-	80.0	160.0
	(0.0)	(0.9)	(1.3)
[2-2] 특화형 사회적경제조직100프로젝트(18-22)	350.0	729.0	706.0
	(3.4)	(7.9)	(5.8)
[2-3] 지역자원 기반 사회적경제조직 만들기(18-22)	149.0	21.0	48.0
	(1.5)	(0.2)	(0.4)
③ 사회혁신형 인재양성	1,244.5	1,772.6	2,889.2
	(12.3)	(19.2)	(23.8)
[3-1] 충남 사회적경제 교육지원 체계구축(18-22)	-	-	2.0
	(0.0)	(0.0)	(0.02)
[3-2] 사회적경제 청년자원 육성 사업(18-22)	1,069.5	1,648.6	2,767.2
	(10.5)	(17.9)	(22.8)
[3-3] 학습동아리 150+ 프로젝트(18-22)	95.0	-	20.0
	(0.9)	(0.0)	(0.2)
[3-4] 사회적경제 아카데미 2.0(18-22)	80.0	124.0	100.0
	(0.8)	(1.3)	(0.8)

○ 제2영역 시장조성 및 판매촉진 분야

- 제2영역의 시장조성 및 판매 진 분야에서는 대부분의 예산이 [4-1]사업인 유통판매 지원조직 기능강화에 집중되어 있으며 이는 충남 사회적경제 유통지원센터 운영비와 커뮤니티 비즈니스 활성화사업의 예산으로 활용됨
- 다음으로 예산의 비중이 높은 사업으로는 공공구매 통합지원 시스템 구축으로 2018년도에 비해 2020년은 예산이 3배 넘게 증가하여 2억원에 이름
- 이는 충남에서 사회적경제 제품 서비스의 공공구매 온라인 포털 구축 및 관련 전략 수립 및 박람회 실시등의 정책사업의 결과임
- 이외에도 사회적경제 제품 서비스의 홍보 관련된 판로개척의 정책사업으로 제품홍보, 온라인 유통 프로모션 지원등의 사업이 수행되었음

<표 5-6> 시장조성 및 판매촉진 분야 예산현황

(단위: 백만원, (%))

영역	2018년	2019년	2020년
소계	1,508.5 (100.0)	1,156.8 (100.0)	980.3 (100.0)
④ 사회적경제 민간시장 조성 및 확대	1,454.5 (96.4)	1,057.8 (91.4)	783.0 (79.9)
[4-1] 유통판매 지원조직 기능강화(18-22)	1,448.0 (96.0)	1,020.4 (88.2)	683.0 (69.7)
[4-2] 사회적경제 지역기반 장터운영(18-22)	6.5 (0.4)	4.9 (0.4)	- (0.0)
[4-3] 사회적경제기업 해외수출 지원(20-22)	- (0.0)	- (0.0)	- (0.0)
[4-4] 사회적경제 슝인슝 판로개척(20-22)	- (0.0)	5.5 (0.5)	100.0 (10.2)
[4-5] 바이소셜충남 프로젝트 추진(20-22)	- (0.0)	27.0 (2.3)	- (0.0)
⑤ 공공구매 활성화 촉진	54.0 (3.6)	99.0 (8.6)	197.3 (20.1)
[5-1] 공공구매 통합지원 시스템 운영 추진(18-22)	54.0 (3.6)	99.0 (8.6)	197.3 (20.1)

○ 제3영역 협력시스템 구축 영역

- 제3영역의 협력시스템 구축의 영역은 대부분의 예산이 [6-2]인 사회적경제 네트워크 고도화 사업에 집중되었음을 알 수 있음
- 구체적으로는 사회적경제 주간행사 및 한마당의 행사 비용과 함께 사회적경제 기업간 협동화 사업 및 네트워크 활성화 사업으로 활용되었음
- 그리고 2020년에는 청운대 등의 사회적경제 계약학과 지원사업이 신설되어 이에 따른 산학연 연계사업의 예산이 투입되었음
- 하지만 이외에는 관련 예산의 활용 현황이 없어서 협력시스템의 다양한 사업확산이 필요함

<표 5-7> 협력시스템 구축 분야 예산현황

(단위: 백만원, (%))

영역	2018년	2019년	2020년
소계	145.2 (100.0)	112.7 (100.0)	196.0 (100.0)
⑥ 충남형 협치체계 구축	145.2 (100.0)	112.7 (100.0)	196.0 (100.0)
[6-1] 충청남도 사회적경제 협치체제 확대(18-22)	- (0.0)	- (0.0)	- (0.0)
[6-2] 충남 사회적경제 네트워크 고도화(18-22)	140.7 (96.9)	112.7 (100.0)	141.0 (71.9)
[6-3] 사회적경제 산·학·연 협력 사업 추진(20-22)	4.5 (3.1)	- (0.0)	55.0 (28.1)
⑦ 글로벌네트워크 구축	- (0.0)	- (0.0)	- (0.0)
[7-1] 사회적경제 글로벌 네트워크 구축·운영(18-22)	- (0.0)	- (0.0)	- (0.0)
[7-2] 사회적경제 해외 기술교류 추진(22)	- (0.0)	- (0.0)	- (0.0)

○ 제4영역 물적 제도적 기반구축

- 제4영역인 물적 제도적 기반구축의 영역에서는 민선7기 이후 도입된 사회적기금 및 금융조성에 대한 본격적인 사업이 시작되면서 이에 관련된 [9-1]의 사회적기금 운영 및 관련 체계구축의 정책예산이 증가하였음
- 제4영역에서 가장 많은 정책예산의 투입은 사회적경제 전담부서 구축과 운영에 대한 지원으로 충남 사회적경제 지원센터 및 서천 경제진흥통합센터 구축 운영 예산이 포함됨
- 다음으로는 과거 충남사회적경제연구센터가 충남연구원으로 통합되면서 이전부터 수행 하던 충남 사회적경제 실태조사의 연구용역의 예산이 포함되어 있음

<표 5-8> 물적·제도적 기반 구축 분야 예산현황

(단위: 백만원, (%))

영역	2018년	2019년	2020년
소계	666.5 (100.0)	774.9 (100.0)	2,628.0 (100.0)
⑧ 사회적경제클러스터구축	- (0.0)	- (0.0)	- (0.0)
[8-1] 사회적경제 집적공간 조성 추진(22)	- (0.0)	- (0.0)	- (0.0)
[8-2] 충남형 사회적경제특구제 도입·운영(20-22)	- (0.0)	- (0.0)	- (0.0)
⑨ 사회적금융체계 구축	3.5 (0.5)	6.7 (0.9)	710.0 (27.0)
[9-1] 충남 사회적경제 기금 조성체계 구축(20-22)	- (0.0)	- (0.0)	555.0 (21.1)
[9-2] 사회적금융 교육 및 컨설팅 추진(18-22)	- (0.0)	5.5 (0.7)	50.0 (1.9)
[9-3] 기업 사회공헌과 사회적경제기업 연계추진(18-22)	3.5 (0.5)	1.2 (0.2)	105.0 (4.0)
⑩ 조직·제도·평가기반 구축	663.0 (99.5)	768.2 (99.1)	1,918.0 (73.0)
[10-1] 사회적경제 전담부서 및 지원조직 강화(20-22)	643.0 (96.5)	732.7 (94.6)	1,768.0 (67.3)
[10-2] 사회적경제 연구·평가 지원기능 강화(18-22)	20.0 (3.0)	25.0 (3.2)	150.0 (5.7)
[10-3] 충남 사회적경제 제도적 기반 강화(20-22)	- (0.0)	- (0.0)	- (0.0)
[10-4] 사회적경제 인식조사 및 정책평가 추진(18-22)	- (0.0)	- (0.0)	- (0.0)
[10-5] 사회적경제 표준통계 및 공시제 도입(18-22)	- (0.0)	10.5 (1.4)	- (0.0)

2. 정책 성과평가 1단계 지표 분석 결과

2.1 프로그램 검증(효율성)

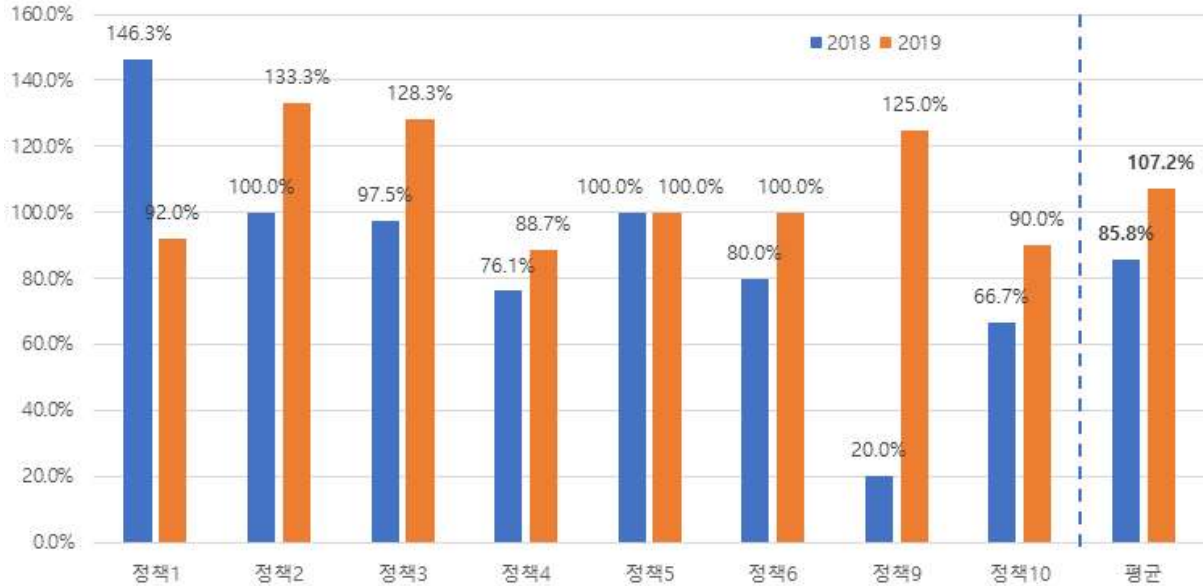
1) 정책목표 달성도

- 정책목표 달성도는 충남의 사회적경제 활성화를 위해 추진된 사업들이 정책별로 계획된 목표 달성을 위해 얼마나 효율적으로 운영되었는가를 측정하는 지표임(정책운영 효율성 지표)
- 2018년에는 10개 정책 중 8개 정책에서 사업이 추진되었으며 추진사업들의 목표 대비 달성도를 정책별로 취합하여 평균값을 구한 결과 85.8%로 나타났으며, 2019년의 경우에도 10개 정책 중 8개 정책에서 추진된 사업들의 목표 대비 달성도를 정책별로 취합하여 평균값을 구한 결과 107.2%로 나타나 전년대비 21.4%p 향상된 것으로 나타남

<표 5-9> 정책목표 달성도

영역	10대과제(정책)	정책별 달성도	
		2018년	2019년
조직·인재 발굴 및 육성	① 사회적경제보육기반조성	146.3%	92.0%
	② 사회적경제 특화형 기업발굴	100.0%	133.3%
	③ 사회혁신형 인재양성	97.5%	128.3%
시장조성 및 판매촉진	④ 사회적경제 민간시장 조성 및 확대	76.1%	88.7%
	⑤ 공공구매 활성화 촉진	100.0%	100.0%
협력 시스템 구축	⑥ 충남형 협치체계 구축	80.0%	100.0%
	⑦ 글로벌네트워크 구축	—	—
물적·제도적 기반구축	⑧ 사회적경제클러스터구축	—	—
	⑨ 사회적금융체계 구축	20.0%	125.0%
	⑩ 조직·제도·평가기반 구축	66.7%	90.0%
정책목표 달성도		85.8%	107.2%

주) 목표달성도는 사업계획시점에서 설정한 목표를 사업종료시점에서 얼마나 달성하였는가를 측정하기 때문에 2020년의 경우 아직 사업종료시점이 도래하지 않아 사업목표달성도를 계산할 수 없음



〈그림 5-2〉 정책별 달성도 및 평균 목표달성도 (2018년 vs 2019년)

2) 예산대비 정책목표 달성도

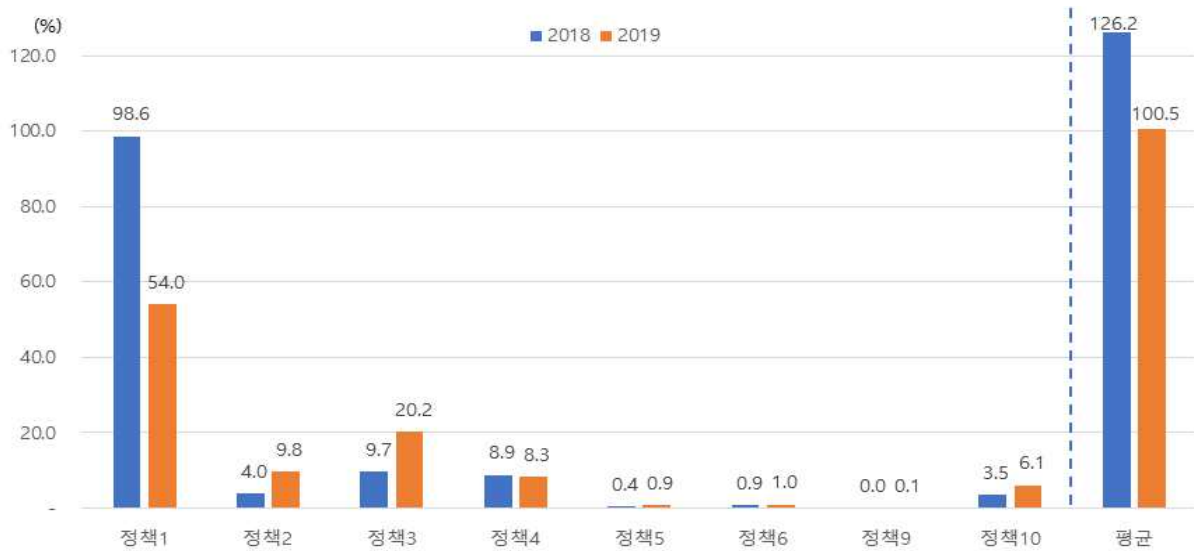
- 예산대비 정책목표 달성도는 정책별로 예산비중을 고려하여 목표달성도를 산정하고 이를 합산하여 평균 정책목표 달성도를 구함으로써 예산이 얼마나 효율적으로 사용되었는가를 측정하는 지표임(정책예산운영 효율성 지표)

〈표 5-10〉 예산대비 정책목표 달성도

영역	10대 과제(정책)	정책별 달성도(%)		예산비율(%)		예산대비 정책 목표 달성도(%)	
		2018년	2019년	2018년	2019년	2018년	2019년
조직·인재 발굴 및 육성	① 사회적경제보육기반조성	146.3	92.0	67.4	58.7	98.6	54.0
	② 사회적경제 특화형 기업발굴	100.0	133.3	4.0	7.4	4.0	9.8
	③ 사회혁신형 인재양성	97.5	128.3	10.0	15.7	9.7	20.2
시장조성 및 판매촉진	④ 사회적경제 민간시장 조성 및 확대	76.1	88.7	11.7	9.4	8.9	8.3
	⑤ 공공구매 활성화 촉진	100.0	100.0	0.4	0.9	0.4	0.9
협력 시스템 구축	⑥ 충남형 협치체계 구축	80.0	100.0	1.2	1.0	0.9	1.0
	⑦ 글로벌네트워크 구축	-	-	-	-	-	-
물적·제도적 기반구축	⑧ 사회적경제클러스터구축	-	-	-	-	-	-
	⑨ 사회적금융체계 구축	20.0	125.0	0.0	0.1	0.0	0.1
	⑩ 조직·제도·평가기반 구축	66.7	90.0	5.3	6.8	3.5	6.1
정책목표 달성도(%)		85.8	107.2	100.0	100.0	126.2	100.5

주) 목표달성도는 사업계획시점에서 설정한 목표를 사업종료시점에서 얼마나 달성하였는가를 측정하기 때문에 2020년의 경우 아직 사업종료시점이 도래하지 않아 사업목표달성도를 계산할 수 없음

- 2018년에 추진된 8개 정책의 예산대비 비중을 고려함으로써 예산상의 중요도를 고려하여 실제 추진된 정책들이 얼마나 효율적으로 운영되었는가를 알아본 결과 평균 정책목표 달성도는 126.2%로 나타났으며, 2019년에는 동일하게 추정한 결과 100.5%로 나타나 전년대비 25.7%p 하락한 결과를 보여줌



<그림 5-3> 정책별 예산대비 목표달성도 및 평균 목표달성도 (2018년 vs 2019년)

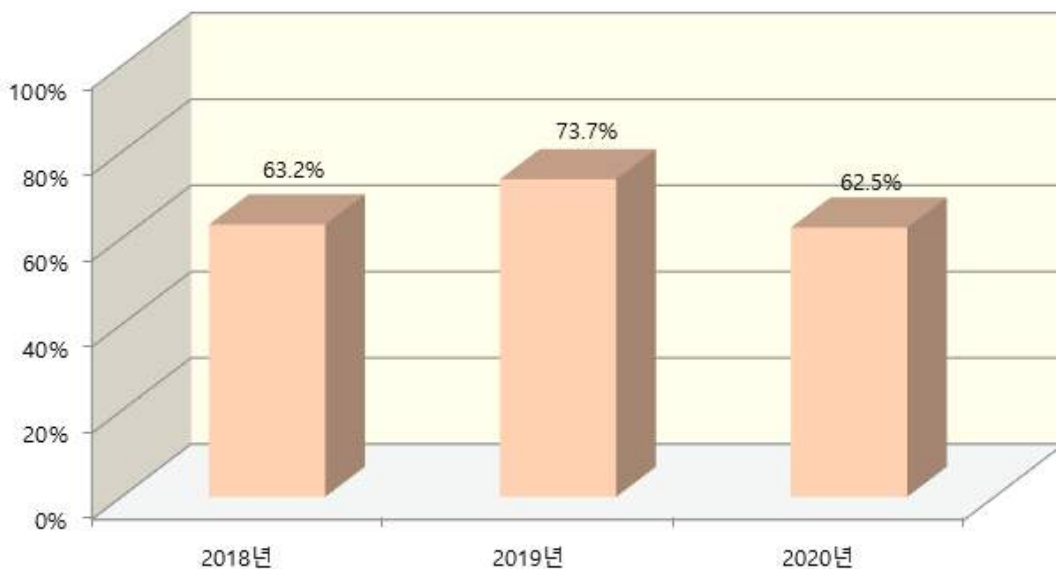
2.2 상황적 타당성(적합성)

1) 정책추진 부합도

- 정책추진 부합도는 ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 계획’ 상의 정책별 사업들을 얼마나 계획에 입각하여 충실히 추진하고자 노력하였는가를 측정하는 지표임(정책추진 적합성 지표)
- ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 계획’의 10개 정책사업 중 실제 추진사업 비율을 통해 살펴본 정책추진 부합도는 2018년 63.2%, 2019년 73.7%, 2020년 65.7%로 나타남
- 2018년도와 2019년도는 전체 계획된 사업이 19개였는데, 실제 수행은 2018년도에 12개, 2019년도에 14개로 계획에 부합되는 사업이 증가하였고, 2020년도에는 계획된 사업이 32개로 증가하였으며 증가하는 사업영역에 따라 부합되어 수행한 사업도 20개로 증가하는 양상을 보이고 있음

<표 5-11> 최근 3년간 충남 사회적경제 정책추진 부합도

구분	2018년		2019년		2020년		평균	
	계획된 사업	추진된 사업	계획된 사업	추진된 사업	계획된 사업	추진된 사업	계획된 사업	추진된 사업
사업 수(개)	19	12	19	14	32	20	23.3	15.3
사회적경제 정책추진 부합도(%)	63.2		73.7		62.5		65.7	



<그림 5-4> 최근 3년간 충남 사회적경제 정책추진 부합도 추이

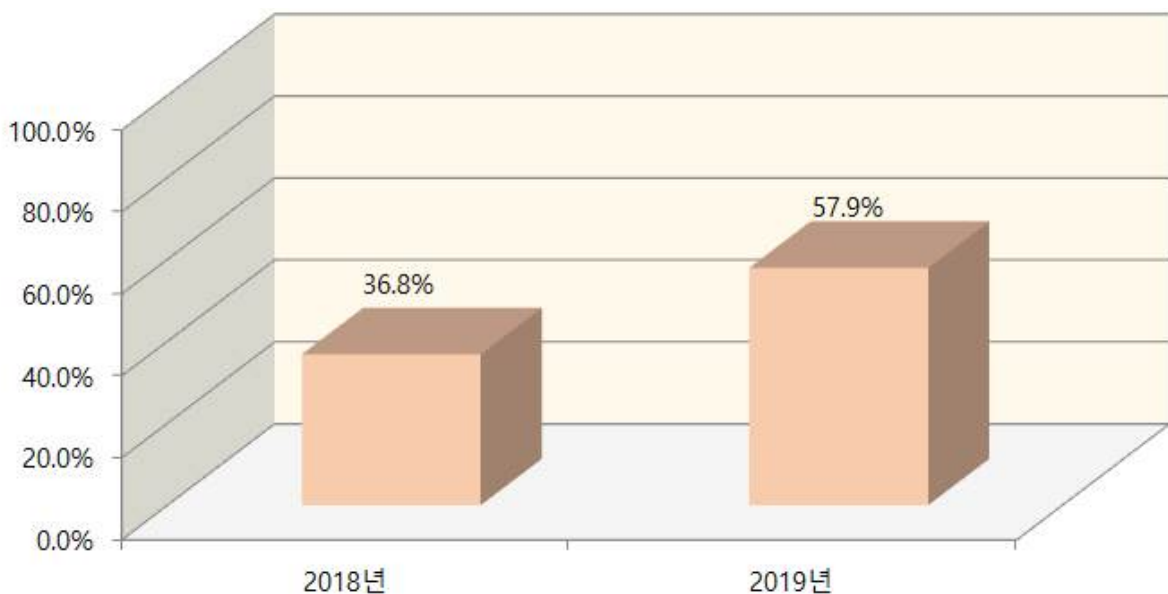
2) 정책목표 부합도

- 정책목표 부합도는 ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획’ 상의 정책별 사업 목표를 계획에 입각하여 얼마나 달성하고자 노력하였는가를 측정하는 지표임(정책목표 달성 적합성 지표)
- ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 계획’ 상의 10개 정책 내 사업 중 실제로 목표달성한 사업의 비율을 통해 살펴본 정책목표 부합도는 2018년 36.8%, 2019년 57.9%로 나타나 정책목표 부합도 또한 높지 않은 것으로 나타남
 - 2개년도 모두 60% 이하로 나타나 5개년 계획 내 정책들과 부합되는 사업에서 제시한 목표에 미달되는 사업들이 많은 것으로 나타났으나 2018년 대비 2019년의 부합도가 크게 증가한 것은 고무적임

<표 5-12> 충남 사회적경제 정책목표 부합도

구분	2018년		2019년	
	계획된 사업	목표달성 사업	계획된 사업	목표달성 사업
사업 수(개)	19	7	19	11
사회적경제 정책목표 부합도(%)	36.8		57.9	

주) 사회적경제 정책목표 부합도는 ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획’ 에서 설정한 목표를 사업종료 시점에서 얼마나 달성하였는가를 측정하기 때문에 2020년의 경우 아직 사업종료시점이 도래하지 않아 정책목표 부합도를 계산할 수 없음



<그림 5-5> 최근 2년간 충남 사회적경제 정책목표 부합도 추이

2.3 시스템 입증(형평성)

1) 정책사업 불편도(不偏度)(사업수 기준)

- 정책사업 불편도(사업수 기준)는 ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 계획’ 상의 연차별 정책사업들을 정책 간 편중(bias)되지 않고(특정정책에 치우치지 않고) 얼마나 계획대로 잘 추진되었는가를 측정하는 지표임(정책 간 형평성 지표)
- 최근 3년간의 정책사업 불편도(사업수 기준) 분석 결과 연평균 0.816으로 나타나 5개년 계획에서 제시한 정책별 사업들을 균형있게 추진하지 못한 것으로 나타나 - 3년간 추이로 볼 때 사회적경제 특화형 기업발굴 정책은 계획 대비 비중이 높게 나타난 반면, 글로벌 네트워크 구축 및 조직제도평가 기반 구축 정책은 낮은 것으로 나타나

<표 5-13> 최근 3년간 충남 사회적경제 정책사업 불편도(사업수 기준)

영역	10대과제(정책)	2018년			2019년			2020년		
		계획된 정책 비중 (%)	추진된 정책 비중 (%)	편중 정도	계획된 정책 비중 (%)	추진된 정책 비중 (%)	편중 정도	계획된 정책 비중 (%)	추진된 정책 비중 (%)	편중 정도
조직·인재 발굴 및 육성	① 사회적경제보육기반 조성	0.053	0.083	0.031	0.053	0.071	0.019	0.188	0.150	0.038
	② 사회적경제 특화형 기업발굴	0.158	0.167	0.009	0.158	0.214	0.056	0.094	0.150	0.056
	③ 사회혁신형 인재 양성	0.211	0.250	0.039	0.211	0.143	0.068	0.125	0.200	0.075
시장조성 및 판매촉진	④ 사회적경제 민간시장 조성 및 확대	0.105	0.167	0.061	0.105	0.143	0.038	0.156	0.100	0.056
	⑤ 공공구매 활성화 촉진	0.053	0.083	0.031	0.053	0.071	0.019	0.031	0.050	0.019
협력 시스템 구축	⑥ 충남형 협치체계 구축	0.105	0.083	0.022	0.105	0.071	0.034	0.094	0.100	0.006
	⑦ 글로벌 네트워크 구축	0.053	0.000	0.053	0.053	0.000	0.053	0.031	0.000	0.031
물적·제도적 기반구축	⑧ 사회적경제클러스터구축	-	-	-	-	-	-	0.031	0.000	0.031
	⑨ 사회적 금융체계 구축	0.105	0.083	0.022	0.105	0.143	0.038	0.094	0.150	0.056
	⑩ 조직·제도·평가 기반 구축	0.158	0.083	0.075	0.158	0.143	0.015	0.156	0.100	0.056
합계		1.000	1.000	0.342	1.000	1.000	0.338	1.000	1.000	0.425
정책사업 불편도*		0.829			0.831			0.788		

주) * 정책사업 불편도 공식은 $1 - \left\{ \sum_{i=1}^n (|추진된정책비중_i - 계획된정책비중_i|) \right\} / 2$ 이며, 0에서 1까지의 값을 갖는다. 편중정도가 클수록 0에 가까워지며 편중정도가 작을수록 1에 가까운 값을 갖는다.



<그림 5-6> 최근 3년간 충남 사회적경제 정책사업 불편도(사업수 기준) 추이

2) 정책사업 불편도(예결산 기준)

- 정책사업 불편도(예결산 기준)는 ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 계획’ 상의 연차별 예산을 정책 간 편중(bias)되지 않고(특정정책에 치우치지 않고) 얼마나 예산대로 잘 추진하였는가를 측정하는 지표임(정책 간 예산집행 형평성 지표)

<표 5-14> 최근 3년간 충남 사회적경제 정책사업 불편도(예결산 기준)

영역	10대 과제(정책)	2018년			2019년		
		예산 비중 (%)	결산 비중 (%)	편중 정도	예산 비중 (%)	결산 비중 (%)	편중 정도
조직·인재 발굴 및 육성	① 사회적경제보육기반조성	0.674	0.701	0.027	0.587	0.612	0.025
	② 사회적경제 특화형 기업발굴	0.040	0.042	0.002	0.074	0.081	0.008
	③ 사회혁신형 인재양성	0.100	0.102	0.002	0.157	0.166	0.009
시장조 성 및 판매촉진	④ 사회적경제 민간시장 조성 및 확대	0.117	0.124	0.007	0.094	0.105	0.011
	⑤ 공공구매 활성화 촉진	0.004	0.005	0.000	0.009	0.010	0.001
협력 시스템 구축	⑥ 충남형 협치체계 구축	0.012	0.013	0.001	0.010	0.010	0.000
	⑦ 글로벌 네트워크 구축	-	-	-	-	-	-
물적· 제도적 기반구 축	⑧ 사회적경제클러스터구축	-	-	-	-	-	-
	⑨ 사회적 금융체계 구축	-	-	-	0.001	0.000	0.000
	⑩ 조직·제도·평가기반 구축	0.053	0.013	0.040	0.068	0.016	0.052
합계		1.000	1.000	0.080	1.000	1.000	0.105
정책사업 불편도*		0.960			0.947		

주) * 정책사업 불편도 공식은 $1 - \left\{ \sum_{i=1}^n (|\text{추진된 정책비중}_i - \text{계획된 정책비중}_i|) \right\} / 2$ 이며, 0에서 1까지의 값을 갖는다. 편중정도가 클수록 0에 가까워지며 편중정도가 작을수록 1에 가까운 값을 갖는다.

- 최근 3년간의 정책사업 불편도(예결산 기준) 분석 결과는 연평균 0.954로 나타나 사업수 기준으로 살펴본 불편도와는 달리 5개년 계획에서 제시한 정책별 사업들을 예산대로 균형있게 추진한 것으로 나타남



<그림 5-7> 최근 3년간 충남 사회적경제 정책사업 불편도(예결산 기준) 추이

3) 거시성과지표 추진달성도

- 거시성과지표 추진달성도는 ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획’에서 제시된 거시성과지표 중 목표를 달성한 지표의 비율을 측정하는 정성적 평가지표임 (거시성과지표 추진 형평성 지표)
- 총 14개의 거시성과지표 중 11개 거시성과지표가 양호한 수준으로 목표달성에 성공했다고 판단됨에 따라 최근 3년간의 거시성과지표 추진달성도는 78.6%로 평가되었으며, 4개 영역(좋은 일터, 좋은 일자리, 사회적가치 창출, 경제규모)별로도 크게 편중되지 않은 것으로 평가됨
- 사회적경제기업 증가정도, 전직원 의사결정 참여율 증가정도, 3년이상 고용유지율 증가정도, 유연근무제 도입률 증가정도, 정규직 고용률 증가정도, 지역 네트워크 참여율 증가정도, 취약계층 고용률 증가정도, 사회적가치 지향성, 사회적경제 정책만족도, 평균 공공구매 실적 증가율, 평균 영업이익 증가율은 성과가 양호하여 목표를 달성한 것으로 평가함
- 총 종사자 증가율, 사회공헌 지출비용 증가정도, 평균 매출액 증가정도 이상 3개 지표는 목표에 크게 미달되거나 감소하는 추세로 나타나 개선의 여지가 있는 것으로 평가함

<표 5-15> 최근 3개년 충남 사회적경제 거시성과지표 추진달성도 현황

영역	연번	지표명	3년 평균 ('18~'20)	연평균 증가정도	달성 여부
좋은 일터	1	충남 인구 10만명당 사회적경제기업 수(개)	44.0	24.1%	○
	2	전직원 의사결정 참여기업 비율(%)	18.47	6.52%p	○
좋은 일자리	3	총 종사자 수(명)	3,458	3.10%p	×
	4	3년 이상 고용유지율(%)	38.4	-0.57%p	○
	5	유연근무제 도입기업 비율(%)	47.4	9.93%p	○
	6	정규직 고용률(%)	50.4	2.57%p	○
사회적 가치 창출	7	네트워크 참여율(%)	84.8	-2.7%p	○
	8	평균 사회공헌 지출비용(만원)	325.6	-31.0만원	×
	9	취약계층 고용률(%)	63.1	3.63%p	○
	10	사회적가치 지향성 평균(점)	3.52	0.22점	○
	11	사회적경제 정책 만족도(점)	3.81	-	○
경제 규모	12	평균 매출액(만원)	25,282	-2.47%	×
	13	평균 공공구매액(만원)	8,416	611.0%	○
	14	평균 영업이익(만원)	1,034	11.8%	○

3. 정책 성과평가 2단계 지표 분석 결과

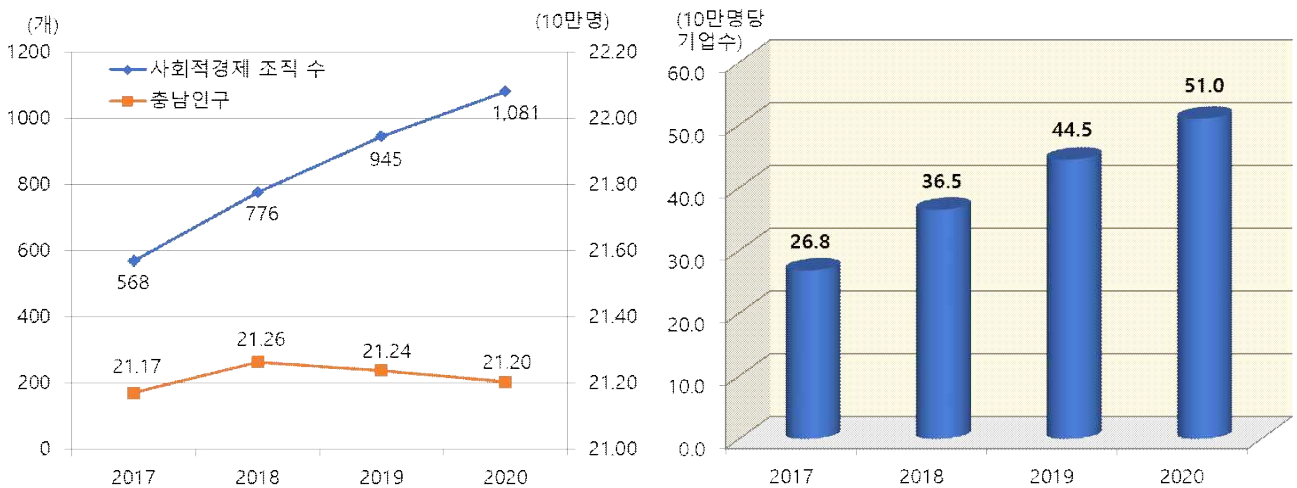
3.1 좋은 일터

1) 사회적경제기업 수 증가정도

- 사회적경제기업 수 증가정도는 ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획’의 거시성과지표로서 충남 인구 대비 사회적경제 활성화 정도를 측정하는 지표임
- ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획’ 시작연도인 2018년에 사회적경제기업은 전년대비 36.5%나 급격히 증가하였으며, 이후로도 매년 지속적인 증가 추이를 보이며 3년 평균 24.2% 증가한 것으로 나타남
- 충남 인구는 2018년 이후 소폭 감소추세인 반면 사회적경제기업은 큰 폭으로 증가함에 따라 충남인구10만명당 사회적경제기업 수는 큰 폭으로 증가한 것으로 평가됨

<표 5-16> 최근 4년간 충남 사회적경제기업 현황

구분	2017년	2018년	2019년	2020년	3년 평균 ('18~'20)
사회적경제기업 수(개)	568	776	945	1,081	934.00
충남 인구 수(10만명)	21.17	21.26	21.24	21.20	21.23
충남 인구 10만명당 사회적경제기업 수(개)	26.8	36.5	44.5	51.0	44.00
증가율(%)	-	36.2	21.9	14.6	24.23



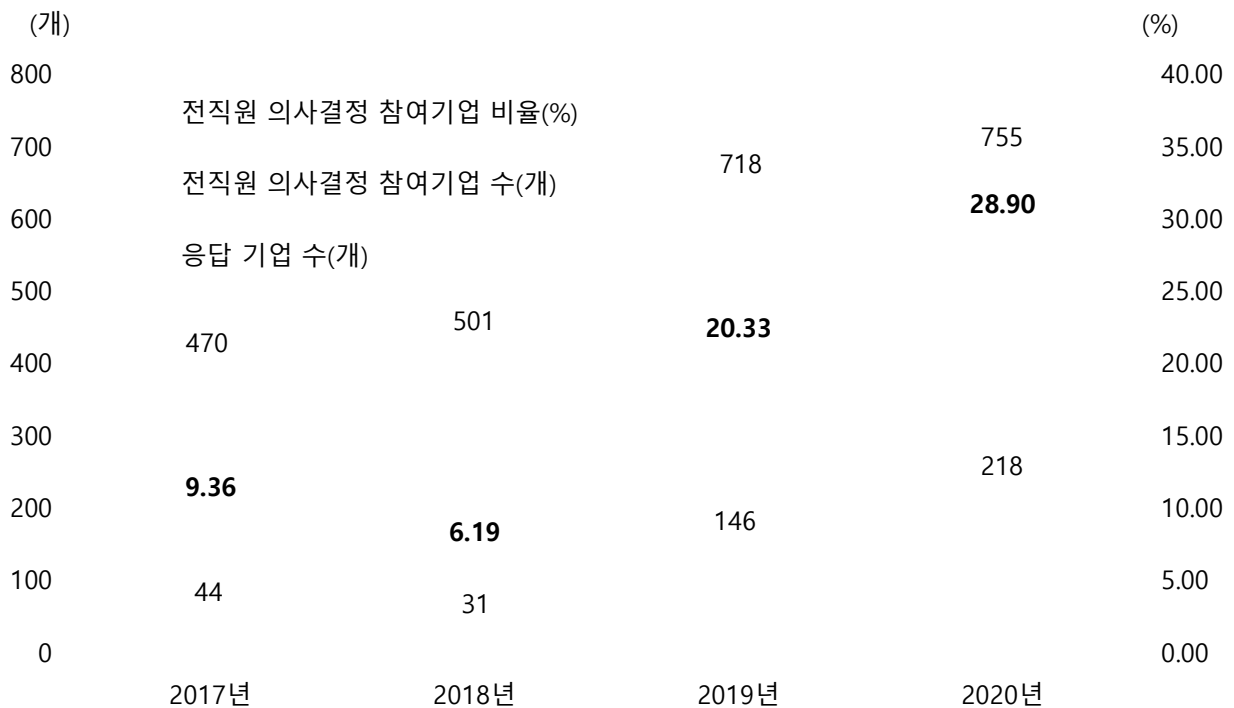
<그림 5-8> 최근 4년간 충남 인구 및 사회적경제기업 수, 인구 10만명당 사회적경제기업 수 변화

2) 전직원 의사결정 참여율 증가정도

- 전직원 의사결정 참여율 증가정도는 ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획’의 거시성과지표로서 충남 사회적경제 활성화 정도를 측정하는 지표임
- 2018년까지는 소외계층을 포함한 전직원이 의사결정에 참여하는 사회경제적기업이 많지 않았으나 2019년부터 급격히 증가하는 현상을 보이며 3년 평균 6.52%p 정도로 양호하게 증가한 것으로 평가됨

<표 5-17> 최근 4년간 전직원 의사결정 참여기업 현황

구분	2017년	2018년	2019년	2020년	3년 평균 ('18~'20)
전직원 의사결정 참여기업 수(개)	44	31	146	218	132
응답 기업 수(개)	470	501	718	755	658
전직원 의사결정 참여기업 비율(%)	9.36	6.19	20.33	28.90	18.47
증가정도(%p)	-	-3.17	14.15	8.57	6.52



<그림 5-9> 최근 4년간 전직원 의사결정 참여기업 추이

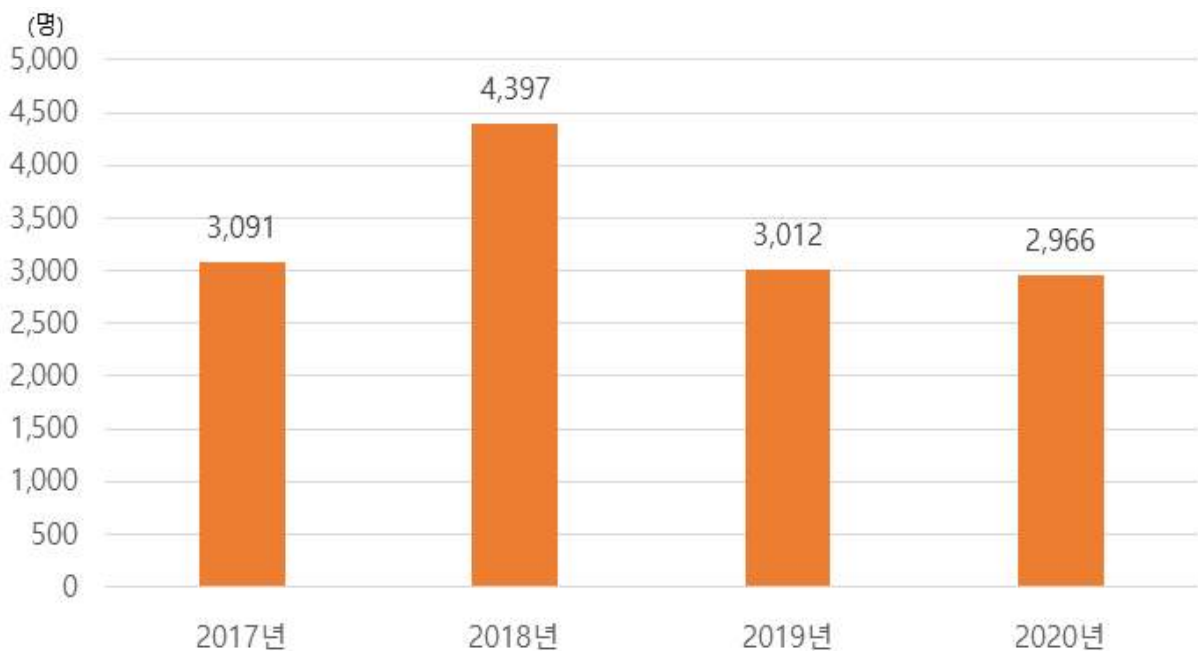
3.2 좋은 일자리

1) 종사자 수 증가율

- 종사자 수 증가율은 ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획’의 거시성과지표로서 전년 대비 충남 사회적경제기업 종사자의 증가 정도를 측정하는 지표임
- 연도별로 살펴보면 2018년에는 42.3%로 큰 폭의 증가를 보였으며, 2019년에는 -31.5%로 대폭 감소하였으며, 2020년에는 -1.5%로 소폭 감소를 보임
- 최근 3년간 충남 사회적경제기업 종사자 수 증가율은 ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획’ 첫해인 2018년 큰 폭으로 증가한 데에 힘입어 연평균 3.10%의 증가를 보이고 있으나 이후로 점차 감소세를 보여 개선의 여지가 있다고 평가됨

<표 5-18> 최근 4년간 충남 사회적경제기업 종사자 수 현황

구분	2017년	2018년	2019년	2020년	3년 평균 ('18~'20)
총 종사자 수(명)	3,091	4,397	3,012	2,966	3,458
증가율(%)	-	42.3	-31.5	-1.5	3.10



<그림 5-10> 최근 4년간 충남 사회적경제기업 종사자 수 변화

2) 3년 이상 고용유지율 증가정도

- 3년 이상 고용유지율 증가정도는 ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획’의 거시성과지표로서 충남 사회적경제기업 종사자의 고용안정성 및 직장만족정도를 측정하는 지표임
- 연도별로 살펴보면, 2018년에는 38.7%, 2019년에는 33.7%로 전년 대비 소폭 감소를 보이다가 2020년에 42.8%로 크게 증가하는 추이를 보임
- 최근 3년간 충남 사회적경제기업 종사자 수 증가율은 연평균 38.4%로 양호한 결과를 보이고 있으며, 증가정도의 경우 -0.57%p로 감소세를 보이고 있으나 2020년에 큰 폭의 증가를 보이며 개선되고 있는 것으로 평가됨

<표 5-19> 최근 4년간 충남 사회적경제기업 3년 이상 고용유지율 현황

구분	2017년	2018년	2019년	2020년	3년 평균 ('18~'20)
3년이상 종사자 수(명)	1,376	1,700	1,015	1,269	1,328
총 종사자 수(명)	3,091	4,397	3,012	2,966	3,458
3년 이상 고용유지율(%)	44.5	38.7	33.7	42.8	38.4
증가정도(%p)	-	-5.85	-4.96	9.09	-0.57



<그림 5-11> 최근 4년간 충남 사회적경제기업 3년 이상 고용유지율 변화

3) 유연근무제 도입률 증가정도

- 유연근무제 도입률 증가정도는 ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획’의 거시 성과지표로서 충남 사회적경제기업 종사자의 근무환경 안정성을 측정하는 지표임
- 연도별로 살펴보면, 2018년에 61.5%으로 대폭 증가하였다가 2019년에는 37.7%로 크게 감소하였으며, 2020년에는 42.9%로 전년 대비 소폭 증가하는 추이를 보임
- 최근 3년간 충남 사회적경제기업들의 유연근무제 도입률은 큰폭의 등락을 보여왔으나 연평균 47.4%로 양호한 수치를 기록하였으며, 증가정도 또한 9.93%p로 소폭의 증가세를 보이는 등 양호한 것으로 평가됨

<표 5-20> 최근 4년간 충남 사회적경제 기업 유연근무제 도입 현황

구분	2017년	2018년	2019년	2020년	3년 평균 ('18~'20)
유연근무제 도입기업 수(개)	62	308	271	324	301
응답 기업 수(개)	470	501	718	755	658
유연근무제 도입기업 비율(%)	13.2	61.5	37.7	42.9	47.4
증가정도(%p)	-	48.3	-23.7	5.2	9.93



<그림 5-12> 최근 4년간 충남 사회적경제 기업 유연근무제 도입 추이

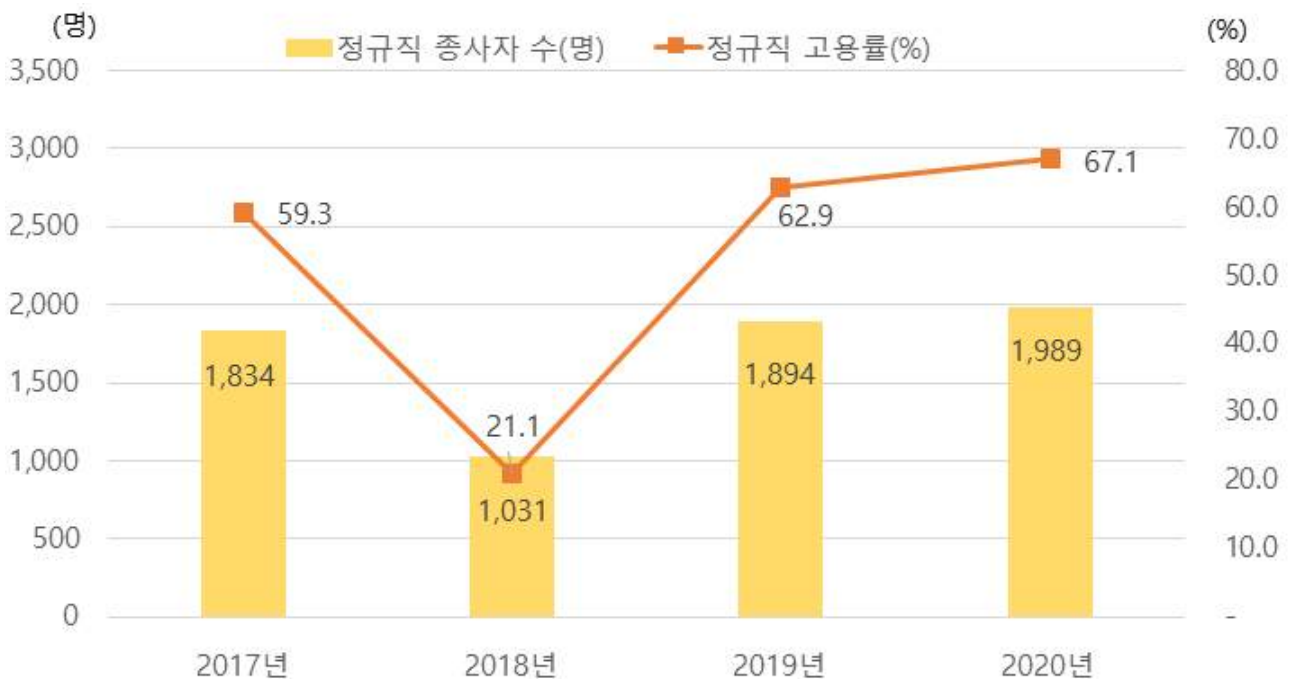
4) 정규직 고용률 증가정도

- 정규직 고용률 증가정도는 ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획’의 거시성과 지표로서 충남 사회적경제기업 종사자의 고용안정성을 측정하는 지표임
- 연도별로 살펴보면, 2018년에는 21.3%로 대폭 감소하였으나 2019년에 62.9%로 대폭 증가를 보였으며, 2020년에 67.1%로 다시 소폭 증가하는 추이를 보임
- 최근 3년간 충남 사회적경제기업의 정규직 고용률은 큰폭의 등락을 보였으나 연평균 50.4%로 양호한 결과를 보이고 있으며 연평균 증가정도도 2.57%p로 소폭 증가하는 등 양호한 것으로 평가됨

<표 5-21> 최근 4년간 충남 사회적경제기업 정규직 고용률 현황

구분	2017년	2018년	2019년	2020년	3년 평균 ('18~'20)
정규직 종사자 수(명)	1,834	1,031*	1,894	1,989	1,638.00
총 종사자 수(명)	3,091	4,878*	3,012	2,966	3,618.67
정규직 고용률(%)	59.3	21.1	62.9	67.1	50.4
증가정도(%p)	-	-38.2	41.7	4.2	2.57

주) * 2018년 정규직 고용률은 ‘2019 충남 사회적경제 실태조사 보고서’에서 발췌하였음



<그림 5-13> 최근 4년간 충남 사회적경제기업 정규직 고용률 현황

3.3 사회적가치 창출

1) 지역 네트워크 참여율 증가정도

- 지역 네트워크 참여율 증가정도는 ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획’의 거시성과지표로서 충남 사회적경제기업이 지역사회내 기관, 단체 등과의 상호협력 네트워크 활동에 얼마나 적극적으로 참여하고 있는가를 측정하는 사회적 가치 창출 측정지표임
- 연도별로 살펴보면, 2018년에 89.6%로 소폭 감소한 데 이어 2019년에도 79.8%로 추가 하락하였으나 2020년에는 85.0%로 소폭 증가하는 추이를 보임
- 최근 3년간 충남 사회적경제기업 지역 네트워크 참여율은 소폭의 등락을 보이면서 연평균 증가정도가 -2.7%p를 기록하고 있으나 연평균 참여율이 84.8%의 높은 수준을 보여주고 있어 양호한 것으로 평가됨

<표 5-22> 최근 4년간 충남 사회적경제기업의 지역 네트워크 참여 현황

구분	2017년	2018년	2019년	2020년	3년 평균 ('18~'20)
네트워크 참여기업 수(개)	437	449	573	642	555
응답 기업 수(개)	470	501	718	755	658
네트워크 참여율(%)	93.0	89.6	79.8	85.0	84.8
증가정도(%p)	-	-3.4	-9.8	5.2	-2.7



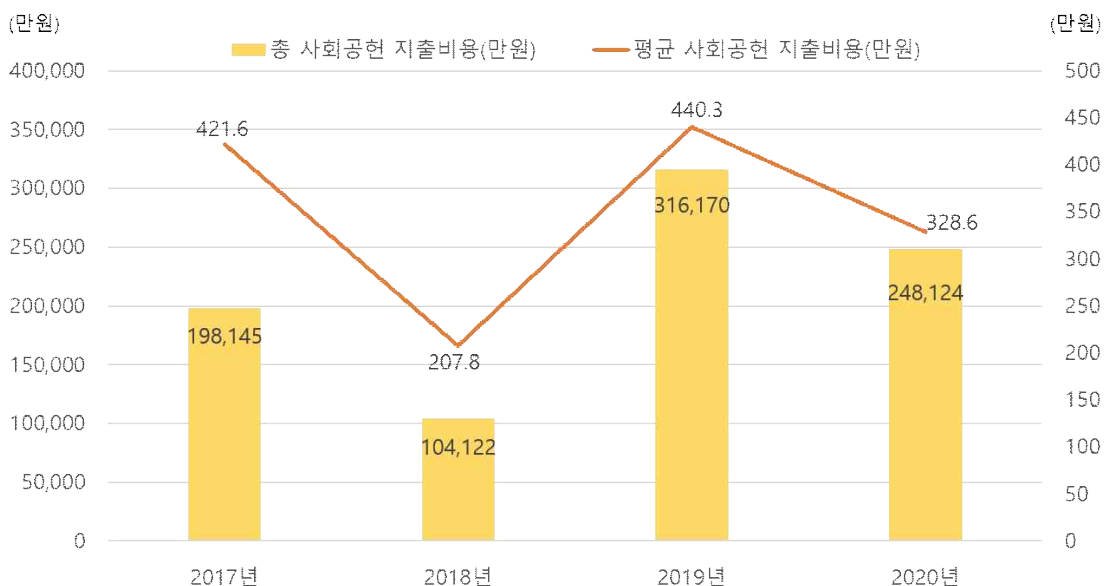
<그림 5-14> 최근 4년간 충남 사회적경제기업의 지역 네트워크 참여율 추이

2) 사회공헌 지출비용 증가정도

- 사회공헌 지출비용 증가정도는 ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획’의 거시성과지표로서 충남 사회적경제기업이 지역사회 공헌을 위해 지출한 규모가 어느 정도인지를 측정하는 사회적 가치 창출 측정지표임
- 연도별로 살펴보면, 2018년에 기업당 사회공헌 지출비용이 208만원 정도였으나 2019년에 440만원 수준으로 대폭 증가하고 2020년에는 328만 6천원 정도로 다시 소폭 감소하는 추이를 보임
- 최근 3년간 충남 사회적경제기업의 기업당 사회공헌지출비용은 등락을 보이면서 연평균 325만 6천원으로 나타났으며, 연평균 증가정도는 -31만원을 기록하는 등 미흡한 수준으로 평가됨

<표 5-23> 최근 4년간 충남 사회적경제기업의 사회공헌 지출비용 현황

구분	2017년	2018년	2019년	2020년	3년 평균 ('18~'20)
총 사회공헌 지출비용(만원)	198,145	104,122	316,170	248,124	222,805
응답 기업 수(개)	470	501	718	755	658
평균 사회공헌 지출비용(만원)	421.6	207.8	440.3	328.6	325.6
증가정도(만원)	-	-213.8	232.5	-111.7	-31.0



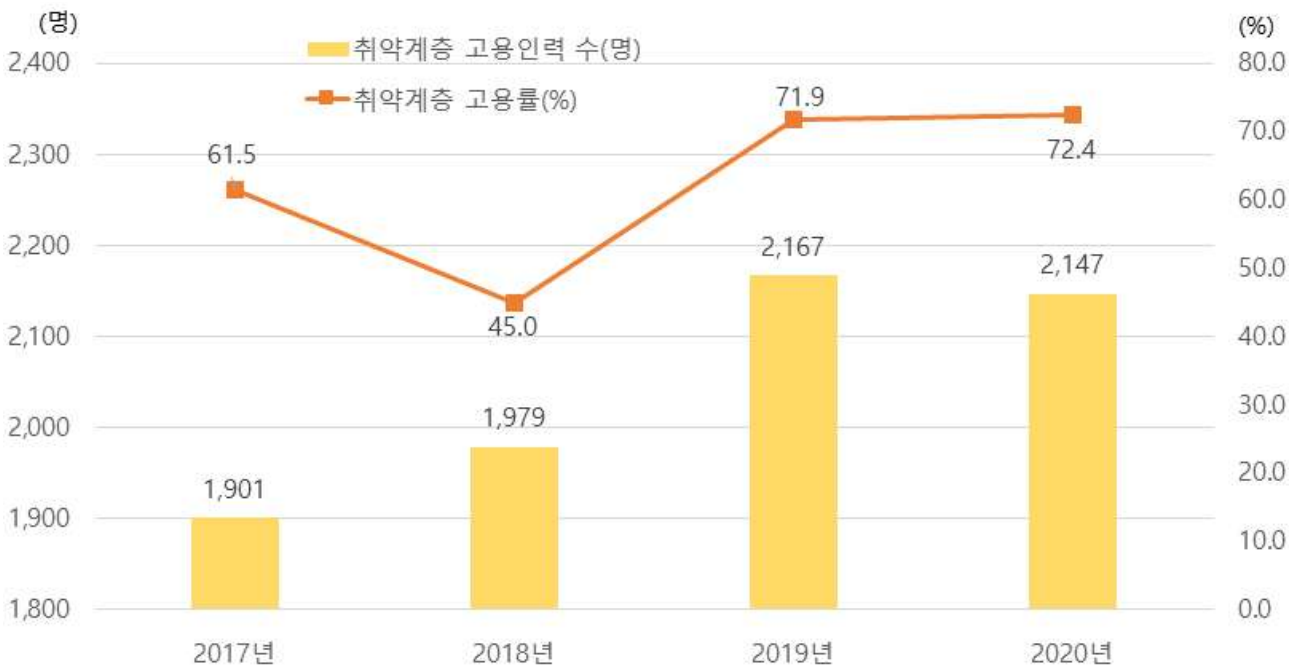
<그림 5-15> 최근 4년간 충남 사회적경제기업의 사회공헌 지출비용 변화

3) 취약계층 고용률 증가정도

- 취약계층 고용률 증가정도는 충남 사회적경제기업의 일자리 창출을 통한 사회적 가치 창출 정도를 측정하는 지표임
- 연도별로 살펴보면, 2018년에 45.0%으로 크게 감소하였다가 2019년에는 71.9%로 대폭 증가하였으며, 2020년에는 72.4%로 전년 대비 소폭 증가하는 추이를 보임
- 최근 3년간 충남 사회적경제기업들의 취약계층 고용률은 큰폭의 감소와 증가를 보였으나 평균 63.1%로 양호한 수치를 기록하였으며, 연평균 증가정도 또한 3.61%p로 나타나 전반적으로 양호한 것으로 평가됨

<표 5-24> 최근 4년간 충남 사회적경제기업 취약계층 고용률 현황

구분	2017년	2018년	2019년	2020년	3년 평균 ('18~'20)
취약계층 고용인력 수(명)	1,901	1,979	2,167	2,147	2,098
총 종사자 수(명)	3,091	4,397	3,012	2,966	3,458
취약계층 고용률(%)	61.5	45.0	71.9	72.4	63.1
증가정도(%p)	-	-16.49	26.94	0.44	3.63



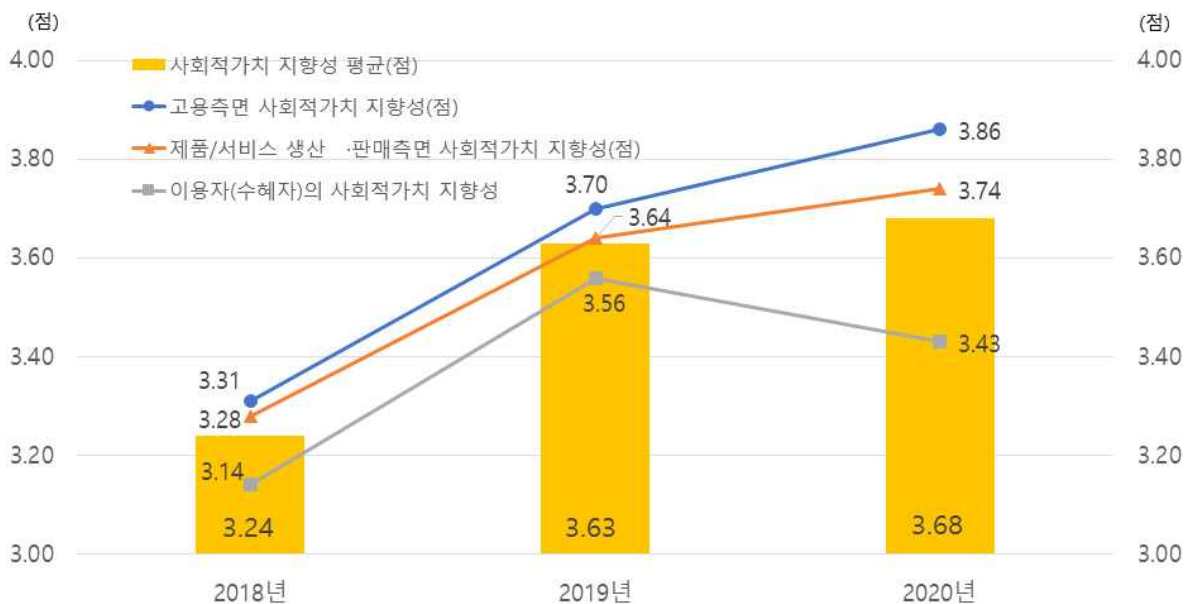
<그림 5-16> 최근 4년간 충남 사회적경제기업 취약계층 고용률 추이

4) 사회적 가치 지향성

- 사회적 가치 지향성은 충남 사회적경제기업들이 고용, 제품/서비스 생산·판매, 수혜자에 어느 정도의 사회적 가치 반영 역할을 하고 있는지를 측정하는 지표임
- 연도별로 살펴보면, 2018년 3.24점에서 2019년 3.63점으로 크게 개선되었으며, 2020년에도 3.68점을 기록하며 소폭 추가 개선된 것으로 나타남
- 최근 3년간 충남 사회적경제기업들의 사회적 가치 지향성은 평균 3.52점으로 양호하게 나타났으며, 증가정도 또한 연평균 0.22점으로 나타나 점차 개선되는 것으로 평가됨

<표 5-25> 최근 3년간 충남 사회적경제기업 사회적 가치 지향성 현황

구분	2018년	2019년	2020년	3년 평균 ('18~'20)
고용측면 사회적가치 지향성(점)	3.31	3.70	3.86	3.62
제품/서비스 생산·판매측면 사회적가치 지향성(점)	3.28	3.64	3.74	3.55
이용자(수혜자)의 사회적가치 지향성	3.14	3.56	3.43	3.38
사회적가치 지향성 평균(점)	3.24	3.63	3.68	3.52
증가정도(점)	-	0.39	0.04	0.22



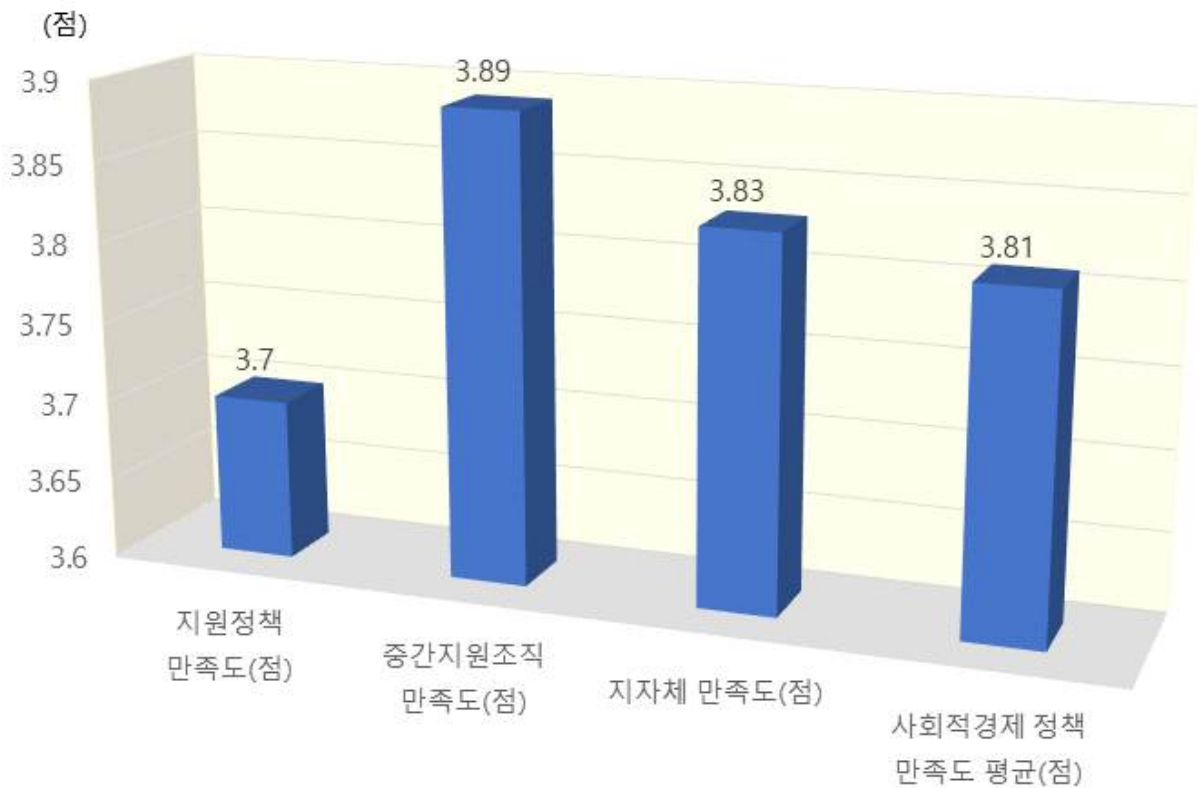
<그림 5-17> 최근 3년간 충남 사회적경제기업 사회적 가치 지향성 현황

5) 사회적경제 정책 만족도

- 사회적경제 정책 만족도는 충남 사회적경제기업들의 충남의 사회적경제 정책(지원 정책, 중간지원조직, 지자체)에 대한 만족도를 측정하는 지표임
- 사회적경제 정책 만족도를 구분하여 살펴보면, 지원정책 만족도는 3.70점, 중간 지원조직 만족도는 3.89점, 지자체 만족도는 3.83으로 모두 높게 나타남
- 세가지 만족도에 대한 종합적인 만족도 평균이 3.81점을 기록하는 등 충남 사회적경제기업들의 충남 정책에 대한 만족도는 높은 수준으로 평가됨

<표 5-26> 2020년도 사회적경제 정책에 대한 만족도

구분	지원정책 만족도(점)	중간지원조직 만족도(점)	지자체 만족도(점)	사회적경제 정책 만족도 평균(점)
2020년	3.70	3.89	3.83	3.81



<그림 5-18> 2020년도 사회적경제 정책에 대한 만족도

3.4 경제규모

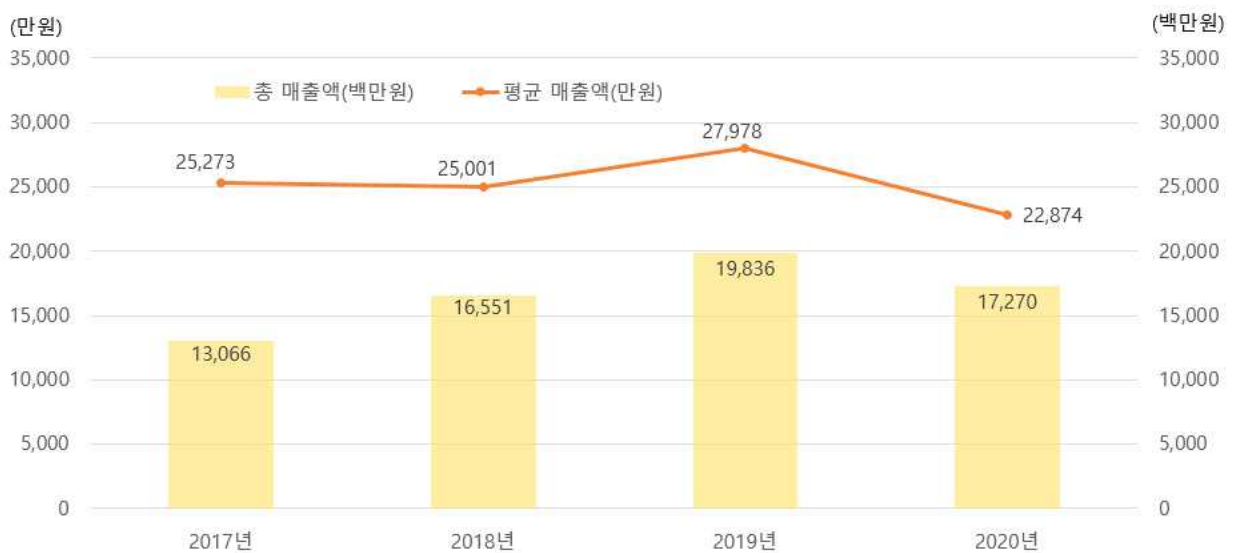
1) 평균 매출액 증가율

- 평균 매출액 증가율은 ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획’의 거시성과지표로서 충남 사회적경제기업의 경제적 성과를 측정하기 위한 대표적인 지표임
- 연도별로 살펴보면, 2018년 충남 사회적경제 기업들의 평균 매출액은 2억 5,000만원으로 소폭 감소하였으며, 2019년에는 2억 7,978만원으로 큰 폭으로 증가하였음. 2020년에는 코로나19 등으로 인해 2억 2,874만원으로 크게 감소한 것으로 분석됨
- 최근 3년간 충남 사회적경제기업의 연평균 평균매출액은 2억 5,282만원 수준이며, 매출증가율은 연평균 -2.47%로 나타나 하락 추세인 것으로 평가됨

<표 5-27> 최근 4년간 충남 사회적경제기업 (평균)매출액 현황*

구분	2017년	2018년	2019년	2020년**	3년 평균 ('18~'20)
총 매출액(만원)	13,066,278	16,550,852	19,836,327	17,270,087	16,680,886
응답 기업 수(개)	517	662	709	755	661
평균 매출액(만원)	25,273	25,001	27,978	22,874	25,282
매출증가율(%)	-	-1.08	11.91	-18.24	-2.47

주) * 2017~2019년 자료는 1년후 실태조사에서 응답기업 기준으로 조사된 실제치임
 **2020년 자료는 2020년도 실태조사에서 조사된 추정치임



<그림 5-19> 최근 4년간 충남 사회적경제기업 (평균)매출액 추이

2) 평균 공공구매 실적 증가율

- 평균 공공구매 실적 증가율은 ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획’의 거시 성과지표로서 충남 사회적경제기업의 총매출액에서 차지하는 공공구매 매출액 비중이 어느정도인지 측정하기 위한 경제적 성과지표임
- 연도별로 살펴보면, ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 기본계획’ 첫해인 2018년 평균 공공구매 매출액은 8,745만원으로 대폭 증가하였으며, 2019년에는 9,136만원으로 소폭 증가하였음. 2020년에는 코로나19 등으로 인해 7,366만원으로 크게 감소한 것으로 분석됨
- 최근 3년간 충남 사회적경제 기업의 연평균 평균 공공구매액은 8,416만원 수준이며, 구매증가율은 연평균 611% 정도로 나타나 성과가 양호한 것으로 평가됨

<표 5-28> 최근 4년간 충남 사회적경제기업의 (평균)공공구매 실적 현황

구분	2017년	2018년	2019년	2020년*	3년 평균 ('18~'20)
총 공공구매액(만원)	297,175	5,788,912	6,477,564	5,560,970	5,942,482
응답 기업 수(개)	461	662	709	755	709
평균 공공구매액(만원)	449	8,745	9,136	7,366	8,416
구매증가율(%)	-	1,848.0%	4.5%	-19.4%	611.0

주) * 2017~2019년 자료는 1년 후 실태조사에서 응답기업 기준으로 조사된 실제치임
 **2020년 자료는 2020년도 실태조사에서 조사된 추정치임



<그림 5-20> 최근 4년간 충남 사회적경제기업의 (평균)공공구매 실적 추이

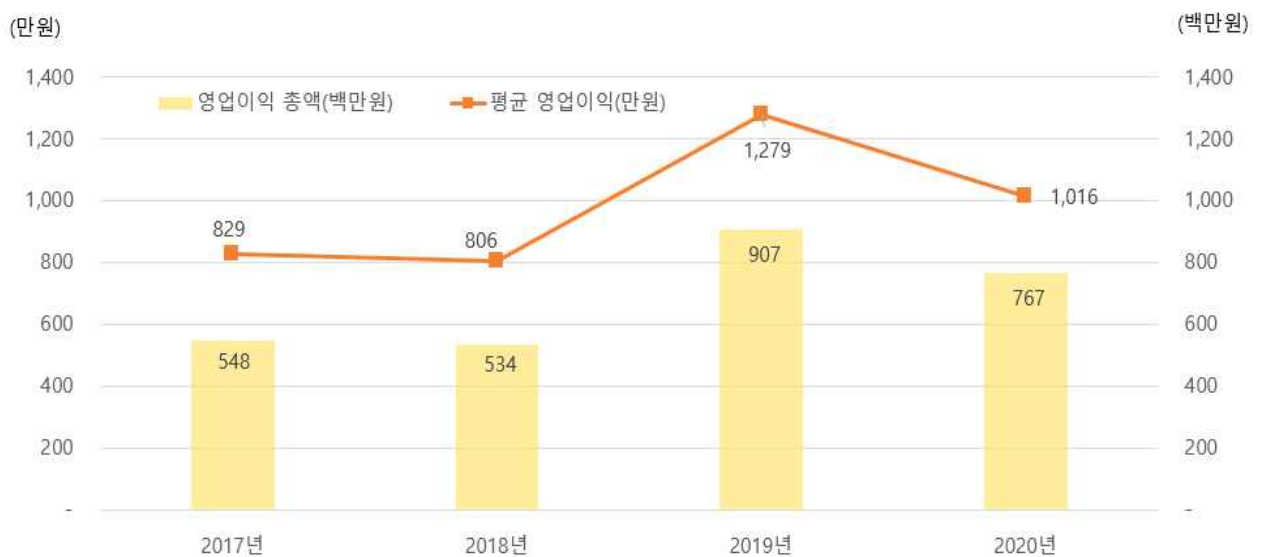
3) 평균 영업이익 증가율

- 평균 영업이익 증가율은 충남 사회적경제기업의 영업활동의 수익성 및 성장성을 나타내주는 경제적 성과지표임
- 연도별로 살펴보면, 2018년 충남 사회적경제기업 들의 평균 영업이익은 829만원으로 소폭 감소하였으며, 2019년에는 1,279만원으로 대폭 증가하였음. 2020년에는 코로나19 등으로 인해 1,016만원 수준으로 크게 감소한 것으로 분석됨
- 최근 3년간 충남 사회적경제기업의 연평균 평균 영업이익은 1,034만원 수준이며, 영업이익증가율은 연평균 11.8%를 기록하여 양호한 것으로 평가됨

<표 5-29> 최근 4년간 충남 사회적경제기업의 (평균)영업이익 현황

구분	2017년	2018년	2019년	2020년*	3년 평균 ('18~'20)
영업이익 총액(만원)	548,497	533,867	906,916	767,044	735,942.33
응답 기업 수(개)	481	662	709	755	709
평균 영업이익(만원)	829	806	1,279	1,016	1,034
이익증가율(%)	-	-2.7	58.6	-20.6	11.8

주) * 2017~2019년 자료는 1년 후 실태조사에서 응답기업 기준으로 조사된 실제치임
 **2020년 자료는 2020년도 실태조사에서 조사된 추정치임



<그림 5-21> 최근 4년간 충남 사회적경제기업의 (평균)영업이익 추이

제 6 장 결론 및 시사점

1. 연구 결론

2. 시사점 및 제언

제 6 장

결론 및 시사점

1. 연구 결론

1.1 제1장 연구개요

1) 연구의 배경 및 필요성

- 정부의 정책성과관리 중요성 강조 및 충청남도 정책성과 관리 제도적 구축노력
 - 2006년 정부업무평가기본법 제정으로 각종 평가의 통합-체계화, 자율적 평가역량 강화, 통합적인 성과관리체계 구축 및 제도화로 행정운영의 능률성, 효과성 및 책임성 강조
 - 특히 현 정부는 사회적경제 활성화를 주요 국정과제로 선정하고 범 부처차원의 정책지원을 확대하면서 사회적경제 정책의 수립-수행-추진-결과에 이르는 정책성과 평가를 강조함

- 충청남도 사회적경제 정책의 성과와 한계
 - 충남은 사회적경제를 내발적 경제성장의 동력으로 인식하고 선도적으로 사회적경제 정책을 추진해 왔음. 그 결과 충남의 사회적경제는 양적·질적 성장을 이룩한 것으로 평가되고 있음. 그럼에도 불구하고 ① 지역·업종·종사자의 편중 ② 고용의 질과 조직 안정성 문제 ③ 성장단계 및 분야별 체계적 지원 부족 등 고질적 문제가 내재된 가운데, 정책의 효과성과 효율성에 대한 도민 체감도가 낮고 정책신뢰가 결여되는 현상도 공존함
 - 충남도의 경우, 체계적인 사회적경제 정책성과 평가제도 구축의 중요성과 필요성에도 불구하고 매년 실태조사를 통한 현황분석 수준에 그치고, 객관적 과학적 분석과 평가가 미비하여 적실성있는 정책 평가는 이루어지지 못하는 실정임
 - 이에 충남의 사회적경제 특성을 반영한 성과지표 및 평가모형을 개발하고 합리적 성과 측정을 통한 포괄적 정책평가체계 구축에 대한 행정 및 민간의 요구가 높아짐

2) 연구의 목적 및 기대효과

- 충남도의 사회적경제 정책성과 측정을 위한 성과평가지표 및 성과평가모형 개발을 통한 합리적 성과관리 체계를 구축함
- 효과적이고 효율적인 충남도 사회적경제 정책수행의 근간을 마련함으로써 충남도 사회적경제 정책의 능률성, 효과성 및 책무성을 제고하게 됨

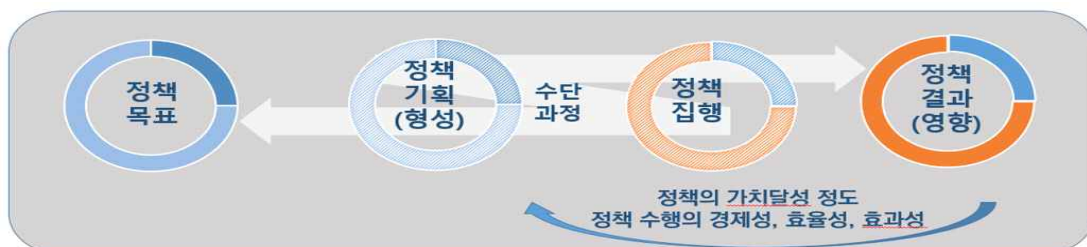
3) 연구의 범위 및 방법

- 공간적 범위 : 충청남도 전역
- 시간적 범위 : 2020년 6월 ~ 2020년 12월 31일
- 연구방법
 - 국내외 문헌분석, 기존 데이터와 설문조사로 생산된 데이터의 계량분석, 간담회 등을 통한 전문가 및 현장의 컨설팅과 의견수렴 등을 활용함
- 사회적경제 정책 성과평가 민관자문위원단 구성
 - 충남 사회적경제 정책 성과평가 연구의 충실성 및 질적 제고를 위하여 학계 및 전문가, 관련 행정 공무원 당사자, 사회적경제 중간지원조직 및 일선 기업 당사자 집단에 이르는 다양한 영역과 차원의 다중이해 관계자로 구성된 민관자문위원단(민간, 관, 전문가 자문단) 구성

1.2 제 2장 이론 및 선행연구 검토

1) 이론 고찰

- 정책평가의 개념과 동향
 - 정책평가란 정책이 의도한 목표를 달성했는지 정책의 형성, 집행, 결과 또는 영향에 대한 합리적 기준과 체계에 따라 확인 검토하는 일련의 점검과정으로 정책의 타당성, 책무성을 검증하는 것임(이윤식, 2010)
 - 최근 공공성이 담보된 정책평가는 과거 법적합성을 기준으로 한 평가보다 결과중심의 평가가 강조되면서 정책성과(policy performance)평가로 전환되고 있음



○ 정책성과평가의 개념, 배경과 필요성, 목적

- 정책성과평가는 정책의 목표-정책수단(기획과 집행과정)-정책결과(영향)의 상호관계를 이해하고, 가치를 판단하는 과정임
- 정부정책의 양적·질적 팽창으로 재정규모가 증대되면서 정책집행의 투명성, 합리성 및 책무성에 대한 공공 및 시민의 관심이 확대됨. 특히 1990년 이래 공공서비스의 효과성과 효율성 향상, 합리적 정책 결정의 근거가 되는 정보생산을 위한 체계적 자료 확보 등 행정혁신이 강조되면서 정책 성과평가의 중요성이 증가됨
- 성과평가는 성과계획-성과측정의 관리절차의 결과물이므로, 반드시 ‘성과지표’를 반영하여 산출(output)-효과(effect)-결과(outcome)-영향(impact)을 측정해야 함. 따라서 합리적 성과지표 설정과 성과평가 설계가 매우 중요함 : 정책목표달성, 정책효과성, 정책만족도, 정책적실성, 정책가치와 이념

Why & for What

‘계획된 정책의 의도를 얼마나 생산적으로(효율성), 의도에 맞게(효과성) 수행하여 목적을 달성했는지’

‘얼마나 합리적이고 투명하게 집행했는지? 정부재정의 배분이 정당했는지?’

‘정책이 어떤 차이를 만들어냈는지?’

‘정책결정자, 수행자 뿐 아니라 정책대상자들에게 정책의 기획-집행-결과에 대한 정보가 생사공유되는지?’



○ 정책성과평가의 내용

- 정책평가는 총괄평가와 과정평가로 구분됨. 총괄평가(summative evaluation)는 정책이 집행되고 난 후에 정책이 사회에 미친 영향(impact)을 추정하는 활동으로 주로 정책의 결과나 영향에 초점을 두는 효과성 평가, 능률성 평가, 영향 평가로 성과평가는 총괄평가에 해당됨. 한편 과정평가는 정책의 집행이나 사업의 운영이 원래의 집행계획(plan)이나 집행설계(design)에 따라 이루어졌는지 확인하여 이에 벗어난 부분이 무엇인지 평가함.

효과성평가	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 정책목표를 얼마나 달성했는가, 정책이 의도했던 문제가 어느정도 달성 되었는가를 평가 ✓ 의도했던 정책효과가 과연 그 정책의 결과인가? 발생한 <u>정책효과</u>의 크기가 정책목표와 대비하여 얼마나 <u>의미있는지?</u> <u>정책효과</u>의 크기는 본래 정책문제 해결에 얼마나 충분한지
능률성평가	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 투입(정책, 사업비용)과 산출(결과물)의 비율 : 효율성 ✓ 효과성여부판단 + 정책추진에 소요된 비용까지 고려하여 평가
영향평가	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 정책추진의 결과로 인해 나타난 영향까지 포함. <u>시간변수</u>

○ 정책성과평가 모형

- 단선적 정책평가 모형 : 로직모델(Logic Model)과 사회적성과 측정모형

- 투입-활동-성과 기본 모형에서 성과를 산출(output)-결과(outcome)-영향(impact)으로 구분하여 성과와 직결된 활동들을 체계적으로 파악하고 이해하는데 유용한 평가모형임



- Fischer의 다차원적 정책평가 모형

- 정책의 효과성을 계량적인 검증(실증적 방법론)차원 뿐 아니라 규범적 방법론(환경적, 사회 거시적, 이념적 차원의 평가방법론)을 병행해야 한다는 관점을 제시하는 구조적이고 포괄적인 다차원적인 정책평가모형임
- 사회적경제 정책의 목표는 사회적 목표(규범적)와 경제적 목표(실증적) 달성이라는 복합성을 갖고 있음. 이에 정책의 기획-수행-결과-영향에 대한 평가는 계량적 평가와 더불어 규범적 측면(사회적 영향력, 사회적 가치 실현)에 대한 정성 평가를 포함한 다면적 평가지표 필요 : 사회적경제 정책성과 평가에 적합한 모형추정

차원	단계	방법론	평가기준	주요지표
2차원 사회적차원 (규범적)	사회적단계	이데올로기적비판 정치철학	기본적 사회적가치 향상에 기여	합치성
	시스템입증	사회시스템분석 시스템분석	불공정한 사회구조의 선택	형평성
1차원 정책자체차원 (실증적)	상황적타당성	질적방법 현상학	상황에 적합한 목적달성	적합성 (상황적타당성)
	프로그램검증	계량적방법 실증분석	일반적 목적달성	효율성 (프로그램검증)

자료: 오정환 남경태(2006) 재구성

2) 선행연구 및 국내외 사례

- 사회적경제 정책의 적극적 추진에도 불구하고, 사회적경제 정책성과 평가에 대한 연구는 거의 부재한 실정임
- 타 영역(행정학, 정치학, 사회학, 경제학 및 사회복지학 분야)의 제도 및 사업과 관련된 정책성과 연구들은 정책들이 각종 사회지표와 관련하여 얼마나 적합한지, 사회지표들을 기준으로 정책의 달성도여부를 연구하거나, 지표개발의 방향, 분야별 사업에 대한 실증연구들이 주를 이룸
- 사회적경제 정책과 관련된 연구들은 매우 적음. 서울시 사회적경제 정책 성과연구(장종익 외, 2019), 사회적경제정책성과연구(기획재정부, 2019), 서울시 사회적경제 기업정책의 경쟁력분석에 관한 연구 등이 있음
- 그 외에 사회적가치와 사회적경제의 사회경제적 가치측정을 위한 지표개발 등과 관련된 인접분야의 연구들이 소수 있음



1.3 제 3장 충청남도 사회적경제 정책환경 분석

1) 사회적경제 현황분석

- 사회적경제 조직 규모와 현황
 - 2012년 이후 8년간 전체 규모 양적 확장 6.3배 및 협동조합 100배 성장
 - 전체 유형 중 사회적기업의 비율은 68% > 17.4%, 마을기업은 27.9% > 13.6%, 협동조합은 4.1% > 69%로 변화함

- 사회적경제 조직의 분포는 천안·아산지역에 32.4%가 밀집됨. 마을기업을 제외하고 사회적기업과 협동조합은 충남북부권에 편중된 양상임
- 법인유형은 협동조합>주식회사>농림어업조합 순임. 주식회사의 경우 사회적기업이 주를 이루고, 영농조합은 마을기업이 주를 이룸
- 사회적경제 조직유형과 상관없이 충남의 사회적경제 조직들은 도소매 및 숙박>농림어업>교육분야 업종이 가장 많음. 조직유형에 따라 차이가 있음. 마을기업(농어업)제조>도/소매 및 숙박, 사회적기업(도/소매 및 숙박) 교육>문화예술, 협동조합(도/소매 및 숙박) 교육>농어업임



○ 종사자 현황

- 매년 연평균 22.5%의 증가율을 보였으며, 2019년 기준 5,018명이 종사하고 있음
- 청양, 당진 등은 40%이상의 높은 증가율을 보임. 천안·아산·당진·서산 등은 평균 34.4%의 증가율을 보인 반면, 공주(6.6%), 부여(8.3%), 예산(8.8%), 서천(1.5%)은 상대적으로 10% 미만의 낮은 증가율을 보임
- 사회적경제 조직 유형별 종사자수는 전체적으로 증가추세이나, 기업 당 평균종사자수는 7명으로 점차 줄어들고, 대부분 영세함. 한편 마을기업과 협동조합의 전체 종사자수 및 평균종사자수는 줄어들고, 사회적기업만 증가하여 편차가 큼

〈 사회적경제 종사자수 〉

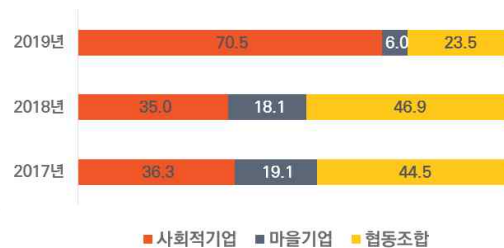


〈 사회적경제유형별 종사자 비중 〉

- 사회적기업 : 36.3%('17) → 70.5%('19)
- 마을기업 : 19.1%('17) → 6.0%('19)
- 협동조합 : 44.5%('17) → 23.5%('19)

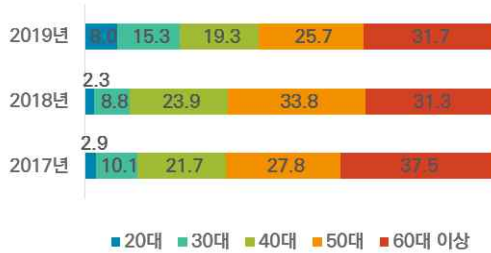
〈 기업당 평균 종사자수 〉

- 2017년 8.7명 → 2019년 7명
- 사회적기업 증가, 마을기업과 협동조합은 감소



- 모든 조직유형에서 60대이상 고령종사자 비율이 높으나, 점차 20-30대 비율 증가
- 전반적으로 사회적경제 조직 종사자들의 40%이상이 취약계층으로 나타났으며, 이들 중 고령자의 비율이 가장 높음. 최근 들어 고령자 외에 장애인, 저소득, 청년의 비율이 증가하고 있음. 사회적기업에서 취약계층의 고용비율이 가장 높고, 마을기업이 가장 낮음
- 평균근무기간이 1년 미만 종사자 비율이 39.1%이며, 15.6%가 3년 이상 근무함

〈종사자 특성 : 연령〉



〈사회적경제 취약계층 근로자수〉



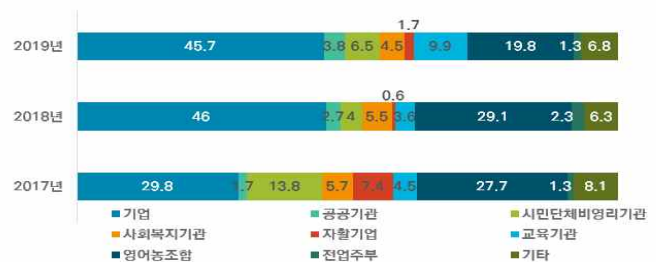
○ 대표자 특성

- 사회적경제 조직의 대표자는 남성(72.3%) > 여성(27.7%), 50-60대가 3년 평균 70%이상이나 점차로 연령대가 다양해지는 경향임. 2018년 자활과 비영리기관 등 경력자의 비율이 줄어들고 기업경력자가 급증한 점, 2019년 영어농조합 경력자가 급감하고 교육기관 등의 비율이 증가함 점은 특기할 만 함

〈대표자 연령대〉



〈대표자 경력〉



○ 사회적경제 매출액 현황

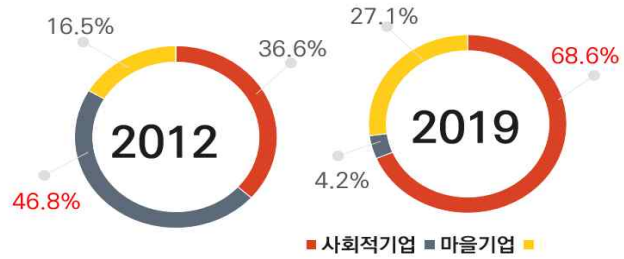
- 총매출액은 2012년 이후 큰 폭으로 상승(연평균 35% 증가), 평균매출액은 2016년·2017년 3억원을 초과하였으나, 2019년과 2020년은 하락함
- 지역 별로 당진시의 평균매출액이 가장 많고, 예산군이 가장 적음
- 유형 별로 사회적기업의 평균매출액이 전체의 70%이상, 협동조합> 마을기업임
- 조직 유형별 매출액에 차이가 큼. 사회적기업의 29.8%가 5억이상 매출, 마을기업의 67.5%, 협동조합의 63.4%가 매출이 없거나 5,000만원 이하로 영세함

〈사회적경제 총 매출액〉



〈사회적경제 유형별 매출액 비율〉

- 2012년 마을기업의 매출액이 46.8%를 차지한 반면, 2019년에는 사회적기업의 매출액이 68.6%를 차지함

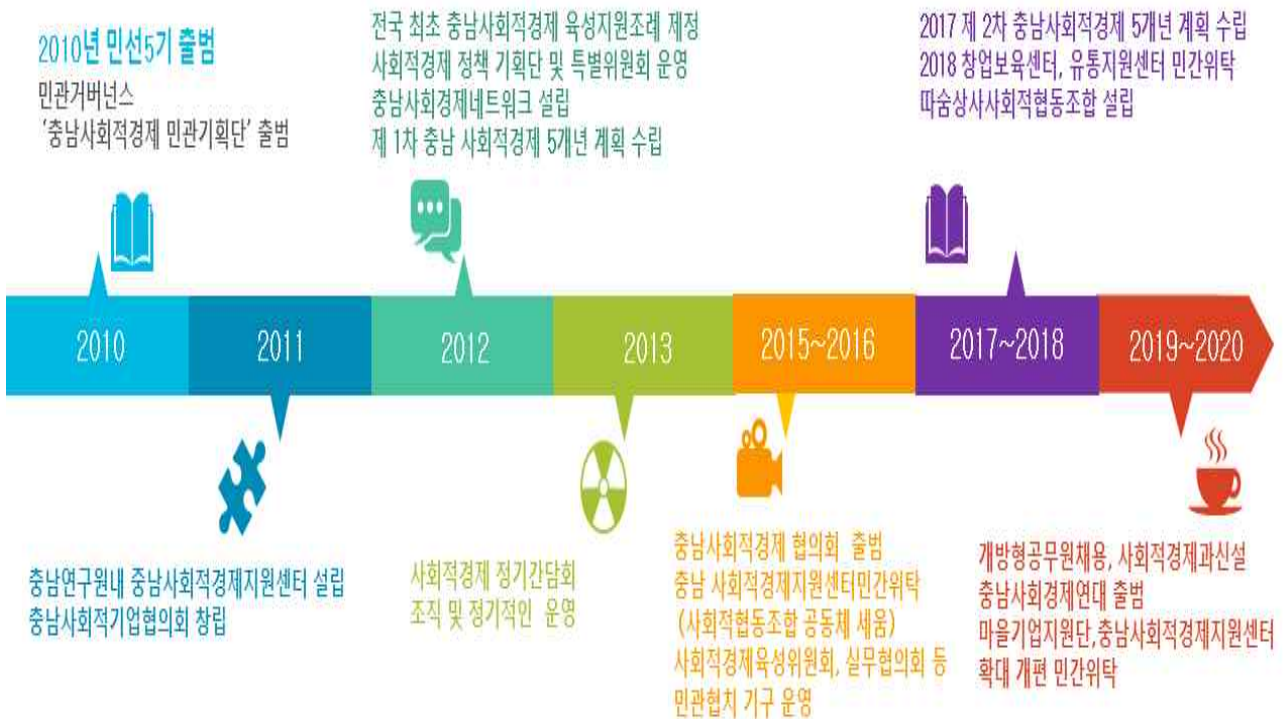


○ 사회적가치 추구

- 지난 3년 간 기업당 평균 사회적공헌 비용은 356.4만원으로 매우 저조함
- 사회적공헌비용을 지출하는 기업은 67.2%(2016년) > 96.8%(2019년) 증가하였으나, 기업당 지출비용은 줄어들고 있음. 사회적기업의 사회적공헌지출은 전체 사회적경제조직의 70%를 담당하고 있으며, 평균비용도 1,365만원으로 상대적으로 높음
- 설립연수가 길수록 사회적공헌비용도 증가하고 관심도 증가하고 있음

2) 충남 사회적경제 정책분석

○ 충남사회적경제 지원정책 추진 경과 및 주체

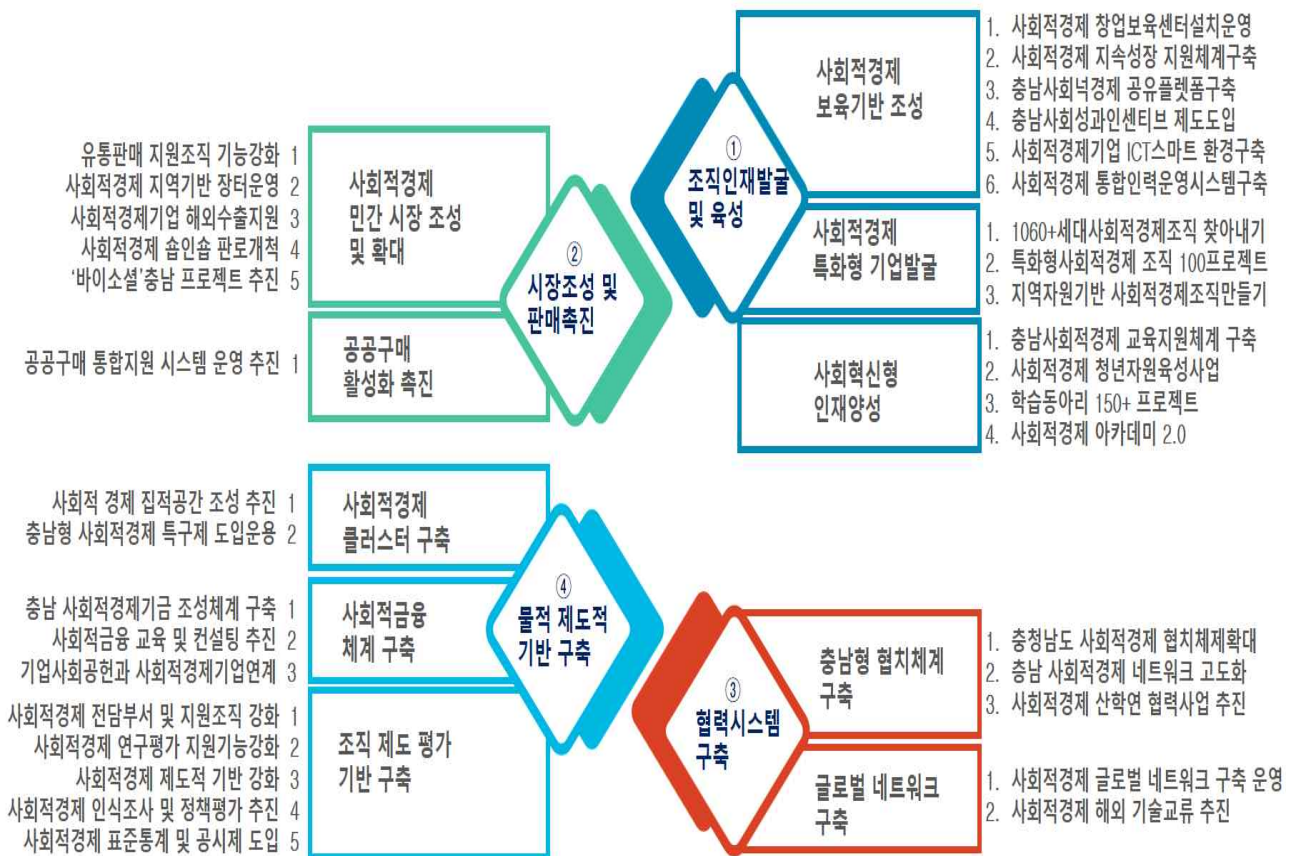




○ 충남 사회적경제 제 2차 5개년 기본계획 수립의 절차 및 내용 구성

- 기본계획 수립방향은 제 1차 5개년 기본계획 이후 충남 사회적경제 여건을 반영, 민관 거버넌스를 통한 다양하고 충분한 숙의과정을 통한 결과로 탄생됨
- ‘사람중심 사회혁신을 통한 포용성장 실현’ 비전 하에 ① 사람 중심의 경제, ② 사회혁신을 위한 경제, ③ 지속가능한 경제, ④ 지역기반의 경제의 4대 핵심가치, 4개 영역, 10대 과제, 34개 세부실천사업 및 27개 협업사업으로 구성됨. 실행사업은 시급성, 공공성, 시기성, 정책 부합성에 따라 실행주체와 사업별 3단계 로드맵을 구성하였음

충남 사회적경제 제 2차 5개년 계획의 실천 사업(4대 영역, 10대 과제, 34개 실천사업)

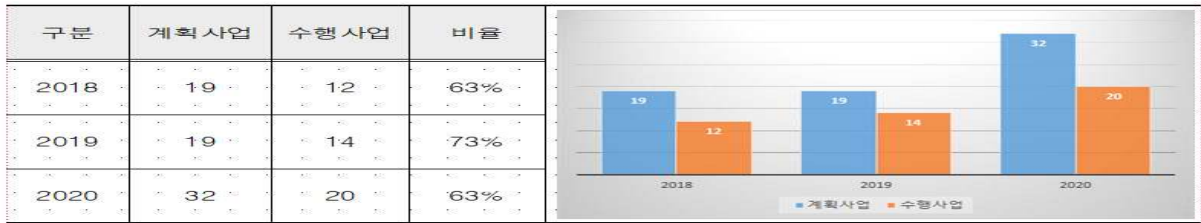


○ 충남 사회적경제 정책성과 평가를 위한 기초분석 과정

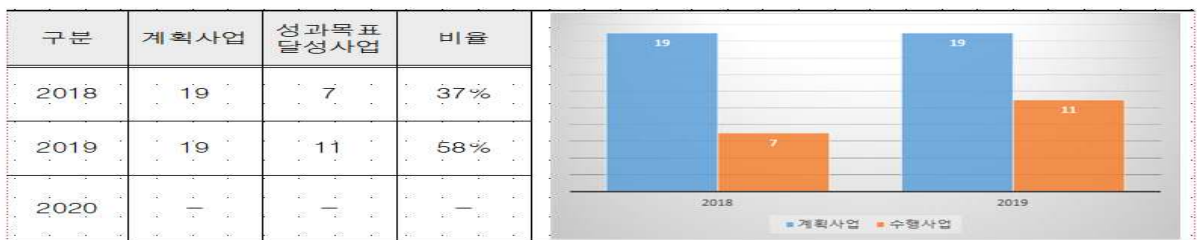
- 본 연구의 과업은 충남 사회적경제 정책성과 평가 및 측정으로, 정책분석 대상은 ‘충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획(2018-2022)’을 기반으로 하고, 동 기간 동안 정책추진 주체들이 수행한 사업들을 제2차 5개년 계획의 4대 영역 10대 과제 34개 실천사업을 중심으로 분류하고 분석하였음
- 정책사업 들의 영역별 분류와 함께 정책들의 실제 계획 예산과 추진 예산을 비교하여 예산 집행률(%)을 제시하였고 이와 함께 정책의 계획 대비 실제 도출된 성과를 비교한 목표성과(%)를 제시하였음

○ 충남 사회적경제 정책 연도별 수행현황

- 정책사업 부합도 : 3년간 계획된 사업 대비 수행한 사업의 비율
 - 3년 평균 68.3%의 수행율을 보였으며 수행사업의 수도 증가함



- 정책사업 달성도 : 사회적경제 정책수행 사업의 계획성과 대비 수행 성과사업의 비율
 - 2018년도에 37%로 저조하였으나 2019년 58%로 급증함. 2020년도 긍정적 실적 예상됨

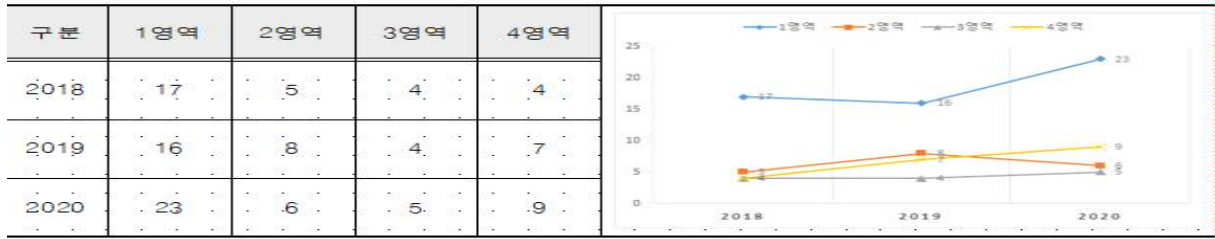


- 정책수행주체별 정책사업 수행 추진 현황

- 충남도와 사경센터의 사업추진이 돋보임. 특히 2020년 사경센터는 지속적증가 추세인 반면 유통지원센터와 충사협의 사업진행은 매우 저조함.



- 정책 영역(4대 영역)별 정책사업 수행추진 현황
 - 1 영역(조직인재발굴 및 육성) 정책사업이 월등히 높음. 3 영역(협력시스템 구축), 4 영역(물적 제도적 기반구축)도 낮은 수준이지만 지속적으로 증가하고 있음



1.4 충남 사회적경제 정책 성과평가 체계 개발

1) 성과평가 모델 구축

- Fischer의 정책평가 모형에 의한 성과평가 모델 개발
 - 일반적으로 정책평가는 특정 분야 정책수행 기관 들을 대상으로 각 기관의 정책 수행 정도를 정책 계획-실행-평가 등의 단계 등에 걸쳐 평가하고 그 결과를 비교함. 이 경우, 평가모형은 기본적으로 해당 기관의 업무수행 평가지표로 구성되어 있음
 - 그러나 본 연구의 목적은 기관평가가 아닌 충청남도 사회적경제 정책의 성과를 평가 하는 것이므로 일반적인 정부 정책평가 모델과는 다른 정책평가 모델이 필요하며, 본 연구에서는 Fischer의 다차원적 정책평가 모델을 적용하였음

단계	주요평가지수
1. 프로그램 검증 단계	· 충남 사회적경제 정책을 위해 추진된 사업들의 정책(성과) 목표가 달성되었는가?
2. 상황적 타당성 단계	· 충남 사회적경제 정책을 위해 추진된 사업들은 충남의 사회적 경제 정책을 얼마나 충실하게 구현하고 있는가?
3. 시스템 입증 단계	· 충남 사회적경제 정책을 위해 추진된 사업들을 통해 충남 사회적경제 정책의 정책목표가 달성되었는가?
4. 사회적 선택 단계	· 충남 사회적경제 정책은 사회적경제가 추구하는 기본 목표를 달성하는데 적절한가?

차원	단계	방법론	평가기준	주요지표	성과지표(안)
2차원 사회적차원 (규범적)	사회적단계	이데올로기적비판 정치철학	기본적 사회적가치 향상에 기여	합치성	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 정책사업불편도 ✓ 거시성과목표달성도
	시스템입증	사회시스템분석 시스템분석	불공정한 사회구조의 선택	형평성	
1차원 정책자체차원 (실증적)	상황적타당성	질적방법 현상학	상황에 적합한 목적달성	적합성 (상황적타당성)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 정책부합도 ✓ 정책목표 달성도
	프로그램검증	계량적방법 실증분석	일반적 목적달성	효율성 (프로그램검증)	

자료: 오정환 남경태(2006) 재구성

- 정책 성과평가 모델에 의한 충남 사회적경제 정책성과 측정지표 개발
 - 「충청남도 사회적경제 제 2차 5개년 기본계획」에는 본 계획에 의하여 수행된 사회적경제 정책사업의 성과목표가 거시성과지표로 설정되어 있음. 따라서 충남의 사회적경제 정책의 성과를 평가하기 위하여 이러한 거시지표에 의한 성과목표 달성여부를 확인하는 것이 필요함. 다만, 기본계획에는 이러한 지표설정의 근거나 측정방법이 제시되어 있지 않음. 이에 본 연구는 그 간의 실태조사 자료를 참고하고, 2020년 실태조사 항목에 이러한 거시지표 산출에 필요한 문항을 설계하여 포함시킨 후 자료를 활용하였음
 - 또한 본 연구에서는 제 2차 5개년 기본계획의 거시지표 선정근거가 불명확한 상황을 고려하여 전년도 대비 증감에 초점을 두어 성과여부를 도출하였음. 충남 사회적경제 실태조사 등을 참고하여 생활임금제도입율, 사회적가치 공시제 참여율, 총매출액은 삭제하였음 신규지표로 평균 영업이익을 신설하고, 사회적가치 창출 지표로 평균사회공헌 지출비용, 취약계층 고용률, 사회적가치 지향성 평균, 사회적경제 정책 만족도를 신설하였음

- 따라서 본 연구는 이상의 논의에 따라 2 단계 정책성과평가모델을 제안하고 다음과 같은 정책성과평가 체계를 구축하였음

구분	주요 내용
평가 목적	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 충남 사회적경제 정책 수행에 따른 성과평가를 통하여 정책의 목표달성여부 확인 ◦ 평가 결과에 따라 충남 사회적경제 정책의 강/점을 파악하여 차년도 정책 수행에 반영 ◦ 충남 사회적경제 정책에 대한 책무성 강화
평가 수행 기관	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 충남도청 내 사회적경제 정책 평가 담당 부서
평가 대상	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 충청남도 사회적경제 정책에 대한 기본계획 수행 결과 ◦ 2022년까지는 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」의 수행 결과
평가 주기	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 매년
평가 기간	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 평가 수행기관이 설정한 기간에 시행하되, 충남 사회적경제 실태조사 결과를 사용해야 하므로, 해당 조사가 완료된 시점 이후에 시행 ◦ 일반적으로 평가 시행연도의 11월 말 경에 시행하는 것이 바람직함
평가 방법	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 「충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획」에 대한 해당 연도 사업실적 및 충남 사회적경제 실태조사 자료를 활용하여 서면평가로 실시
평가 지표	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Fischer의 정책평가모형과 논리모형에 기초하여 총 21개의 2단계 평가지표로 구성 <ul style="list-style-type: none"> → Fischer의 정책평가모형에 기초한 7개 지표 - 논리모형에 기초한 14개 거시 성과지표

2) 성과평가 체계 및 지표개발

○ 개발된 성과모델에 따라 2단계, 총 21개의 성과측정지표를 개발함

- 1단계 지표: Fischer의 정책평가 모형에 근거하여 7개의 성과평가 지표를 개발함

성과평가 단계	지표명	평가내용	산식	산출 방법
1. 프로그램 검증 (효율성)	1-1 정책목표 달성도(%)	충남 사회적경제 정책사업 목표달성정도	정책목표 달성도 = $\frac{\sum(\text{시행된 정책별 목표달성도})}{\text{시행된 정책수}}$	5개년 기본계획의 4개 영역별로 산출가능 정책별 목표달성도의 평균을 영역별 산출
	1-2 예산대비 정책목표 달성도(%)	충남사회적경제 정책들의 예산규모를 감안한 정책목표 달성정도	예산대비 정책목표 달성도 = $\sum(\text{시행된 사업별 목표 달성도} \times \text{사업별 예산비율})$	예산대비 목표달성도를 기본계획의 4개 영역별로 산출/영역별 달성도의 가중평균으로 산출가능
2. 상황적 타당성 (적합성)	2-1 추진정책 부합도(%)	5개년 기본계획의 전체 사업 중 실제로 실시된 사업들의 비중정도	추진정책 부합도 = $\frac{\text{사업추진 실적이 있는 정책수}}{\text{기본계획에 제시된 정책수}}$	기본계획에 제시된 정책 중 실제 추진된 정책수 산출하여 기본계획의 정책수로 나눔
	2-2 정책목표 부합도(%)	5개년 기본계획 전체 사업 대비 실제 실시된 사업들 중 목표달성한 사업비중	정책목표 부합도 = $\frac{\text{정책목표가 달성된 정책수}}{\text{기본계획에 제시된 정책수}}$	기본계획에 제시된 정책 중 실제 목표를 달성한 정책수를 전체 정책수로 나눔
3. 시스템 입증 (형평성)	3-1 정책사업 불편도(%)	충남사회적경제 정책과 관련하여 실시된 사업들의 5개년 기본계획이 각 영역에 고르게 분포된 정도(사업수 기준)	정책사업불편도(사업수 기준) = $1 - \left\{ \sum_{i=1}^n (\text{추진된 정책비중}_i - \text{계획된 정책비중}_i) \right\} / 2$	기본계획에 제시된 정책별 사업비율과 실제 추진된 사업비율간의 차이의 절대값
	3-2 정책사업 불편도 (不偏度/bias) (%)	충남사회적경제 정책과 관련하여 실시된 사업들의 5개년 기본계획이 각 영역에 고르게 분포된 정도(예결산 기준)	정책사업불편도(예결산 기준) = $1 - \left\{ \sum_{i=1}^n (\text{추진된 정책비중}_i - \text{계획된 정책비중}_i) \right\} / 2$	기본계획에 제시된 영역별 예산 비율과 실제 추진된 영역별 결산 비율간 차이의 절대 값
	3-3 거시성과지표 추진달성도 (%)	5개년 기본계획에 제시된 거시성과지표 중 목표달성한 지표의 비율	거시성과지표 추진 달성도 = $\frac{\text{목표달성된 성과지표수}}{\text{거시성과지표수}}$	5개년기본계획에 제시된 거시성과 목표의 전반적 달성도(영역별)

○ 2단계 지표 : 충남 사회적경제정책의 근간이 되는 2차 5개년 기본계획에서 제시한 거시성과지표를 기본으로 하고, 충남사회적경제 실태조사 등의 실증자료에 근거한 측정 가능한 14개의 정책성과 평가지표를 개발하였음

구분	지표명	내용	산식	산출 방법
좋은 일터	사회적경제 조직수 증가정도 (%)	충남인구 10만명 당 사회적경제기업 수	= (금년도 충남인구 10만명당 사회적경제기업수 - 전년도 충남인구 10만명당 사회적경제기업수) / 전년도 충남인구 10만명당 사회적경제기업수 * 충남인구10만명당 사회적경제기업수 = 충남사회적기업수 / 충남인구 * 충남 인구는 충남 사회적경제 실태조사 기준월의 주민등록인구	전년도와 금년도에 집계된 충남 사회적경제 조직 1개당 충남인구수를 상호 비교하여 증가정도를 산출
	전직원의사결정 참여율 증가정도 (%)	전직원의사결정 참여기업비율	= 금년도 전 직원 의사결정 참여기업비율 - 전년도 전 직원 의사결정 참여기업 비율 * 전 직원 의사결정 참여기업 비율 = 전직원의사결정참여기업수 / 설문응답기업 수	충남 사회적경제 기관 중 전직원이 의사결정에 참여하는 기업의 비중을 구하여 전년대비 금년도의 증가정도를 산출

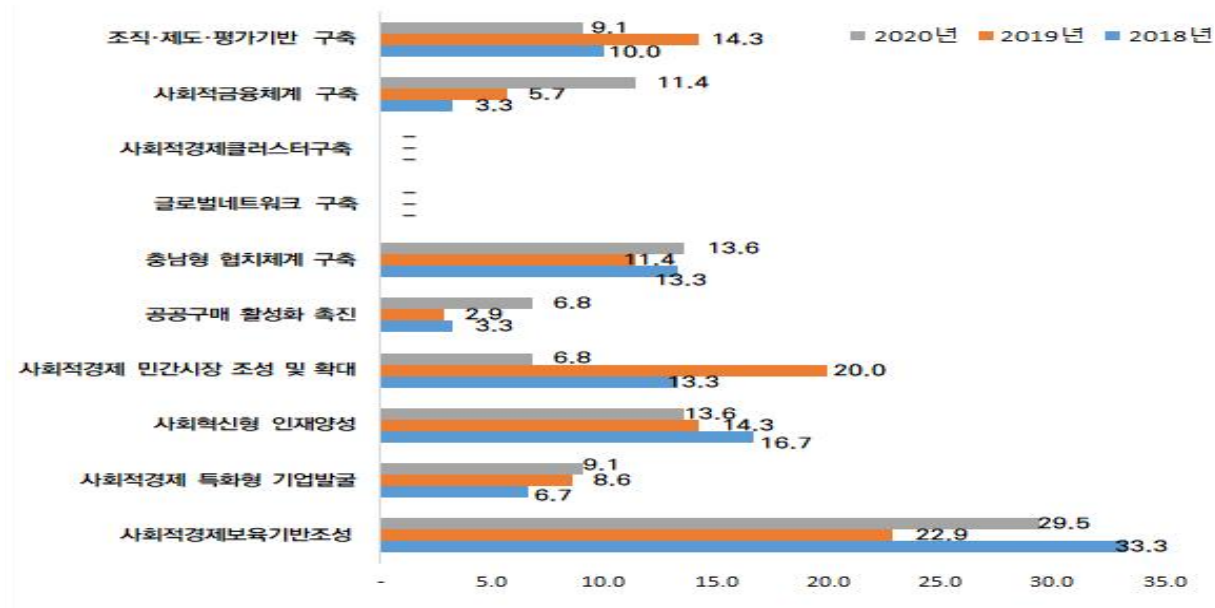
좋은 일자리	종사자수 증가율(%)	총 종사자수	$= (\text{금년도 전체종사자수} - \text{전년도 전체 종사자수}) / \text{전년도 전체종사자수}$	금년도 사회적경제 기관 종사자수 증가분을 전년도 사회적경제 기관 종사자수로 나눔
	3년 이상 고용유지율 증가정도 (%)	3년 이상 고용유지율	$= \text{금년도 3년이상 고용유지율} - \text{전년도 3년이상 고용유지율}$ * 3년이상 고용유지율 = 3년이상 종사자수 / 총종사자수	금년도 사회적경제 기관 3년이상 종사자수를 총 종사자수로 나눈 값에서 전년도 충남 사회적경제 기관 3년 이상 종사자수를 총 종사자수로 나눈 값을 차감
	유연근무제 도입기업 비율(%)	유연근무제 도입 기업비율	$= \text{금년도 유연근무제 도입률} - \text{전년도 유연근무제 도입률}$ * 유연근무제 도입률 = 유연근무제 도입기업수 / 설문참여기업수	금년도까지 유연근무제를 도입한 누적 기업수를 전년도까지 유연근무제를 도입한 누적기업수를 전체 기업수로 나눈 값을 차감하여 산출
	정규직 고용률(%)	정규직 고용률 증가정도	$= \text{금년도 정규직 고용률} - \text{전년도 정규직 고용률}$ * 정규직 고용률 = 정규직 직원수 / 전직원수	충남 사회적기관들의 금년도 정규직 고용률에서 정규직 고용률을 차감 산출
사회적 가치 창출	지역 네트워크 참여율(%)	지역네트워크 참여율	$= \text{금년도 지역 네트워크 참여율} - \text{전년도 지역네트워크 참여율}$ * 지역네트워크 참여율 = 지역네트워크 참여기업수 / 설문응답 기업수	금년도 충남 사회적경제 기관 중 지역네트워크 참여기관의 비율에서 전년도 지역 네트워크 참여기관의 비율 차감
	평균 사회공헌 지출비용 (만원)	평균 사회공헌 지출비용	$= \text{금년도 평균 사회공헌 지출비용 합계} - \text{전년도 평균 사회공헌 지출비용 합계}$	금년도 사회공헌 지출비용 증가분을 작년도 사회공헌 지출비용 합계액으로 나누어 산출
	취약계층 고용률(%)	취약계층 고용률	$= \text{금년도 취약계층 고용률} - \text{전년도 취약계층 고용률}$ * 취약계층 고용률 = 취약계층 고용인력 / 총 종사자수	금년도 취약계층 고용인력 증가분을 전년도 취약계층 고용인력수로 나누어 산출
	사회적가치 지향성(점)	사회적가치 지향성 평균	$= (\text{고용 사회적가치 지향정도} + \text{제품 서비스판매 사회적가치 지향정도} + \text{이용자 사회적가치 실현정도}) / 3$	고용 사회적가치 지향정도, 제품서비스판매 사회적가치 지향정도, 이용자 사회적가치 실현정도를 5점 척도로 측정한 3개 문항의 평균값
사회적경제 정책만족도(점)	사회적경제 정책 만족도	$= (\text{사회적경제 지원정책 만족도} + \text{중간지원조직 만족도} + \text{지자체 만족도}) / 3$	사회적경제 정책 관련 만족도를 지원정책, 중간지원조직, 지자체 조사 후 평균값	
경제규모	평균 매출액 (만원)	평균 매출액 증가율	$= (\text{금년도 평균매출액} - \text{전년도 평균매출액}) / \text{전년도 평균매출액}$ * 평균매출액 = 총매출액 / 설문응답기업 수	금년도 평균매출액 증가분을 전년도 평균매출액으로 나누어 산출
	공공구매 실적 (만원)	평균 공공구매액	$= (\text{금년도 평균 공공구매 매출액} - \text{전년도 평균 공공구매 매출액}) / \text{전년도 평균 공공구매 매출액}$ * 평균 공공구매 매출액 = 공공구매 매출총액 / 설문 응답기업수	금년도 평균 공공구매 매출액에서 전년도 평균 공공구매 매출액을 차감한 값을 전년도 평균공공구매 매출액으로 나눔
	평균 영업이익 (만원)	기업당 평균영업이익	$= (\text{금년도 평균영업이익} - \text{전년도 평균 영업이익}) / \text{전년도 평균 영업이익}$ * 평균 영업이익 = 총 영업이익 총액 / 설문응답기업 수	금년도 영업이익 증가분을 전년도 영업이익으로 나누어 산출

1.5 제 5장 정책성과 분석 및 평가

1) 일반적 현황분석

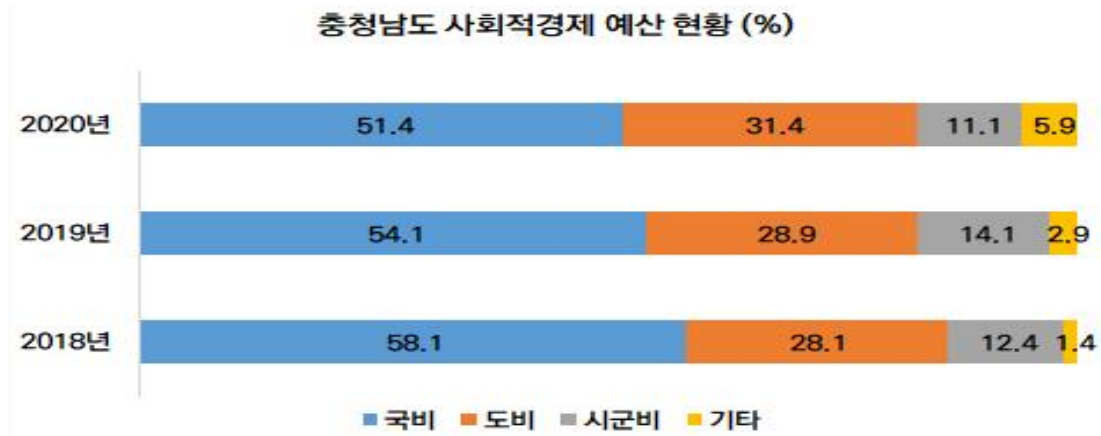
○ 정책사업 추진 현황

- 충남도의 사회적경제 사업은 2018년(30개) > 2019년(35개) > 2020년(44개)로 지난 3년간 지속적으로 증가하고 있음 4대 영역별로 보면, 3년 간 전체 사업의 평균 50% 이상이 ‘조직·인재 발굴 및 육성’ 영역에 집중되어 있음. 그러나 전반적으로 2018년과 2019년에 보육기반 조성, 물적·제도적 인프라 구축, 시장조성 및 판매 등 기반조성 및 유통, 인재양성 등에 주력했음을 알 수 있음



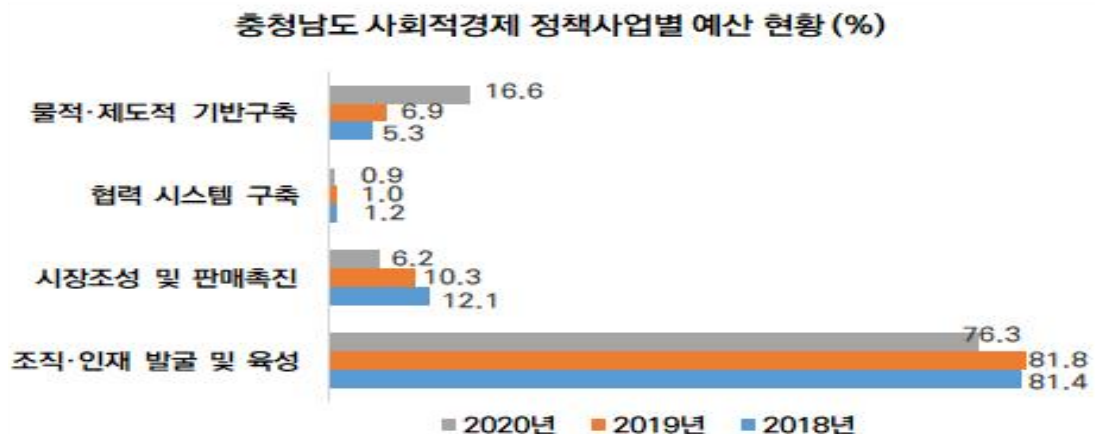
○ 사업별 예산 현황

- 충남도에서 2018-2020년 3개년 동안 투입한 총 예산은 약 396억원에 달하며, 2018년(30개 사업/124억 7천8백만원) > 2019년(35개 사업/112억6천1백만원) > 2020년(44개 사업/159억 3천 1백만원)이 투입됨
- 예산의 재원별 비중은 국비(215억원/54.3%) > 도비(117억원/29.7%) > 시군비(49억원/12.4%) > 기타(14억원/3.6%)임
- 10대 과제별로 보았을 때 3년 동안 ‘사회적경제보육기반조성’을 위한 예산이 가장 많은 비중을 차지하고 있음



○ 영역별 세부사업 분야 예산현황

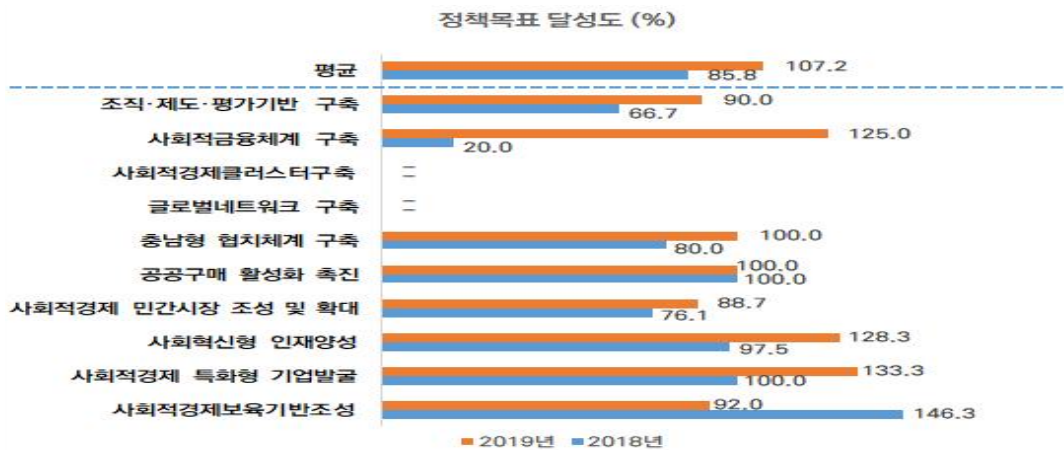
- 조직·인재발굴 및 육성분야의 예산이 평균 100억을 넘음. 이는 이분야가 사회적경제 지속성장 지원체계 구축에 해당되어 3년 평균 예산 비율이 70%이었음. 이 항목은 국비지원 사업에 포함되어 충청남도의 매칭 및 대응비가 포함되어 있음.
- 시장조성 및 판매촉진 분야에서는 대부분의 예산이 유통판매 지원조직 기능강화 및 공공구매에 집중되어 있음. 전자는 충남 사회적경제 유통지원센터 운영비와 커뮤니티 비즈니스 활성화사업의 예산으로 실제로 사업비는 상대적으로 적음
- 협력시스템 구축의 영역은 대부분의 예산이 사회적경제 네트워크 고도화 사업에 집중되었으며, 사회적경제 주간행사 및 한마당의 행사 비용과 함께 사회적경제 기업간 협동화 사업 및 네트워크 활성화 사업, 2020년 청운대 등의 사회적경제 계약학과 지원사업이 신설되어 이에 따른 산학연 연계사업의 예산이 투입되었음
- 물적 제도적 기반구축의 영역에서는 사회적기금 운영 및 관련 체계구축의 정책예산이 새롭게 투입되었으며, 사회적경제 전담부서 구축과 운영원으로 충남 사회적경제지원센터 및 서천 경제진흥통합센터 구축 운영의 예산이 가장 규모가 큼



2) Fischer 모델(1차 성과지표)에 의한 성과분석 및 평가

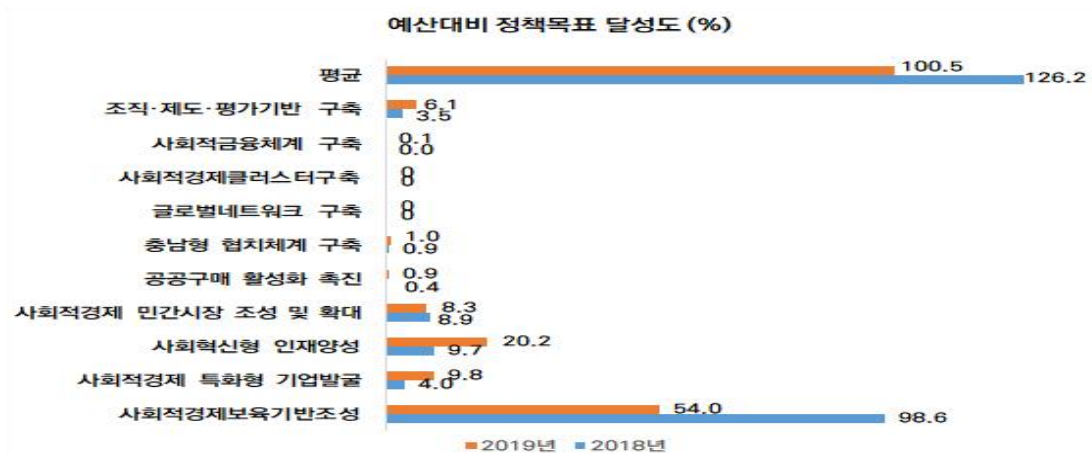
(1) [지표 1-1 프로그램 검증: 효율성] 정책목표 달성도

- 2018년에는 10개 정책 중 8개 정책에서 사업이 추진되었으며 추진사업들의 목표 대비 달성도를 정책별로 취합하여 평균값을 구한 결과 85.8%로 나타났으며, 2019년의 경우, 107.2%로 나타나 전년대비 21.4%p 향상된 것으로 나타남



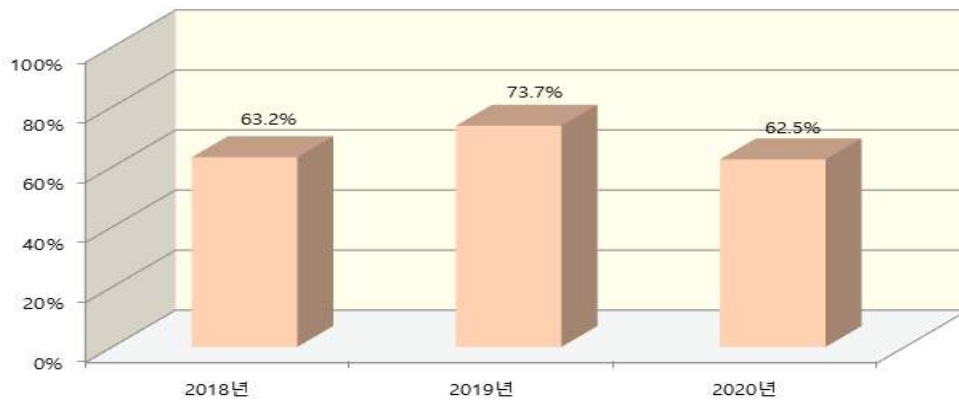
(2) [지표 1-2 프로그램 검증: 효율성] 예산대비 정책목표 달성도

- 2018년에 추진된 8개 정책의 예산상 중요도와 비중을 고려하여 실제 추진된 정책들의 효율적 운영정도를 알아본 결과 평균 정책목표 달성도는 126.2%로 나타나 양호한 성과를 보였으나, 2019년에는 100.5%로 나타나 전년대비 25.7%p 하락하였음



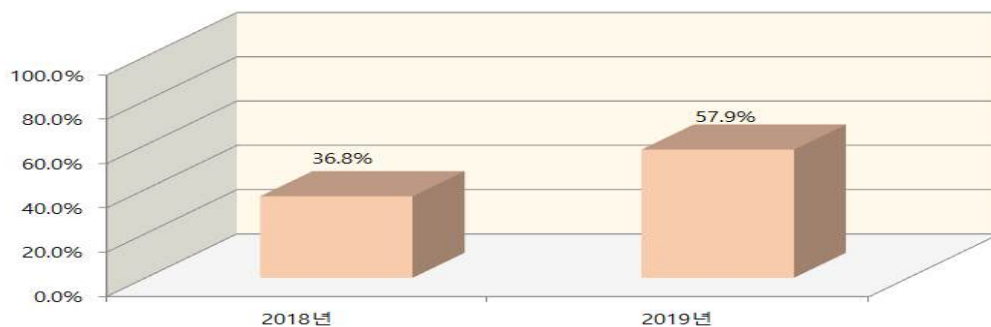
(3) [지표 2-1 상황적 타당성 : 적합성] 정책추진 부합도

- ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 계획’의 10개 정책사업 중 실제 추진사업 비율을 통해 살펴본 정책추진 부합도는 2018년 63.2%, 2019년 73.7%, 2020년 65.7%로 나타남
- 2018년도와 2019년도는 전체 계획된 사업이 19개였는데, 2020년도에는 계획된 사업이 32개로 증가하였으며 증가하는 사업영역에 따라 부합되어 수행한 사업도 20개로 증가하는 양상을 보이고 있어서 향후 긍정적인 성과가 기대됨



(4) [지표 2-2 상황적 타당성 : 적합성] 정책목표 부합도

- ‘충남 사회적경제 제2차 5개년 계획’의 10개 정책 내 사업 중 실제 목표를 달성한 사업비율을 통해 살펴본 정책목표 부합도는 2018년 36.8%, 2019년 57.9%로 나타나 정책추진 부합도에 비하여 성과가 낮음. 그러나 2018년 대비 2019년 부합도가 크게 증가한 것은 고무적임



(5) [지표 3-1 시스템 입증 : 형평성] 정책사업 不偏度(사업수 기준)

- 최근 3년간의 정책사업 불편도(사업수 기준) 분석 결과 연평균 0.816으로 나타나 5개년 계획에서 제시한 정책별 사업들이 다소 어느 특정 정책에 편중되었음을 시사함. 3년간 추이로 볼 때 사회적경제 특화형 기업발굴 정책은 계획 대비 비중이

높게 나타난 반면, 글로벌 네트워크 구축 및 조직제도평가 기반 구축 정책은 낮은 것으로 타나남



(6) [지표 3-2 시스템 입증 : 형평성] 정책사업 不偏度(예결산 기준)

- 최근 3년간의 정책사업 불편도(예결산 기준) 분석 결과는 연평균 0.954로 나타나 사업수 기준으로 살펴본 불편도와는 달리 5개년 계획에서 제시한 정책별 사업들을 예산대로 균형있게 추진한 것으로 나타남



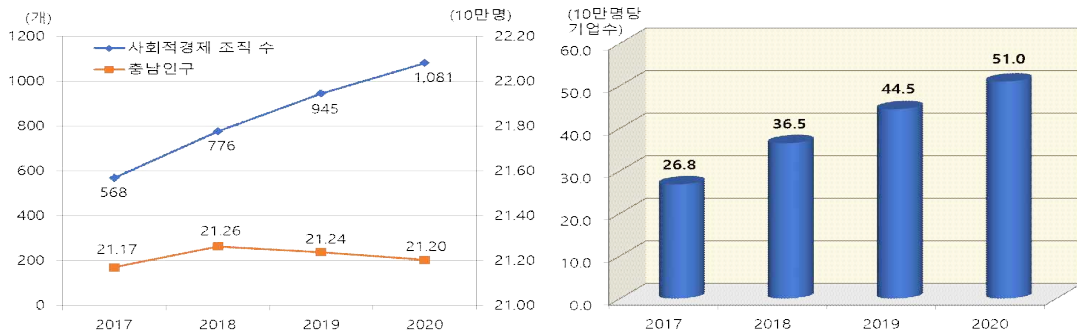
3) 정책성과평가(2단계 거시성과지표)에 의한 성과분석 및 평가

- 총 14개의 거시성과지표 중 11개 거시성과지표가 양호한 수준으로 목표를 달성함. 최근 3년간 거시성과지표 추진달성도는 78.6%이며, 4개 영역(좋은 일터, 좋은 일자리, 사회적가치 창출, 경제규모)별로도 크게 편중되지 않은 것으로 평가됨
- 다만, 총 종사자 증가율, 사회공헌 지출비용 증가정도, 평균 매출액 증가정도 이상 3개 지표는 목표에 크게 미달되거나 감소하는 추세로 나타나 개선의 여지가 있는 것으로 평가함

영역	연번	지표명	3년 평균 ('18~'20)	연평균 증가정도	달성 여부
좋은 일터	1	충남 인구 10만명당 사회적경제기업 수(개)	44.0	24.1%	○
	2	전직원 의사결정 참여기업 비율(%)	18.47	6.52%p	○
좋은 일자리	3	총 종사자 수(명)	3,458	3.10%p	×
	4	3년 이상 고용유지율(%)	38.4	-0.57%p	○
	5	유연근무제 도입기업 비율(%)	47.4	9.93%p	○
	6	정규직 고용률(%)	50.4	2.57%p	○
사회적 가치 창출	7	네트워크 참여율(%)	84.8	-2.7%p	○
	8	평균 사회공헌 지출비용(만원)	325.6	-31.0천원	×
	9	취약계층 고용률(%)	63.1	3.63%p	○
	10	사회적가치 지향성 평균(점)	3.52	0.22점	○
	11	사회적경제 정책 만족도(점)	3.81	-	○
경제 규모	12	평균 매출액(만원)	25,282	-2.47%	×
	13	평균 공공구매액(만원)	8,416	611.0%	○
	14	평균 영업이익(만원)	1,034	11.8%	○

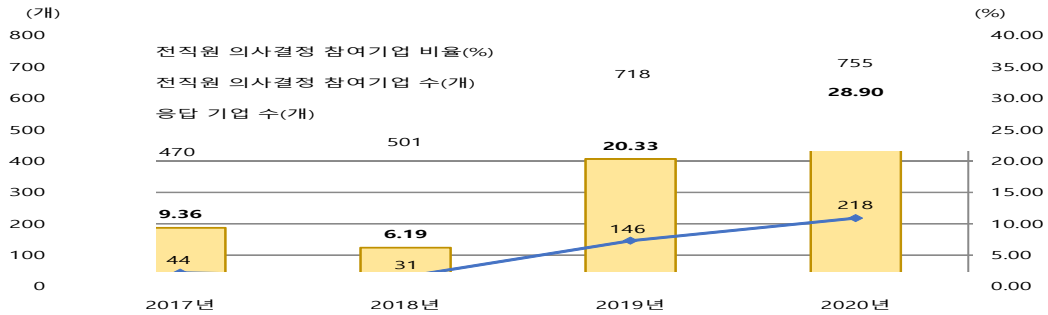
(1) [지표 1-1 : 좋은 일터] 사회적경제기업 수 증가정도

○ 2018년 사회적경제기업은 전년대비 36.5%나 급격히 증가하였으며, 이후로도 매년 지속적인 증가 추이를 보이며 3년 평균 24.2% 증가한 것으로 나타남. 충남인구감소에 비해 사회적기업 증가로 인하여 충남인구 10만명당 사회적경제기업 수는 큰 폭으로 증가한 것으로 평가됨



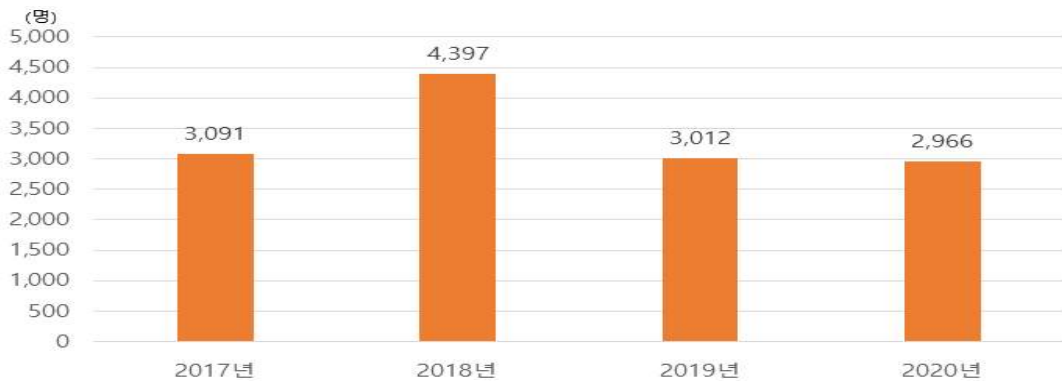
(2) [지표 1-2 : 좋은 일터] 전직원 의사결정 참여기업 비율

- 2019년부터 급격히 증가하는 현상을 보이며 3년 평균 6.52%p 정도로 양호하게 증가한 것으로 평가됨



(3) [지표 2-1 : 좋은 일자리] 총 종사자 수

- 2018년에는 42.3%로 큰 폭의 증가를 보였으나, 2019년 이후 -31.5%로 대폭 감소하고, 2020년에는 -1.5%로 감소함
- 최근 3년간 충남 사회적경제기업 종사자 수 증가율은 2018년 큰 폭으로 증가한 데에 힘입어 연평균 3.10%의 증가를 보이고 있으나 이후로 점차 감소세를 보여 개선의 여지가 있다고 평가됨



(4) [지표 2-2 : 좋은 일자리] 3년이상 고용유지율

- 2018년에는 38.7%, 2019년에는 33.7%로 전년 대비 소폭 감소를 보이다가 2020년에 42.8%로 크게 증가하는 추이를 보임



(5) [지표 2-3 : 좋은 일자리] 유연근무제 도입기업 비율

○ 최근 3년간 충남 사회적경제기업들의 유연근무제 도입률은 큰폭의 등락을 보여왔으나 연평균 47.4%로 양호한 수치를 기록하였으며, 증가정도 또한 9.93%p로 소폭의 증가세를 보이는 등 양호한 것으로 평가됨



(6) [지표 2-4 : 좋은 일자리] 정규직 고용율

○ 최근 3년간 충남 사회적경제기업의 정규직 고용률은 큰폭의 등락을 보였으나 연평균 50.4%로 양호한 결과를 보이고 있으며 연평균 증가정도도 2.57%p로 소폭 증가하는 등 양호한 것으로 평가됨



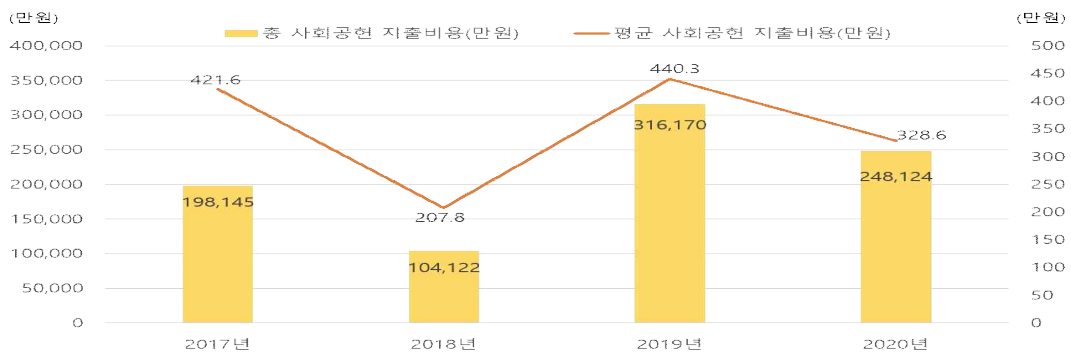
(7) [지표 3-1 : 사회적가치 창출] 네트워크 참여율

- 2018년에 89.6%, 2019년에는 79.8%, 2020년에는 85.0%로 최근 3년간 충남 사회적경제기업 지역 네트워크 참여율은 소폭의 등락을 보이면서 연평균 증가정도가 -2.7%p를 기록하고 있으나 연평균 참여율이 84.8%의 높은 수준을 보여주고 있어 양호한 것으로 평가됨



(8) [지표 3-2 : 사회적가치 창출] 평균 사회공헌 지출비용

- 2018년에 기업당 사회공헌 지출비용이 208만원, 2019년 440만원 수준으로 대폭 증가, 2020년에는 328만 6천원 정도로 다시 소폭 감소함. 최근 3년간 충남 사회적경제기업의 기업당 사회공헌지출비용은 등락을 보이면서 연평균 325만 6천원으로 나타났으며, 연평균 증가정도는 -31만원을 기록하는 등 미흡한 수준으로 평가됨



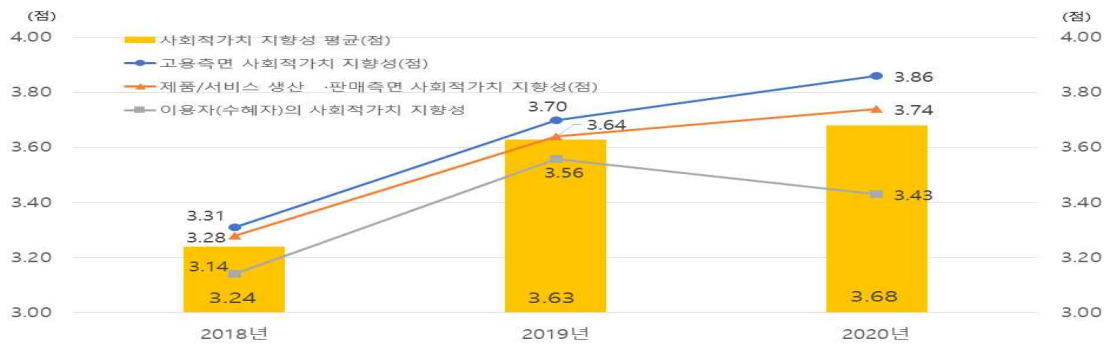
(9) [지표 3-3 : 사회적가치 창출] 취약계층 고용율

- 2018년에 45.0%, 2019년에 71.9%, 2020년 72.4%로 전년 대비 소폭 증가함. 최근 3년간 취약계층 고용률은 큰폭의 감소와 증가를 보였으나 평균 63.1%로 양호한 수치를 기록하였으며, 연평균 증가정도 또한 3.61%p로 나타나 전반적으로 양호함



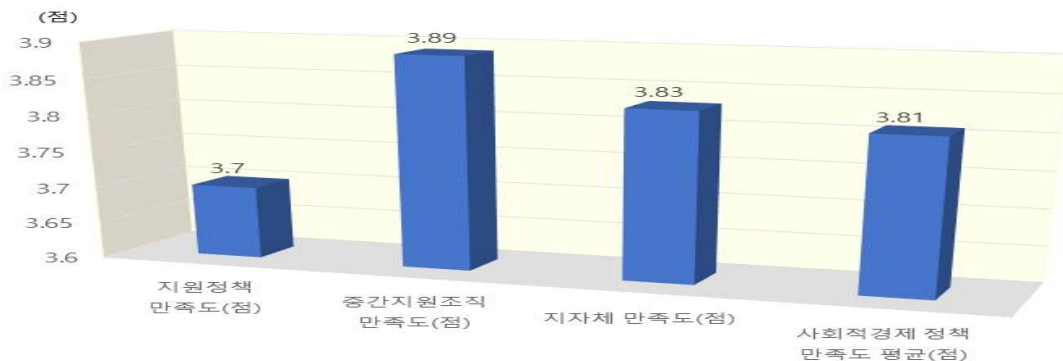
(10) [지표 3-4 : 사회적가치 창출] 사회적가치 지향성 평균

○ 2018년 3.24점, 2019년 3.63점으로 크게 개선, 2020년에 3.68점으로 추가 개선됨. 최근 3년간 사회적 가치 지향성은 평균 3.52점으로 양호하게 나타났으며, 증가정도 또한 연평균 0.22점으로 나타나 점차 개선되는 것으로 평가됨



(11) [지표 3-5 : 사회적가치 창출] 사회적경제정책 만족도

○ 지원정책 만족도는 3.70점, 중간지원조직 만족도는 3.89점, 지자체 만족도는 3.83점으로 모두 높음. 세 가지 만족도에 대한 종합적인 만족도 평균이 3.81점으로 충남 사회적경제기업들의 충남 정책에 대한 만족도는 높은 수준으로 평가됨



(12) [지표 4-1 : 경제규모] 평균 매출액

- 2018년 충남 사회적경제 기업들의 평균 매출액은 2억 5,000만원, 2019년에는 2억 7,978만원, 2020년에는 코로나19 등으로 인해 2억 2,874만원으로 크게 감소함. 최근 3년간 충남 사회적경제기업의 연평균 평균매출액은 2억 5,282만원 수준이며, 매출증가율은 연평균 -2.47%로 나타나 하락 추세인 것으로 평가됨



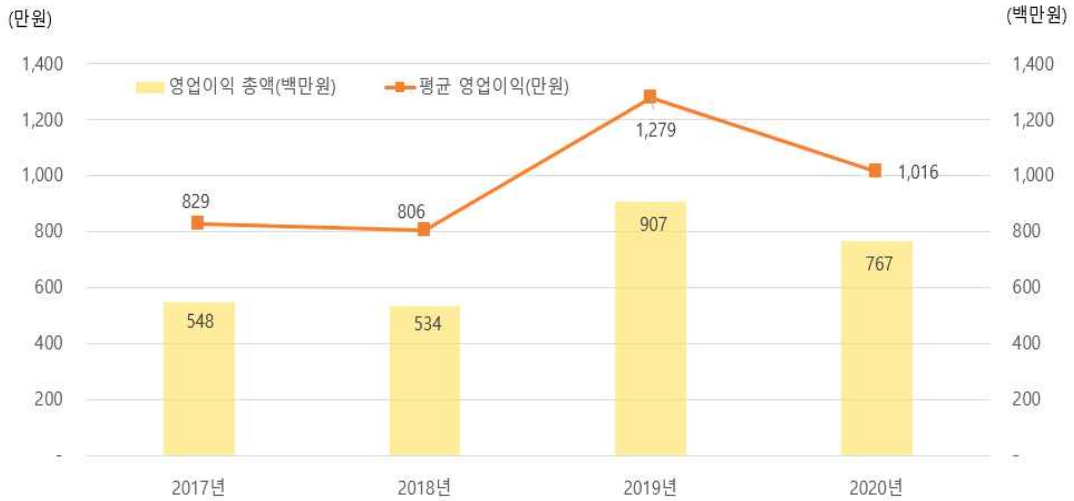
(13) [지표 4-2 : 경제규모] 평균 공공구매액

- 2018년 평균 공공구매 매출액은 8,745만원으로 대폭 증가, 2019년 9,136만원으로 소폭 증가, 2020년에는 코로나19 등으로 인해 7,366만원으로 크게 감소함. 최근 3년간 충남 사회적경제 기업의 연평균 평균 공공구매액은 8,416만원 수준이며, 구매증가율은 연평균 611% 정도로 나타나 성과가 양호한 것으로 평가됨



(14) [지표 4-3 : 경제규모] 평균 영업이익

- 2018년 충남 사회적경제기업 들의 평균 영업이익은 829만원으로 소폭 감소, 2019년에는 1,279만원으로 대폭 증가, 2020년에는 코로나19 등으로 인해 1,016만원 수준으로 크게 감소함. 최근 3년간 충남 사회적경제기업의 연평균 평균 영업이익은 1,034만원 수준이며, 영업이익증가율은 연평균 11.8%를 기록하여 양호함



2. 시사점 및 제언

2.1 연구의 시사점

1) 충남도의 사회적경제 정책의 발전과정 고찰을 통한 시사점

- 충남도의 사회적경제 정책은 민선 5기 출범과 동시에 민·관·학·연의 거버넌스를 통해 제도적, 인적, 조직적 기반을 구축하고자 노력하였음
 - 충남 사회적경제 민관기획단 및 특별위원회 등 운영, 전국 최초의 충남 사회적경제 육성 지원조례 제정, 다양한 수준의 민관 및 당사자 협업기구 및 간담회, 이론과 실천을 아우를 수 있는 중간지원조직으로서 충남발전연구원 산하의 사회적경제지원센터 설치와 도의회와의 연구모임 등은 초기 사회적경제정책의 수립과 추진에 매우 긍정적 기여를 하였음

- 특히 사회적경제지원센터를 비롯한 각종 분야의 중간지원조직을 민간위탁하여 정책주체로서의 관이 정책의 대상자이자 한편 수행자로서의 사회적경제 조직과 당사자 및 활동가들과 적극적으로 협치를 시도하려는 노력을 긍정적으로 평가함. 특히 사회적경제지원센터를 확대 개편하는 과정 등 지난 10여 년 동안 충남 사회적경제정책은 민관의 정책제안-정책개발-수행과정에서 실패와 성공을 반복하며 나름대로 성숙하고 있음을 알 수 있음

- 그러나, 민선 5기에 양성했던 사회적경제 정책의 추진동력은 6~7기로 접어들면서 저조해지는 실정임. 현장이 요구하는 실효성 있는 조례 추가 제정이 부실한 점, 각종 민관협의회와 위원회가 발전적 논의구조가 아닌 형식적 구조로 전락하거나, 행정담당자 개인의 정책 이해력과 역량에 따라 정책 집행력의 격차가 크고, 현장은 그 부정적 영향력을 감수해야 함. 한편 민관협치에 익숙지 않은 민간역량의 부족, 협상 및 의사소통 역량 부족도 정책수행에 걸림돌이 됨

- 1, 2차에 걸친 「충남 사회적경제 제 2차 5개년 기본계획」 수립은 매우 높이 평가되는 사회적경제정책 수행임
 - 「충남 사회적경제 제 2차 5개년 기본계획」은 전국 최초로 수립된 사회적경제정책의

기본계획으로서 지자체의 사회적경제정책을 평가하는 근간이 되고 있음

- 특히 이 기본계획안은 전문용역기관이나 행정에서 단독으로 수립한 것이 아니라, 민관 전문가와 행정, 당사자 조직들이 함께 논의하고 연구하여 수립하였다는 점은 더욱이 높 이 평가되는 지점임
- 그러나, 기본계획안의 내용이 충남의 전체 사회적경제정책이 다루어야 할 사업들의 총 망라하고 있고, 각 사업마다 성과목표 등이 설정되어 있지만, 그 근거가 불명확하거나 부 재하여 선언적 성과목표로 전략하여, 실제 이 기본계획안의 성과 달성치에 대한 타당성과 신뢰도가 낮아 실질적인 성과평가 지표로 적용하는 데에는 한계가 있어 매우 아쉬움

2) 충남 사회적경제생태계의 불균형과 한계를 통한 시사점

- 충남도의 사회적경제 조직의 양적성장에도 불구하고 여전히 사회적경제 조직들의 내적인 다양성부재, 지역적 편중현상, 특정 유형의 쏠림현상, 업종과 상품의 낮은 경쟁력은 고질적 문제로 나타남
- 이러한 다양한 특성들은 결국 서로 연결되는 문제들의 원인이 제거되지 않기 때 문임. 즉, 업종의 다양성과 경쟁력이 떨어지는 것은 사회가 요구하는 혁신적 제품 을 개발 유통할 기술, 조직력, 지식과 인력이 부재하기 때문이며, 이러한 문제의 원인을 해결할 수 있는 건강한 자본, 창의적인 인재유입을 위한 안정된 조직, 첨단 혹은 전문기술에 대한 지속가능한 투자전략 등의 정책이 전략적으로 추진되어 야 할 것으로 보임
- 경제적 활동을 통한 사회문제해결과 사회적가치 지향에 대한 거시담론의 부재가 사회적경제 조직과 활동가 및 종사자들의 연대와 협력을 통한 가치있는 생산을 경험하지 못하게 하는 요인으로 작동하고 있다고 사료됨. 따라서 초기 충남의 사 회적경제를 견인하였던 연구모임과 연대모임에 대한 정책적 지원도 요구됨. 특히 이러한 정책은 사회적경제 조직 자체적으로 민간의 힘으로 재생되어야 함. 왜냐 하면 이러한 자발적 정신운동은 민이 주도하고 관이 함께 하는 것이 맞음

3) 충남형 사회적경제정책 성과모델 개발 및 성과평가 체계구축의 시사점

- 충남형 사회적경제정책 성과모델은 2단계로 구성됨
- 1단계는 Fischer모형에 의해 정책에서 제시된 사업수행의 효율성, 적합성, 형평성에 대한

평가임. 2단계는 「충남 사회적경제 제 2차 5개년 기본계획」에 제시된 정책사업의 거시성과 지표를 기초로 하고 로직모델을 적용, 충남의 사회적경제 실태를 반영한 거시성과 지표 평가임

- 특히 거시성과지표 개발은 충남의 사회적경제 실태조사의 문항들을 분석하고, 5개년 기본계획에서 제시된 거시성과지표의 산출이 가능한 문항을 찾아 적용하거나 혹은 실태조사에 새로운 문항을 추가하여 향후의 지표산출을 용이하게 하는 과정을 충남연구원과 함께 진행하였음

○ 이상의 성과평가모델에 따라 평가체계를 구축하였음

- 2단계로 구성된 충남 사회적경제정책 성과평가 모델은 평가목적 > 평가수행기관 > 평가대상 > 평가주기와 기간 > 평가 방법과 평가지표로 구성됨
- 이 모델에 의한 평가체계는 정성적 정량평가의 기능을 수행할 것으로 기대되었으며, 결론적으로 충남 사회적경제 정책성과는 정성적 평가 측면에서 볼 때는 상당한 긍정적인 성과를 보이는 것으로 나타났음

4) 21개의 지표개발을 통한 충남 사회적경제 성과평가 분석

○ 프로그램 검증을 통한 정책운영의 효율성 정도는 전반적으로 양호하나, 추진 정책사업에 비하여 예산대비 사업의 효율성이 낮은 것으로 나타남. 그러나 이는 2018년 초기 예산비중이 큰 보육기반조성사업 종료에 따른 현상으로 해석됨

○ 상황적 타당성(적합성)을 나타내는 정책추진 부합도와 정책목표 부합도의 경우, 정책의 효율성이나 형평성에 비하여 상대적으로 성과가 낮은 것으로 나타났음

- 이는 태생적으로 경제적 목적과 사회적 목적을 함께 추구하는 사회적경제의 하이브리드적 복합성으로 인하여 사회적경제 정책목표 설정 및 목표를 정하는데 어려움이 내재되어 있기 때문임. 특히 내외적 정치·경제·사회적 환경변화에 영향을 많이 받는 사회적경제기업들이 추진해야 할 합목적적인 사업내용과 사업 양을 수행하는 데 현실적인 한계가 반영된 결과라고 사료됨

- 그럼에도 불구하고 사회적경제조직들이 계획과 목표에 입각하여 특정 사업을 얼마나 충실히 추진하였는지를 측정하는 정책부합도는 사회적경제조직들에게 매우 의미있는 정책성과지표라고 할 수 있음

- 한편 정책추진 부합도와 목표 부합도 모두 2019년 이후 향상되고 있음. 특히 2020년 중

남 사회적경제지원센터가 확대 개편 되면서 눈에 띄게 개선되는 것으로 나타남. 이로써 사회적경제 중간지원조직들의 의미있는 역할과 기능에 관한 지역 및 다차원적인 논의가 요구됨

- 시스템입증(형평성) 측면에서 사회적경제정책 추진결과 어느 특정 영역의 사업에 편중되지 않고 형평성있는 정책수행을 하는지를 나타내는 지표인 정책사업 불편도는 평균 0.8이상, 예결산 기준 불편도는 0.9이상으로 비교적 형평성있는 정책을 수행한 것으로 평가됨
 - 정책수행 초기에 조직 인재 발굴 및 육성분야의 정책수행 비중이 높았고, 점차 물적·제도적 기반구축 > 시장조성 및 판매촉진 등으로 골고루 분포되는 양상을 보임. 현실적으로 정책추진의 초기에는 인적, 물적, 제도적 인프라 구축이 선행되어야 하는 측면이 있으므로, 정책추진 초기의 불편도는 낮을 수 있음. 그러나 지속적으로 영역별 편중도는 낮추는 방향으로 정책을 추진해야 할 것이 요구됨
- 최근 3년간 충남의 사회적경제 거시성과지표 추진 달성도는 비교적 양호함
 - 총 14개 거시지표 중 총 종사자수, 평균사회공헌 지출비용, 평균매출액에서의 개선이 요구됨. 특히 전체 종사자수의 증가비율은 낮아지고 있으나, 고용유지율, 유연근무제도입 비율, 정규직 고용률, 취약계층 고용률 등의 증가는 의미있는 변화라고 하겠음. 충남인구감소에 따른 전체 종사자수 증가비율하락은 감수해야 하는 상황이며, 오히려 사회적경제조직들의 고용의 질은 향상되고 있음을 시사함
 - 한편 사회적경제 조직들의 사회적가치 지향성과 지역네트워크 참여율이 향상되고 있음도 사회적기업들의 긍정적인 내적변화를 시사함. 평균 매출액의 부진이나 평균공공구매실적의 부진은 코로나효과를 감안한다면 향후 공공구매실적 증가와 더불어 평균 매출액의 증가도 조심스럽게 예측할 수 있으며, 이는 사회적경제 정책 만족도에도 긍정적인 영향을 줄 것으로 기대됨

2.2 연구 의의 및 제언

1) 사회적경제정책 성과평가에 관한 실증적 연구의 단초로서의 의의

- 정책이란 실현가능성과 합목적성을 핵심으로 하지만, 한편으로는 포괄성, 이념적 지향성 및 특수성을 갖고 있기 때문에 정책 자체의 성과를 평가한다는 것은 그 절차와 과정이 쉽지 않음. 이에 일반적으로 특정 정책의 성과평가는 그 정책 하에 수행된 사업에 대한 평가, 혹은 특정 정책을 수행하는 기관의 운영과 사업에 대한 총괄적인 평가로 인식되고 있음

- 우리나라의 사회적경제 정책은 우리사회가 직면한 사회문제 해결을 위한 대안적 사회·경제적 활동이라는 인식이 존재함. 이에 사회적경제 정책은 그 정체성 인식에 있어서 정책의 입안자와 대상 간에 상당한 차이가 내재되어 있으며, 따라서 정책이 추구하는 목적과 성과에 대한 기준과 기대치의 차이가 커서 성과평가는 매우 어려운 과제임
- 그럼에도 불구하고, 사회적경제 영역이 세분화·확대되고, 예산 규모가 급증함에 따라 사회적경제 정책성과의 적실성을 담보할 수 있는 합목적인 평가는 매우 중요한 과제로 부각되고 있음
- 사회적경제는 정책의 대상과 주체, 정책사업의 내용과 수행과정, 정책의 효과 등에 있어서 복지·경제·사회적 목적을 효과적이고 효율적으로 달성해야 하는 복합적 과제를 안고 있음. 따라서 정책의 목표설정, 수행방법 및 과정, 결과를 측정할 합목적적 평가지표와 이에 다른 성과평가는 매우 어려운 과제임. 이에 현장에서는 사회적경제의 특수성을 고려하지 않고, 주류 경제정책 성과평가 지표로 단순 평가하여 사회적경제 조직들의 사회적가치와 역할이 과소평가되거나 혹은 도덕적 해이집단으로 오해받는 등의 문제들이 반복되어 왔음
- 이러한 상황에서 충남도가 사회적경제 정책의 적실성을 담보할 수 있는 정책 성과평가모형 및 성과지표를 개발하고, 충청남도 사회적경제의 특성과 실태를 반영한 사회적경제 성과평가 체계를 구축을 목적으로 하는 실증적 연구를 시작하였다는 점은 매우 혁신적이고 선제적 시도이며 고무적임

2) 충남형 사회적경제정책 성과평가모델 개발의 의의

- 본 연구의 성과 중 하나는 사회적경제정책의 성과평가를 위한 이론적 모형으로 Fischer의 다층적 성과측정모형 적용을 시도하였다는 점임
- 사회적경제정책이 사회적 가치와 경제적 가치를 동시에 추구하고 성과를 도출할 정책이어야 한다는 과제를 안고 있음을 고려할 때, 사회적경제정책은 그 정책수행을 통해서 사회적경제정책이 근본적으로 달성해야 할 사회적 목표와 경제적 목표를 얼마나 효과적, 효율적, 그리고 충실하고 적절하게 달성하고 있는지를 평가해야 할 것임

- Fischer의 정책평가모형은 프로그램검증단계 > 상황적 타당성 단계 > 시스템입증단계 > 사회적 선택단계를 통해 정책의 효율성(프로그램검증), 정책의 적합성과 충실성(상황적 타당성), 정책의 합목적성(시스템입증)을 평가하는 모형임. 이는 사회적경제정책의 정체성과 매우 부합되는 정책성과 모형이며, 사회적경제정책과 관련해서는 국내외에서 최초로 적용된 이론적 모형임

3) 정책의 기획-수립-수행-평가-환류에 이르는 정책생산 및 환류 과정에 효과적으로 적용할 수 있는 이론적, 실증적 근거제공

○ 정책성과모형 및 지표개발을 통해 구축된 성과평가 체계를 적용하여 보다 현장의 실태를 반영한 실질적인 사회적경제정책을 생산하고 수행하는데 적용할 수 있음

4) 본 연구를 통하여 다음과 같은 정책적 제언을 하고자 함

○ 본 정책성과평가의 기준이 년도 별 계획을 포함한 제 2차 5개년계획이었음을 감안할 때, 급변하는 사회변화 가운데 5년 전의 계획을 기준으로 정책성과 평가를 하는 것에 대하여 심도있게 논의해 볼 필요가 있음. 따라 향후, 5개년 계획의 목적과 취지를 살리면서 보다 현실적인 기본계획안 수립에 대한 논의가 요구됨

○ 거시성과지표의 달성도가 향상되거나 증가한 시기를 보면 그와 관련된 법이나 규정, 조직과 기구 설치와 같은 제도적 개선이 병행하였음을 알 수 있음. 이에 정책적성과를 향상시키기 위하여 법과 제도의 개선이 선행되어야 함

○ 향후, 본 정책평가모형과 지표들을 활용하여 도내 시군간 사회적경제 성과평가를 제도화 하는 방안을 모색해볼 필요가 있음

○ 사회적경제 조직들에게 본 연구에서 개발된 성과지표와 성과평가모델에 대한 홍보방안 및 교육을 추진할 필요가 있음

○ 본 연구가 사회적경제실태조사연구와 연동하여 수행되도록 기획되어 연구결과의 환류성이 높아진 것처럼, 향후에도 연구의 기획과 수행과정, 결과의 공유와 협업을 적극적으로 모색하는 연구 매칭시스템을 도입할 필요가 있음

참고문헌

- (재)공공상생연대기금(2020), 공공부문의 사회적 가치 실현을 위한 2020 사회적가치 포럼
- 고용노동부·한국사회적기업진흥원(2020), 2020년 SVI활용매뉴얼(참여기업용)
- 고용노동부·한국사회적기업진흥원(2020), 2020년 SVI활용매뉴얼(참여기업용)
- 관계부처 합동(2019), 2019년 정부혁신 종합추진계획
- 국가과학기술연구회(2019), 과학기술분야 출연(연)에서의 사회적가치 정립 및 확대방안 연구
- 기획재정부(2019), 2019년도 공공기관 경영평가편람(수정)
- 김재선(2018), 맞춤형 법제정보, 영국의 사회적 가치 제고 및 증진관련 법안 현황
- 노화준(2015), 정책평가론 제5판, 파주: 법문사
- 산업통상자원부(2013), 사회적 성과 평가 방법론의 글로벌 발전 동향 연구
- 손문금, 정원희, (2011), 서울시 여성정책 성과관리지표 개발 및 측정, 서울시 여성가족재단
- 심상택·김숙진·유기종·안경섭(2018), 정책의 목표·수단 및 성과 간 관계에 대한 탐색적 분석: 산림병해충방제정책 사례를 중심으로, 한국정책연구, 8(4): 1-28
- 유엔글로벌 콤팩트 한국협회(2012), 유엔과 기업의 사회적 책임
- 윤태범 외(2017), 사회적가치 실현을 위한 평가방안 연구, 한국행정학회
- 이명화 외(2017), 과학기술 정책평가 모형 탐색, 과학기술정책연구원
- 임경수·이희수(2014), Fischer의 정책분석에 근거한 국가인적자원개발정책의 전개과정. 한국교육. 1(3):181-212
- 임성은 외(2018), 사회적경제의 사회·경제적 가치 측정을 위한 통합지표 개발 연구, 한국보건사회연구원
- 장중익 외(2016), 서울시 사회적경제의 성과 측정과 관련 정책 평가, 서울연구원
- 전주상(2011), 정부부처의 성과지표 개발방향-외국인정책의 성과지표 개발사례분석. 한국거버넌스학회보, 18(1) : 299-319
- 정정길 외(2004), 정책학원론, 서울: 대명출판사
- 정주택 외(2007), 정책평가론, 파주: 법문사

조연숙 외(2008), 자치구 여성정책 평가모형 개발 연구, 서울시여성가족재단
 지속가능발전포털

지식경제부 기술표준원(2011), ISO 26000 제정 및 동향, KATS 기술보고서 제28호

최서연(2018), 노인장기요양보험에 대한 Fischer의 정책평가방법론 적용: 사회적타당
 성평가. 한국정책과학학회보 22(2): 189-211

충남연구원(2016), 충남 사회적경제의 성과 분석 및 중장기 전략

충남연구원(2017), 충남 사회적경제 실태분석 및 개선방안

충남연구원(2018), 충청남도 사회적경제 실태분석(2018)

충남연구원(2019), 2019 충청남도 사회적경제 실태분석

충남연구원(2020), 충청남도 사회적경제 실태분석

충청남도(2017), 충청남도 사회적경제 제2차 5개년 기본계획(2018-2022)

편집부(2016), 서울시 사회적경제 정책 5년의 주요성과, 협동조합네트워크, 73 :
 202-240

한국행정연구원(2019), 사회적 가치 실현을 위한 정부조직 기능 예산 현황진단 및 강
 화방안, 경제·인문사회연구회

Evert Vedung(1997), Public Policy and Program Evaluation, Transaction Publishers