

16

한국의 사회적경제 현황과 성장과제

☑ **(추진배경)** 한국과 주요 국제기구 및 유럽연합 간 사회적경제 정의 및 범위가 차이가 있음에도 불구하고 이를 간과한 채 규모를 추계하고 비교해 온 것은 오류로 판단

☑ **(추진목적)** 본 리포트의 목적은 한국의 기존 5대 부문만이 아니라 OECD 및 유럽연합 기준으로 한국의 사회적경제 규모를 추계하고 이를 국제사회와 비교하여 관련 시사점을 도출

☑ **(주요내용)** '20년 기준 5대 부문(사회적기업, 협동조합, 마을기업, 자활기업, 소셜벤처), 그 밖에 사회적경제 조직(농어업법인 등), OECD 기준(공익법인 등) 사회적경제 기업 수, 종사자 수, 매출액은 다음과 같음

- 국내 경제에서 5대 부문 사회적경제조직의 비중은 기업 수 0.37%, 종사자 수 0.76%, 매출액 0.20% 차지
- 국내 경제에서 총 14개 형태 사회적경제조직의 비중은 기업 수 1.02%, 종사자 수 2.29%, 매출액 2.97% 차지
- 국내 경제에서 OECD 기준 사회적경제조직의 비중은 기업 수 1.79%, 종사자 수 6.45%, 매출액 4.96% 차지
- '20년 한국의 국내총생산(이하 'GDP') 규모는 약 1,941조이며, 해당 GDP 대비 5대 부문 기준 0.59%, 그 밖에 사회적경제조직 기준 8.66%, OECD 기준 14.47%
- 이러한 수치는 유럽연합에서 사회연대경제가 차지하는 비중과 유사하며, 한국사회에서도 사회적경제가 시장이라는 경쟁의 터전에서 큰 반향을 얻을 수 있음을 시사

☑ 이를 위해서는 한국의 다양한 사회적경제조직들은 공통의 정체성을 기반으로 새로운 사회문제를 해결, 지역사회 공통의 이해를 모아나가는 역할을 수행해 나가며, 사회적 영향력을 제고할 필요

CONTENTS

1	추진개요	3
2	사회적경제 정의와 범위	4
	가 사회적경제의 정의	4
	나 사회적경제의 범위	5
3	국내 사회적경제 발전과정	7
	가 개괄	7
	나 개별법 도입 전 단계	8
	다 시사점	9
4	사회적경제 현황 및 국내 비중	10
	가 기업 수·종사자 수·매출액 현황	10
	나 국내 경제 비중	12
5	사회적경제 성장과제	14
	가 국내 사회적경제 특징	14
	나 사회적경제 성장전망	15
	다 사회적경제 성장과제	15

1

추진개요

그런 한국과 국제사회는 사회적경제의 정의 및 범위 차이가 있음에도 불구하고 이를 간과한 채 단순 비교, 이에 따라 OECD 기준으로 한국의 사회적경제 규모 추계하여 시사점 도출

☑ (추진배경) 한국의 사회적경제의 개념은 학문적 논의가 충분히 이루어지지 않은 채 제도적·정책적 개념 정의에 의존하는 경향

- 예를 들면, 사회적경제를 사회적기업, 협동조합, 마을기업, 자활기업 등 기업 유형으로 정의하며*, 이에 한정하여 사회적경제 기업 수 및 종사자 수 등의 통계가 작성되고 성과 분석 진행
- * 한국사회에서 사회적경제는 곧 '사회적경제 기업의 합'으로 인식(김신양, 2022)

☑ 이러한 관행적 접근이 타당한 것인가, 또한 사회적경제의 규모 추정을 위한 한국의 사회적경제 조작적 정의와 범위는 유럽 등 다른 나라의 사회적경제 조작적 정의와 범위가 일치하는가에 관한 의문

- 즉, 한국의 사회적경제 정의와 범위는 유럽의 사회적경제 정의와 범위에서 적지 않은 차이가 존재하는 데 이를 간과한 채 사회적경제 통계 추정치를 단순 비교하는 것은 오류
- 한국의 경우, OECD, 유럽 사회가 보편적으로 인식하고 있는 사회적경제 구성체인 협동조합, 공제조합, 사단, 재단 등이 빠져 있으며, 사회적기업, (사회적)협동조합, 마을기업, 자활기업 등 제도적 지위를 중심으로 사회적경제기업을 구성

☑ (추진목적) 본 리포트의 목적은 한국의 기존 4대 부문만이 아니라 OECD 및 유럽연합 기준으로 한국의 사회적경제 규모를 추계하고 이를 국제사회와 비교하는 등 관련 시사점을 도출

☑ (기대효과) OECD 및 유럽연합 기준 한국의 사회적경제 규모를 추계함으로써, 향후 사회적경제 정의 및 범위 재설정 논의 시 기초자료로 활용 가능

2

사회적경제 정의와 범위

한국에서의 사회적경제 조작적 범위와 국제사회의 조작적 범위는 사단 및 재단, 비영리단체, 공제조합 등 큰 차이가 존재

가. 사회적경제의 정의

☑ **(사회적경제의 정의)** 2007년 사회적기업 육성법 제정 이후 사회적경제에 대한 담론이 본격적으로 형성되기 시작하였지만, 아직 **사회적경제에 대한 합의된 정의는 부재**

- 2017년 **사회적경제 활성화 방안**에서는 사회적경제를 **‘구성원 간 협력·자조를 바탕으로 재화·용역 생산 및 판매를 통해 사회적 가치를 창출하는 민간의 모든 경제적 활동’**으로 정의
- 현재 국회에 계류 중인 사회적경제기본법(안)에서는 사회적경제를 **‘양극화 해소, 양질의 일자리 창출과 사회서비스 제공, 지역공동체 재생과 지역순환경제, 국민의 삶의 질 향상과 사회통합 등 공동체 구성원의 공동이익과 사회적가치의 실현을 위하여 사회적경제조직이 호혜협력과 사회연대를 바탕으로 사업체를 통해 수행하는 모든 경제적 활동’**으로 정의¹⁾

☑ **(OECD 등 국제사회)** OECD는 사회적경제의 정의를 **‘국가와 시장 사이에 존재하는 조직에 내재된 것으로 사회적 요소와 경제적 요소를 동시에 추구하는 활동’**으로 정의

- 벨기에 왈론 사회적경제위원회(1990)는 사회적경제는 **구성원 또는 공익을 위한다는 목표, 경영의 자율성, 민주적인 의사결정, 수익배분에 있어서 자본보다 사람과 노동의 중시라는 4가지 원칙을 따르며 협동조합, 상호공제조합, 민간단체에 의해 수행되는 경제활동**으로 정의

1) 사회적경제기본법안 윤호중의원 대표발의안(2020.7.14.) 제3조 제1호

나. 사회적경제의 범위

☑ (사회적경제 범위) 한국은 사회적경제 정의를 명확하게 합의한 바가 없음에 따라 '경제적 활동' 주체의 범위를 정하는데 한계

- * 앞서 언급한 바와 같이, 한국의 사회적경제 주요 구성체는 사회적기업, (사회적)협동조합, 마을기업, 자활기업이며, 여기에 신협, 새마을금고, 농·축협, 산림조합, 중소기업협동조합 등을 포함하는 경우가 있고 그렇지 않은 경우가 있음
- 윤호중 의원이 대표 발의한 사회적경제기본법(안)에서는 현행법 상 규정한 사회적기업·협동조합·마을기업·자활기업·농어업법인단체 등 총 15개 조직 형태를 포괄²⁾

☑ (국제사회) OECD는 일반적인 사회적경제 구성체로 사단(association), 협동조합(cooperative), 공제조합(mutual society), 재단(foundation), 사회적기업(social enterprises)과 공동체 기반 자발적 풀뿌리사업 등³⁾ 언급

- 유럽연합은 사회적경제 주체를 시장에서의 거래를 기본으로 활동하는 비금융분야 및 금융분야에서의 기업법인*과 기부 및 자원봉사 등 비시장 방식을 통하여 활동하는 비영리단체**로 분류⁴⁾
- * 비금융분야(협동조합, 사회적기업 등), 금융분야(신용협동조합, 상호공제조합 등)
- ** 사회복지, 사회서비스 분야에서 활동하는 사회행동결사(social action association)이나 사회행동재단(social action foundation), 비영리민간단체 등

☑ (주요 차이점) 해외 사회적경제 관련 법이 제정된 곳에서는 국제적으로 통용되는 사회적경제 구성체를 협동조합, 공제조합, 사단 및 재단을 기본으로 두고 있으나, 한국의 경우 제외⁵⁾

- 유럽 기준에 따르면, 비영리민간단체지원법에 의한 민간단체나 민법상의 사단법인은 비영리단체임에 따라 사회적경제의 범위에 포함되나, 한국의 사회적경제 논의에서는 제외
- 경제적 약자들이 설립한 생명공제, 손해공제조합은 역시 유럽에서는 사회적경제에 포함되는 반면, 한국에서는 제외
- * 유럽에서는 공제가 노동자의 질병과 사고에 대응하는 중요한 경제조직으로 발전해 온 반면, 한국에서는 공무원공제회, 군인공제회 등 특정 계층에 한정하여 법적으로 적용된 조직 때문으로 판단(장종익, 2019)

2) 사회적경제기본법안 윤호중의원 대표발의안(2020.7.14.) 제3조 제3호

3) OECD.(2022). Recommendation of the Council on the Social and Solidarity Economy and Social Innovation.

4) Monzón, J. & Chaves, R.(2012), The Social Economy in the European Union, European Economic and Social Committee, Brussels.

5) 한국보건사회연구원(2017). 제3차 사회적기업 육성 기본계획 수립을 위한 기초연구(제3장 외국의 사회적기업 지원정책과 그 시사점).

- ☑ **(정의와 범위 재정립)** 최근 OECD 가이드라인⁶⁾ 등을 통해 사회적경제의 정의 및 범위가 공식화된 만큼 한국 역시 기존 4개 부문의 관행적 접근이 아닌 사회적경제 정의 규정과 함께 사회적경제의 본질적 정의에 부합하며, 한국의 역사적 발전과정을 반영한 사회적경제의 범위를 재정립할 필요

- ☑ **(차이로 인한 오류)** 그리고 그동안 한국과 주요 국제기구 및 유럽연합 간 사회적경제의 정의 및 범위가 차이 났음에도 불구하고 이를 간과한 채 규모를 추계해 온 것은 오류로 판단⁷⁾

- ☑ 따라서 본 정책리포트는 국내 사회적경제의 발전과정과 함께 기존 4대 부문뿐만 아니라 사회적경제기본법(안), OECD와 유럽연합의 기준을 반영하여 한국의 사회적경제 규모를 추계하여 관련 시사점을 도출
 - 한국보건사회연구원(2018)⁸⁾에 따르면 유럽연합의 기준은 사회적경제 개념이 포괄적으로 추상적 수준이 높아 사회적경제기본법(안)에 해당하는 모든 조직 형태가 사회적경제 범위에 포함
 - * 본 자료에서는 윤호중 의원이 대표 발의한 사회적경제기본법(안) 내 총 15개 형태의 사회적경제기업 중 기타에 소셜벤처를 포함, 소셜벤처는 사회적·경제적 가치를 동시에 추구하고 있으며 사회적경제 주요 구성원으로 자리매김하고 있는 현재의 흐름을 고려하여 하나의 사회적경제기업 형태로 반영
 - 그 밖에 사단법인과 재단법인, 비영리단체, 공제조합(회) 등을 포함하여 한국의 사회적경제 규모 추계

- ☑ **(한계)** 한편, 사회적경제의 정의를 명확하게 규정하고 사회적경제 외연의 범위를 합의하여 한국의 사회적경제 규모를 추계하는 것이 여러모로 적합하겠으나, 이는 별도의 연구를 통해 추진되어야 하는 과제임에 따라 본 정책리포트에서는 다루지 않음

6) OECD(2023). Guide on Legal Frameworks for the Social Solidarity Economy

7) 장종익(2019). 사회적경제 개념에 관한 고찰: 비영리섹터 개념과의 비교를 중심으로

8) 한국보건사회연구원.(2018). 사회적경제의 사회·경제적 가치 측정을 위한 통합 지표 개발 연구

3

국내 사회적경제 발전과정⁹⁾

국내 사회적경제조직의 조직형성기 차이점 및 다양성 등을 인정하고 이를 기반으로 공통의 정체성을 형성하려는 노력 필요

가. 개괄

- (사회적경제)** 사회적경제를 '구성원 간 협력·자조를 바탕으로 재화·용역 생산 및 판매를 통해 사회적가치를 창출하는 민간의 모든 경제적 활동'으로 정의할 경우, 국내 사회적경제는 법적 조직의 형태 이전부터 공동체와 가정 경제의 규율 속에서 존재

 - 특히, 농경사회 전통 속에서 존재해왔던 두레, 향약, 계, 품앗이 등은 농민들이 어려울 때 서로 돕고 힘든 일은 함께 나누고 공동의 부를 축적해가는 호혜와 연대, 즉 사회적경제 원리의 원형
- (조직 형태 중심)** 다만, 현재 사회적경제를 명확하게 바라보기 위해서는 **구체적인 조직 형태를 중심으로 국내 사회적경제 발전과정을 조망할 필요**
- (3단계)** 조직 형태를 중심으로 국내 사회적경제의 발전과정을 ①**개별법 도입 전 단계**와 ②**개별법 도입 단계**, ③**5대 부문(사회적기업, 협동조합, 마을기업, 자활기업, 소셜벤처)의 제도화 단계**로 구분

 - 위 단계로 발전과정을 구분하는 이유는 각 단계별로 상이한 특성을 내포하고 있는데, 이러한 특성이 현재 국내 사회적경제의 다양성을 설명하는 근거가 되기 때문

9) 김신양 외(2016). 한국 사회적경제의 역사. 한울아카데미.

나. 개별법 도입 전 단계

- ☑ **(최초의 조합)** 한국의 최초의 조합은 1907년 설립된 지방금융조합으로 정부가 설립하고 초기 운영자금 등을 지원하는 정부주도형 협동조합

 - 최초의 민간 협동조합은 1920년 설립된 목포소비조합으로 쌀, 면포 등 생활필수품을 조합원에게 저렴하게 제공하기 위해 설립

- ☑ **(일제강점기)** 일제강점기에 설립된 민간 협동조합은 주민의 출자로 공동 구입·구매·판매·이용하는 형태의 소비조합이 주를 이루었으며, 드물게 인쇄·직공·목공 등의 산업 분야에서 실직자 고용확보, 기금 조성 등을 목적으로 생산협동조합이 결성

- ☑ **(해방 이후)** 해방 이후에는 가톨릭을 중심으로 강원도 태백·원주 등에서 신협이 설립되어 전후 극빈한 생활고에 시달리던 농민에게 필요한 자금을 융통하고 마을 단위 공동기금을 운영하는 등의 역할 담당

 - 또한 당시 부족한 사회보장제도를 해소하기 위해 의료협동조합과 주거협동조합도 설립
 - 1968년 설립된 부산의 청십자의료협동조합은 건강보험이 없던 시절 민간의료보험운동 차원에서 설립되었다가 지역 의료보험이 실시되던 1989년 자진 해산했고, 철거민들은 경기도 시흥 등 지역에서 주택조합을 설립하여 집단 정착촌을 마련

- ☑ **(80년대 이후)** 80년대 이후 신협에서 출발한 소비조합들은 구판장 형태로 발전하여 주민들의 생필품 문제를 해소, 1986년 개소한 한살림농산은 무농약 농산물을 판매하면서 한국형 생활협동조합의 성장을 견인

- ☑ **(개별법 도입 전)** 개별법 도입 전 단계는 시기적으로 일제강점기부터 1990년대까지 걸쳐 폭넓게 형성

 - 사회적경제조직은 주로 협동조합 조직 형태를 띠었으며, 대부분 부족했던 사회적 결핍을 주민들이 주도적으로 해결하기 위해 설립
 - 시기별로 부족한 결핍에 대응했기 때문에 유형이 시기별 상이, 생활(소비조합), 경제(신협), 주거(주택조합), 건강(의료조합), 일자리(생산조합) 등 다양한 필요와 욕구에 대응
 - 1997년 외환위기 이후, 정부의 공공근로형 일자리 창출과 별도로 실업극복국민연대에서 창출한 일자리는 '제3섹터형 일자리'라는 개념으로 확산되었고, 사회적 일자리로 제도화
 - 정부와 기업이 해결하지 못하는 취약계층 일자리와 새로운 서비스는 사회적 일자리 사업으로 발전했고, 사회적기업이라는 새로운 기업 형태를 창출
 - 이후 다양한 사회문제와 결합하면서 정부와 기업이 해결하지 못하는 문제를 해결하는 대안적 경제활동으로 사회적경제의 영역 확보

다. 시사점

☑ **(주요 특징)** 국내 사회적경제조직 발전과정의 특징을 3단계로 구분

- **(개별법 도입 전)** 제도, 인프라, 공공서비스 등 모든 것이 부족했던 시기에 주민 스스로 필요를 충족하기 위하여 협동조합이라는 형태로 '자발적 결핍의 해소'를 추구
- **(개별법 도입)** 산업화 초기, 정책의 전달력 및 효율성을 높이기 위하여 당시 민간에서의 활동을 제도로 편입하여 정책수단으로 활용
- **(5대 부문의 제도화)** 제3섹터의 지위를 인정하고, 다양한 사회문제 해결의 주체로서 사회적경제조직에 주목

☑ **(다양한 사회적경제조직)** 단계별 명확하게 구분할 수는 없지만 시대의 특성을 반영하여 설립된 사회적경제 조직들은 현재 국내 사회적경제의 다양한 주체로 활동 중

- 각각의 설립 배경, 맥락, 성장과정이 상이하기 때문에 조직 형태의 유사성만을 기준으로 국내 사회적경제조직을 아우르기엔 한계

☑ **(공통의 정체성)** 따라서 현재 **국내 사회적경제조직의 다양성을 인정하고, 이를 기반으로 공통의 정체성을 형성하려는 노력 필요**

4

사회적경제 현황 및 국내 비중

국내 사회적경제의 범위를 OECD기준과 같이 고려하여 그 규모를 추계한 결과 유럽연합에서 사회연대경제가 차지하는 비중과 유사

가. 기업 수·종사자 수·매출액 현황

☑ 2020년 기준 사회적경제 기업 수, 종사자 수, 매출 현황은 다음과 같음*

* 예비사회적기업, 업연초생산협동조합·업연초생산협동조합 중앙회, (일부)공제조합 등 현황자료 확인 불가

(단위: 개/명/억원, 2020년 기준)

구분	조직형태	기업수	종사자수	매출액	비고
1	사회적기업	2,777	55,407	52,940	• 2021년 사회적기업 성과보고서
2	(사회적)협동조합, (사회적)협동조합 연합회	19,492	47,925	22,560*	• 한국노동연구원(2021), 2021년 협동조합 실태조사 기초연구 * '20년 기준 평균 매출액(3억원) x 전체 기본법 협동조합 수 중 법인세를 납부하고 있는 기업 수(7,520개)
3	마을기업	1,652	20,062*	1,928*	• 행정안전부_전국 마을기업 현황 • 이로운넷(2020.10.12.) '마을기업 경제성과, 9년 동안 10배 늘어' * '19년 기준 마을기업 종사자 수 및 매출액
4	자활기업	1,062	15,961*	3,074*	• 이로운넷(2022.4.13.) '자활기업 늘어나야 지속가능 일자리 창출' * '19년 기준 자활기업 종사자 수 및 매출액
5	소셜벤처	1,509	24,294*	34,103**	• 2020년 소셜벤처 실태조사 * '20년 기준 평균 고용인원(16.1명) x 기업 수 ** '20년 기준 평균 매출액(22.6억원) x 기업 수
①소계		26,492	163,649	114,605	
6	농어업법인·회사·단체	42,806*	169,043**	429,162	• 농림축산식품부(2022), 2020년 기준 농업법인조사 보고서 * 어업법인을 제외한 농업법인만 해당 ** 농업법인 중 활동법인(25,499개) x 법인당 종사자 수(6.9명)
7	소비자생활협동조합·연합회·전국연합회	432	8,470	13,272*	• 지역경제 활성화와 사회적가치 확산을 위한 소비자생활협동조합 활력 제고 방안('21.9., 공정거래위원회) * 주요 4대 생협(한살림·아이쿱·두레·행복중심) 기준 매출액

구분	조직형태	기업수	종사자수	매출액	비고	
8	지역농·축산업협동조합, 농업협동조합중앙회 등	1,198	90,717	858,390	• 농업협동조합중앙회(2022), 농협연감 2022	
9	지구별 수산업협동조합, 수산업협동조합중앙회 등	92	8,752	99,562	• 수산업협동조합중앙회(2021), 제59기 수협 연차보고서 • World Cooperative Monitor(2022). Exploring the Cooperative Economy	
10	지역산림조합, 산림조합중앙회 등	152	2,866	11,100	• SJ산림조합중앙회 홈페이지(2023.4.27.) • 산림조합중앙회 및 조합별 2020년 경영공시	
11	업연초생산협동조합, 업연초생산협동조합중앙회	16	125	-	• 매출액 확인 불가	
12	신용협동조합, 신용협동조합중앙회	880	17,788	38,995	• 신협연구소(2021), 신협통계 2020	
13	새마을금고, 새마을금고중앙회	1,301	30,270	57,745	• MG새마을금고중앙회(2021), 2021새마을금고 통계 • WCM(2022). Exploring the Cooperative Economy	
14	중소기업협동조합, 중소기업중앙회 등	936	2,340*	58,004**	• 중소기업협동조합 홈페이지(2023.4.27.) • 중소기업연구소(2022), 장수 중소기업협동조합의 성공 DNA연구 * '20년 기준 평균 상근직원 수(2.5명) x 기업 수 ** '20년 기준 평균 매출액(61.97억원) x 기업 수	
①소계+②소계		74,305	494,020	1,680,845		
15	OECD 기준	공익법인	41,554	782,503*	1,015,532*	• 한국조세제정연구원, 국가회계재정통계Brief (Vol.2022-02) • 한국가이드스타(2017), 2016 한국 공익법인 연감 * 총 41,554개 공익법인 중 국세청 공시된 10,823개 공익법인(공공기관 189개 제외) 대상 종사자 수 및 매출액 기재
16		비영리민간단체	15,051	114,387*	-	• 행정안전부. 비영리민간단체등록현황('20.12.31.기준) • 행정안전부(2016). 2015 한국비영리민간단체 기초 통계조사 * '15년 기준 평균 종사자 수(7.6명) X 기업 수
17		공제회	7	1,331	72,546	• 7개(교직원, 경찰, 군인, 과학기술인, 소방, 지방행정, 지방재정) • 공제회별 홈페이지(2023.4.25.) 및 2020년 경영공시
합계		130,917	1,392,241	2,768,923		

나. 국내 경제 비중

☑ 2020년 기준 국내 전체 기업 수, 종사자 수, 매출액 대비 사회적경제가 차지하는 비중

2020년 기준 중소기업 기본통계(중소벤처기업부, '22.07.)

(단위: 개/명/억원, 2020년 기준)

구분	계	소기업			중기업	중소기업	대기업
		소상공인	소상공인제외	소계			
		기업수 (비중)	7,295,393 (100.0)	6,842,959 (93.8)			
종사자수 (비중)	21,580,496 (100.0)	9,461,073 (43.8)	4,286,553 (19.9)	13,747,626 (63.7)	3,793,556 (17.6)	17,541,182 (81.3)	4,039,314 (18.7)
매출액 (비중)	56,599,655 (100.0)	9,688,748 (17.1)	5,676,472 (10.0)	15,365,220 (27.1)	11,367,800 (20.1)	26,733,019 (47.2)	29,866,636 (52.8)

국내 경제에서 사회적경제가 차지하는 비중

(단위: 개/명/억원, 2020년 기준)

구분	5대 부문 기준	그 밖에 사회적경제조직	OECD 기준
기업수 (비중)	7,295,393 (100.0) 0.37%	26,924 (1.02%)	74,305 (1.79%)
종사자수 (비중)	21,580,496 (100.0) 0.76%	163,649 (2.29%)	494,020 (6.45%)
매출액 (비중)	56,599,655 (100.0) 0.20%	114,605 (2.97%)	1,680,845 (4.96%)
GDP(명목)	1,941조 0.59%		8.66%

☑ **(5대 부문 기준)** 국내 경제에서 5대 부문 사회적경제조직의 비중은 **기업 수 0.37%, 종사자 수 0.76%, 매출액 0.20%** 차지

☑ **(그 밖에 사회적경제조직 기준)** 국내 경제에서 총 14개 형태 사회적경제조직의 비중은 **기업 수 1.02%, 종사자 수 2.29%, 매출액 2.97%** 차지

☑ **(OECD 기준)** 국내 경제에서 OECD 기준 사회적경제조직의 비중은 **기업 수 1.79%, 종사자 수 6.45%, 매출액 4.96%** 차지

☑ **(국내총생산)** 2020년 한국의 국내총생산(이하 'GDP') 규모는 약 1,941조이며, 해당 GDP 대비 **5대 부문 기준 0.59%**, 그 밖에 **사회적경제조직 기준 8.66%, OECD 기준 14.47%**

* The British Council(www.britishcouncil.org)에 따르면 사회적경제조직들은 유럽 각국의 경제에서 큰 비중을 차지하고 있는데 프랑스는 GDP의 10%, 이탈리아는 GDP의 15%, 네덜란드와 벨기에는 GDP의 15.9%를 차지

- 국내 사회적경제 규모는 범위를 어떻게 설정하는지에 따라 GDP 대비 **0.8%부터 15%까지 광범위한 격차 발생**

☑ **(선진국 수준)** 데이터 확보가 어려운 조직형태를 제외하고 국내 사회적경제의 범위를 OECD 기준과 같이 고려하여 그 규모를 추계한 결과, **유럽연합에서 사회연대경제가 차지하는 비중과 유사**

* 2010년 기준 유럽연합 사회연대경제는 총 고용의 6.5%, GDP 대비 10% 차지

- 이러한 수치는 한국 사회에서도 사회적경제가 **시장이라는 경쟁의 터전에서도 큰 반향을 얻을 수 있으며, 향후 경제성장을 견인하기 위한 정책 목표까지도 세울 수 있음**을 시사

☑ **(한계 존재)** 물론 국내 사회적경제의 경제성장 기여도가 주요 선진국과 유사하게 나온다고 하여 개별 사회적경제조직의 사회적 영향력이나 경쟁력 또한 유사하다고 판단할 수 없는 상황

- 특히 **소셜벤처를 제외한 4대 부문**은 그간의 양적 성장과 포용 및 협동 등 사회적 가치 확산에도 불구하고 **사회적 영향력은 여전히 미약하다는 평가를 받고 있으며, 영세성** 등의 한계 존재

* 연 매출 10억원 이하 비중은 사회적기업 65.3%('19년), 협동조합 93%('19년)

** 상당수의 협동조합의 조합원 규모가 영세한 수준(조합원 수가 10명 이하인 협동조합이 59.5%, 101명 이상인 협동조합의 비율은 6.5% 불과)이며, 그리고 코로나로 인한 것이나 사업구조가 취약(2018년 비해 2020년 악화된 사업 운영률 54.2% → 49.5%, 매출 감소 36,764만원 → 29,512만원, 당기순이익 적자전환 1,458만원 → △433만원)

- 또한 기업 수, 종사자 수, 매출액 분포를 살펴보면 **농·어업법인, 공익법인, 농·축협 등의 조직 형태가 전체 비중의 80% 이상 차지**

* 기업 수는 농·어업법인과 공익법인 수가 전체 기업 수의 65% 차지, 종사자 수는 공익법인의 종사자 수가 전체 종사자 수의 56%, 매출액은 공익법인과 농·축협의 매출액이 전체 매출액의 68% 차지

5

사회적경제 성장과제

한국의 다양한 사회적경제조직들은 공통의 정체성을 기반으로 새로운 사회문제 해결, 지역사회 공통의 이해를 모아나가는 역할을 수행해 나가며, 사회적 영향력을 제고할 필요

가. 국내 사회적경제 특징

- ☑ (사회적경제 발흥)** 사회적경제가 발전한 국가들에서 사회적경제는 지역산업이 무너지고 실업률이 치솟는 경제적 위기 상황에서 발흥

 - 경제 위기를 해결하지 못하는 정부정책의 문제점을 자조적으로 해결하기 위하여 지금껏 시도한 적 없던 새로운 사회적 발명 시도
 - 이렇게 시작된 사회적경제는 일반 영리기업에 비하여 규모, 기술, 경영역량은 부족하지만, 생존률과 회복력, 지역발전에서 두각
 - 특히 국내 사회적경제의 대표적 형태인 사회적기업은 코로나 19 충격에도 고용 및 임금 회복력이 평균보다 높았고 생존률 역시 일반기업에 비해 2배 이상 높게 나타남¹⁰⁾
- ☑ (자발적 결핍 해소)** 앞서 살펴본 바와 같이, 우리나라 사회적경제 역시 국민들의 삶이 가장 피폐했던 일제강점기와 한국전쟁 이후에 자발적 사회적경제조직들이 대거 출현
- ☑ (정책 수단 또는 사회문제 해결 주체)** 이후 근대국가 기틀이 형성되는 시기에 정책화되어 관 주도의 사회적경제조직을 탄생시켰고, 2000년대를 전후하여 제3섹터의 지위를 인정받으면서 사회문제 해결의 주체로 자리매김
- ☑ (지속적인 성장세)** 자발성에 기초한 초기 사회적경제의 전통은 여전히 시민사회에 남아 활동을 지속하고 있고, 관 주도의 사회적경제조직과 사회문제 해결, 제3섹터를 강조하는 사회적경제는 정책 지원과 변화된 환경을 기회로 성장세 유지
- ☑ (통합 한계점)** 이와 같이, 각각의 흐름 속에서 성장한 사회적경제는 각자의 고유성 또는 규모를 부각하거나, 서로를 인정하지 않으며 사회적경제 영역을 형성하는데 한계

10) 한국사회적기업진흥원(2022), 2022 사회적경제 연구리포트, Vol.3.

나. 사회적경제 성장전망

- ☑ **(사회적경제 역사)** 우리나라의 사회적경제는 1920년 최초의 민간 협동조합이 설립된 지 약 100년이 넘는 기간 동안 두드러지지 않았으나 성장을 지속하며 사회적경제만의 고유성 확보
- ☑ **(국제사회 관심)** 그뿐만 아니라 OECD, ILO, UN 등 주요 국제기구에서도 지속가능발전을 위하여 사회연대경제의 중요성을 인식하고 있는 만큼 사회적경제에 대한 기대는 점차 확대될 것
- ☑ **(경제 위기)** 많은 전문가들이 **경제·사회적 양극화, 미래 예측불가능성, 저성장·저고용 등으로 인하여 경제 위기는 더욱 심각해질 것으로 예측하기 때문에 사회적경제의 역할은 강화될 것**
- ☑ **(사회적경제 성장)** 해외 사회적경제의 성장 사례를 분석해보면 성장의 주요 요소는 **개별기업의 역량 강화 외에도 민간의 자발적 참여와 정책 지원(보조), 그리고 조직 간 연대·협력이 핵심**
- ☑ **(공통의 성장전략)** 결국 다가올 기회에 한국의 사회적경제가 사회적 필요에 부응하기 위해서는 지난 100년의 역사 속에서 성장한 **다양한 사회적경제조직 간 연대·협력을 통한 공통의 성장전략** 중요

다. 사회적경제 성장과제

- ☑ **(범위에 따른 차이)** 2020년 기준 국내 사회적경제가 GDP에서 차지하는 비중은 사회적경제의 범위를 어떻게 설정하는지에 따라 0.6%부터 15%까지 광범위한 격차 발생
- ☑ **(조직별 규모의 격차)** 이와 더불어 다른 역사적·제도적 환경 속에서 성장해 온 사회적경제조직 간 규모의 격차도 커 제 조직을 한데 어우르기에 쉽지 않은 상황
- ☑ **(공통의 정체성 확보)** 그럼에도 불구하고 사회적경제가 한국사회 내 **사회적 영향력을 확대해** 나가며 사회적경제 글로벌 흐름과 같이 **주류화로 성장하기 위해서는,**
 - 앞서 언급한 **OECD, 유럽연합의 사회적경제 개념 및 요건을 국내 여건에 변용하여 공통의 기준을 마련하고 이러한 공통의 기준을 제외하고는 설립·운영상의 다양성을 인정할 필요**
 - 또한 **새로운 사회적 필요를 발굴하고 충족하는 과정에서 공통의 정체성 및 비전을 확보할 필요**

☑ **(핵심 아젠다 도출)** 많은 국가들의 사회적경제조직들의 성장 과정들을 살펴보면 **대부분 지역발전 및 지역 일자리 등 핵심 아젠다를 도출하여** 많은 주민들과 기업들의 정체성 형성에 기여

- **(지방소멸)** 이에 우리나라의 다양한 사회문제 중 지방소멸, 지역균형발전 등이 사회적경제조직 간 협력을 통하여 해결방안이 도출된다면 향후 사회적경제는 새로운 정체성에 기초한 성장 가능

☑ **(사회적경제 발전)** 따라서 **소멸 위기지역을 중심으로 자발적 참여와 기업 간 협력, 그리고 보조적 정책 수단**을 활용한다면 사회적경제 발전과정의 새로운 장을 마련할 수 있을 것으로 기대

- 특히 소멸 위기지역의 다수를 차지하고 있는 농어촌 지역의 소멸은 지역농협·수협·산림조합 등의 활동 근거가 소멸 되는 것을 의미, 따라서 **농어촌 지역의 소멸을 대응하기 위해서는 지역농협·수협·산림조합 등의 다양한 사회적경제조직들의 노력이 필수적**

지역사회 공통의 이해를 모아가려는 시도 사례

- **(농협)** 사회적경제 범주에 협동조합을 포함하면서도 협동조합으로서 역할과 사회적기여 등의 이슈로 농협을 포함하는 것에 대하여 반대하는 의견 다수 존재¹¹⁾
- **(공공의 성격)** 농촌에서의 지역농협은 지역주민에게 없어서는 안 될 공공서비스기관, 농촌지역 주민 대다수가 조합원으로 가입된 보편화된 조직인 것만으로도 이미 지역경제에서 중요한 비중 차지
 - 또한 주민에게 농협의 조합원이 되고 조합 운영에 참여한 경험은 익숙한 일로 협동을 도모하는 일에 더 잘 뭉칠 수 있는 기반
- **(사회적경제 핵심 주체)** 즉 농협이 뿌리를 잘 내린 지역은 사회적경제가 자라기 위한 좋은 토양을 가진 셈임에 따라 농협이 농촌지역 내 사회적경제의 핵심 주체로서 그 역할과 기능을 담당하는 것이 필요
 - 실제 완주(용진농협)나 안성(고삼농협)의 사례를 보면 농협이 사회적기업 육성을 지원하고 지역순환경제의 주요한 구성원으로 참여하고 있으며 긍정적 성과 창출
- **(농협의 역할 확대)** 최근 국회 본회의에서 '농촌 지역 공동체 기반 경제·사회 서비스 활성화에 관한 법률' 의결되고 2024년 8월 시행을 앞두고 있는 만큼 이러한 법안 시행과 관련하여 향후 농협 대상 '주민밀착형 경제·사회 서비스 전달 체계'로서의 역할 요구가 많아질 것으로 판단
 - 물·인적 자원이 부족한 농촌 지역일수록 농협이 가진 풍부한 자원을 활용하는 방안을 모색해야 하기 때문
 - 그리고 다양한 서비스를 공급하고 있는 지역 내·외부의 사회적경제조직들과의 협력과 연대를 기반으로 소멸 위기에 놓여있는 농촌을 되살리는 중심적 역할을 할 대표적인 기관이기 때문
 - 농협을 배제하고 지역 내 사회적경제조직 간 연대와 협력을 구성하는 것은 지역사회 공통의 이해를 모으고 해결해 나감에 있어 좋은 방법은 아닌 것으로 판단

11) 해당 부분에서는 다양한 사회적경제조직 형태별 사례를 정리하기보다는 협동조합의 만형격인 농협이 농촌지역 내 사회적경제 핵심 주체로서 중심적 역할 수행해야 함을 예시로 기술

참고문헌

01. 김신양외(2016). 한국 사회적경제의 역사, 한울아카데미.
02. 김신양(2022). 200년 사회적경제의 역사 속 한국의 사회적경제, 공동체문화와 민속연구 4호.
03. 사회적경제기본법안 윤호중의원 대표발의안(2020.7.14.)
04. 장종익(2019). 사회적경제 개념에 관한 고찰: 비영리섹터 개념과의 비교를 중심으로, 사회적가치와 기업연구 12(3).
05. 한국보건사회연구원(2017). 제3차 사회적기업 육성 기본계획 수립을 위한 기초연구(제3장 외국의 사회적기업 지원정책과 그 시사점).
06. 한국보건사회연구원.(2018). 사회적경제의 사회·경제적 가치 측정을 위한 통합 지표 개발 연구.
07. 한국사회적기업진흥원(2022), 2022 사회적경제 연구리포트, Vol.3.
08. 농협은 협동조합이 아니다? 사회적경제 주체로서 농협을 바라보는 올바른 시선, 한농연 협동조합 포탈((사)한국협동조합연구소 부장 김원경, 2014.05.02.).
09. [2023 전국동시조합장선거㉔] 김기태 전 사회적경제비서관 “농협 미래비전 만드는 선거 치러야”, 투데이신문(홍기원 기자, 2022.12.06.).
10. Monzón, J. & Chaves, R.(2012), The Social Economy in the European Union, European Economic and Social Committee, Brussels.
11. OECD.(2022). Recommendation of the Council on the Social and Solidarity Economy and Social Innovation.
12. OECD(2023). Guide on Legal Frameworks for the Social Solidarity Economy.

• 정은정 한국사회적기업진흥원 정책조사연구팀 과장
eunjung@ikosea.or.kr 031-697-7772